



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

АССАМБЛЕЯ — 42-Я СЕССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Пункт 22 повестки дня. Другие вопросы политики высокого уровня, подлежащие рассмотрению Исполнительным комитетом

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАССЫЛКИ ПИСЕМ ГОСУДАРСТВАМ И КОММУНИКАЦИИ С ИКАО

(Представлено Новой Зеландией и Австралией при поддержке Бангладеш, Вьетнама, Науру, Островов Кука, Папуа-Новой Гвинеи, Республики Корея, Федеративных Штатов Микронезии и Фиджи)

КРАТКАЯ СПРАВКА

Опрос государств Азиатско-Тихоокеанского региона показал, что без эффективных и потенциально ресурсоемких процессов обработки рассылаемых ИКАО писем может стать обременительной для государств, особенно для тех, которые относятся к категории стран с низким и средним уровнем доходов.

Мы рекомендуем усовершенствовать процесс ИКАО по рассылке писем государствам, а также взаимодействие и коммуникацию ИКАО с государствами-членами в целом.

Действия: Ассамблее предлагается принять следующие рекомендации, в соответствии с которыми:

а) ИКАО улучшит свои коммуникационные процессы путем четкой маркировки писем государствам по приоритетности (например, принятие Стандартов и Рекомендуемой практики или поправки к ним является высокоприоритетным) в соответствии с резолюцией Ассамблеи А39-21;

б) ИКАО сократит число вопросов, доводимых до сведения государств письмами государствам (например, уведомления государств о возможностях прикомандирования, подготовки специалистов, участия в симпозиумах могли бы рассылаться по принципу "для информации и принятия надлежащих мер" и не требовать обязательного ответа); и

государства-члены будут обмениваться своими экспертными знаниями и опытом с другими государствами-членами, чтобы помочь им разработать процессы взаимодействия с рассылаемыми ИКАО письмами и улучшить коммуникацию с ИКАО в целом.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан с повышением эффективности и результативности коммуникации ИКАО с государствами-членами
<i>Финансовые последствия</i>	Отсутствуют
<i>Справочный материал</i>	А39-21 "Рассмотрение вопроса о низком уровне ответов государств-членов на письма государствам, рассылаемые ИКАО" А41-23 "Повышение эффективности и действенности ИКАО"

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 В период с декабря 2023 года по февраль 2024 года Целевая группа по механизмам регионального сотрудничества (RCM TF) провела опрос среди государств-членов ИКАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе, чтобы лучше понять их мнения и беспокойства относительно рассылаемых ИКАО писем государствам.

1.2 Опрос также включал в себя вопросы, позволяющие понять, как в целом выстраивается взаимодействие государств – членов ИКАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе со Штаб-квартирой ИКАО и Азиатско-Тихоокеанским региональным бюро ИКАО, а также содержалась просьба представлять свои замечания о том, как ИКАО может улучшить свои процессы коммуникации.

1.3 В общей сложности был получен 81 % ответов от государств – членов ИКАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что является высоким показателем и свидетельствует об активном и существенном участии региона в рассмотрении этого вопроса. Для анализа результатов обследования государства были сгруппированы в соответствии с классификациями Всемирного банка по уровням доходов – "средний и высокий" и "низкий и средний". Подробные результаты опроса представлены в добавлении.

1.4 RCM TF была учреждена 54-й Конференцией генеральных директоров гражданской авиации (DGCA) Азиатско-Тихоокеанского региона в августе 2017 года, чтобы сосредоточить внимание на укреплении и развитии существующих региональных механизмов регионального сотрудничества, наращивании потенциала и технической помощи. В состав RCM TF входят 16 членов, получающих поддержку в виде секретарских услуг от Азиатско-Тихоокеанского регионального бюро ИКАО. Группа отчитывается о своей работе на ежегодной региональной конференции DGCA.

2. ОБСУЖДЕНИЕ

2.1 В результате проведенного RCM TF опроса были выявлены два ключевых вопроса, связанных с коммуникацией ИКАО: способность государств принимать меры и отвечать на весь объем писем и других сообщений ИКАО; и общий объем направляемых ИКАО материалов, который требует ответа.

Возможности государств отвечать ИКАО

2.2 Несмотря на то что большинство респондентов указали, что у них, как правило, есть международные коллективы с достаточным количеством сотрудников, которые могут заниматься обработкой писем государствам и взаимодействием с ИКАО, основным препятствием для некоторых респондентов стало отсутствие необходимых технических знаний для такой работы.

2.3 Некоторые респонденты указали, что им не хватает кадров для внедрения действенного процесса, позволяющего эффективно обрабатывать письма государствам и взаимодействовать с ИКАО. Эта проблема наиболее распространена среди респондентов с низким и средним уровнями доходов, которые отмечали, что отсутствие технических знаний является для них серьезным препятствием. Респонденты, относящиеся к группе со средним и высоким уровнями доходов, указали, что они имеют больше возможностей взаимодействия с ИКАО в отношении писем, поскольку обладают необходимыми техническими знаниями для понимания и обработки писем государствам.

2.4 Даже если государства-члены могут располагать кадровыми ресурсами в своих международных коллективах, многие письма государствам требуют специальных технических знаний для составления надлежащего ответа. Как указывается в опросе, многие государства-члены просто не имеют такой возможности, что сказывается на их способности эффективно взаимодействовать с ИКАО. Различные текущие инициативы ИКАО и государств-членов, в том числе инициативы Азиатско-Тихоокеанской рамочной программы регионального сотрудничества по подготовке специалистов, направленные на совершенствование процесса подготовки специалистов, будут иметь ключевое значение для заполнения пробела в технических знаниях среди авиационного персонала в регионе.

2.5 Некоторые респонденты сообщали, что рассматривают каждое письмо государствам отдельно, что может быть связано с нехваткой технических знаний. Данные показали, что этим респондентам сложнее обрабатывать письма государствам и эффективно взаимодействовать с ИКАО. Налицо явная потребность в оказании поддержки государствам-членам в разработке процесса, обеспечивающего в том числе наличие у них достаточных технических знаний, чтобы отвечать на некоторые письма государствам.

2.6 Некоторые государства-члены указали на трудности, с которыми они сталкиваются, взаимодействуя с ИКАО или обрабатывая письма государствам, в том числе отметив бытующее мнение о том, что письма наделяют полномочиями на предоставление ответа более высокий уровень сотрудников, чем требуется.

Общий объем писем государствам и сообщений ИКАО

2.7 Государства отметили вызовы, связанные с большим объемом получаемых писем государствам. Были высказаны предположения о том, что необходима категоризация или приоритизация писем таким образом, чтобы учитывалось, требуется ли ответ (например, письма о статусе внедрения SARPS или приглашения на совещания определять в одну категорию, а письма, содержащие только информацию, – в другую). Это может позволить государствам легче фильтровать и быстрее обрабатывать письма, поскольку они смогут определять, какой объем ресурсов следует на них выделить.

2.8 Некоторые государства-члены подробно рассказали о том, что существующая поддержка со стороны ИКАО их удовлетворяет. Имеется в виду реагирование и поддержка со стороны Азиатско-Тихоокеанского регионального бюро, а также поддержка, которую получают малые островные развивающиеся государства Тихого океана от базирующегося на Фиджи сотрудника ИКАО по связи с Тихоокеанским регионом.

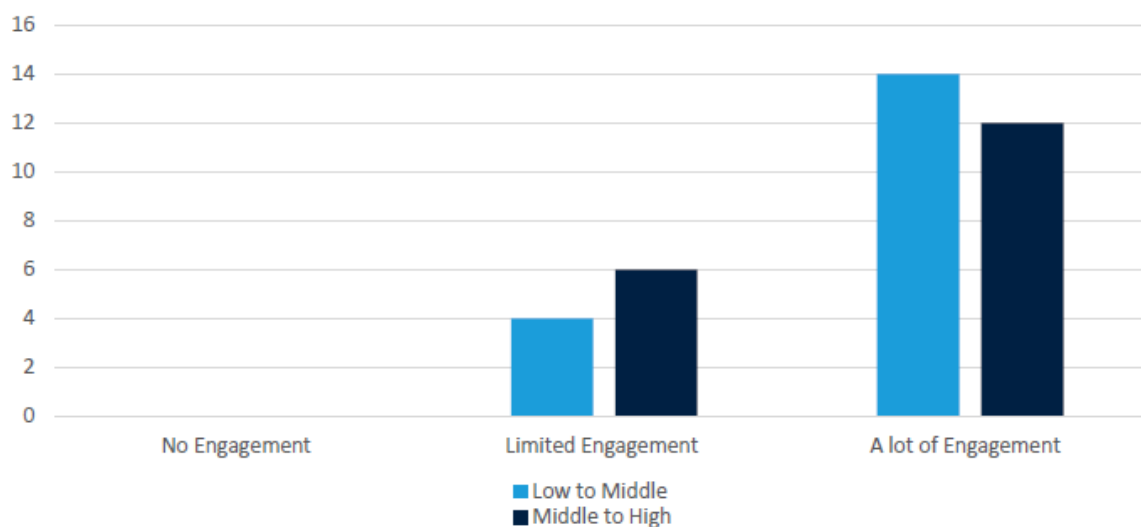
— — — — —

APPENDIX

Q1

What level of engagement does your State/Administration have with ICAO?

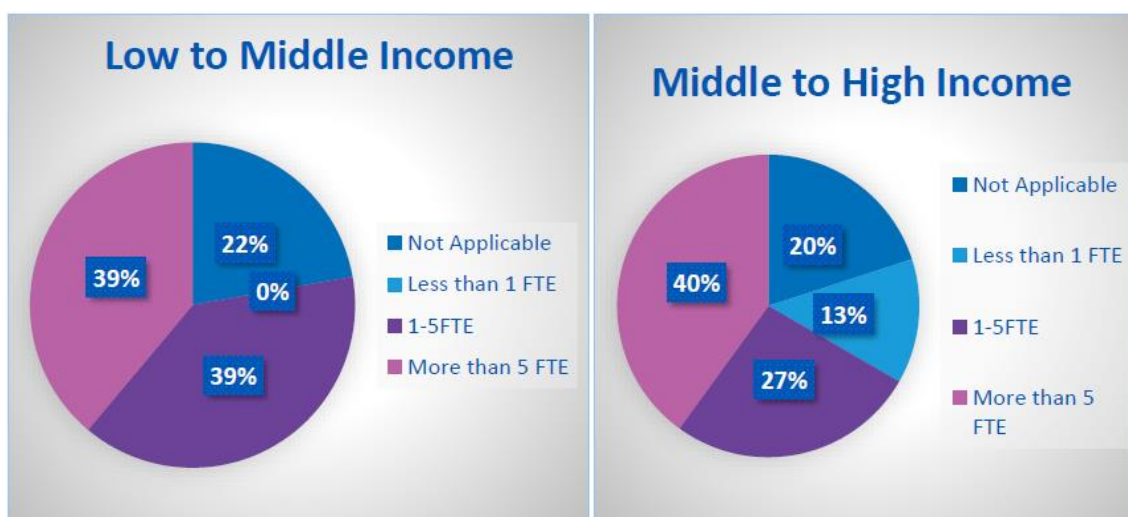
(This could include any type of communication with ICAO, meeting attendance, engaging in the State Letter process, engaging with the ICAO Regional Office, and influencing ICAO SARP development.)



Q2

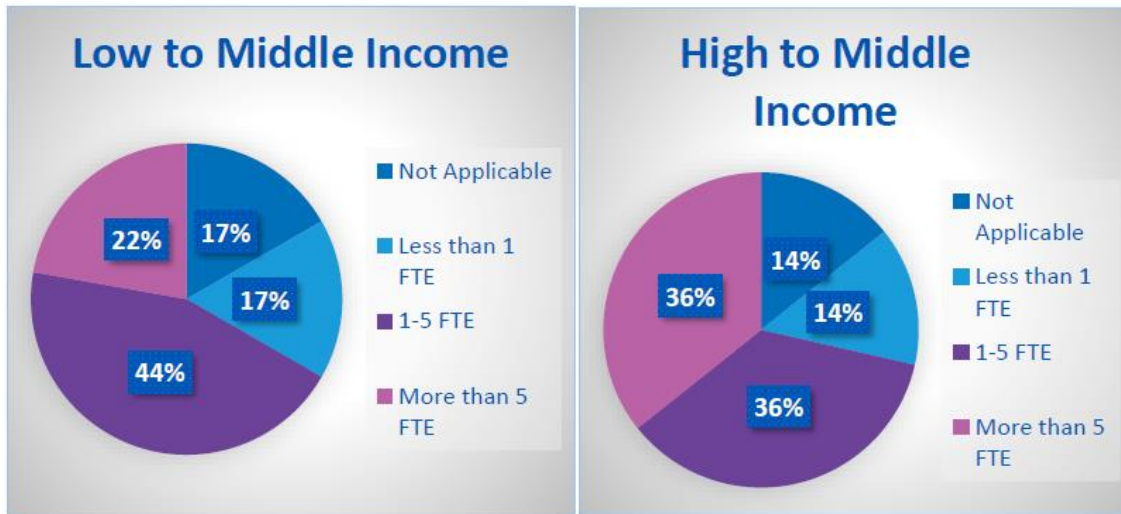
How Big is your State/Administration's international engagement team?

(FTE = Full-time equivalent staff member)



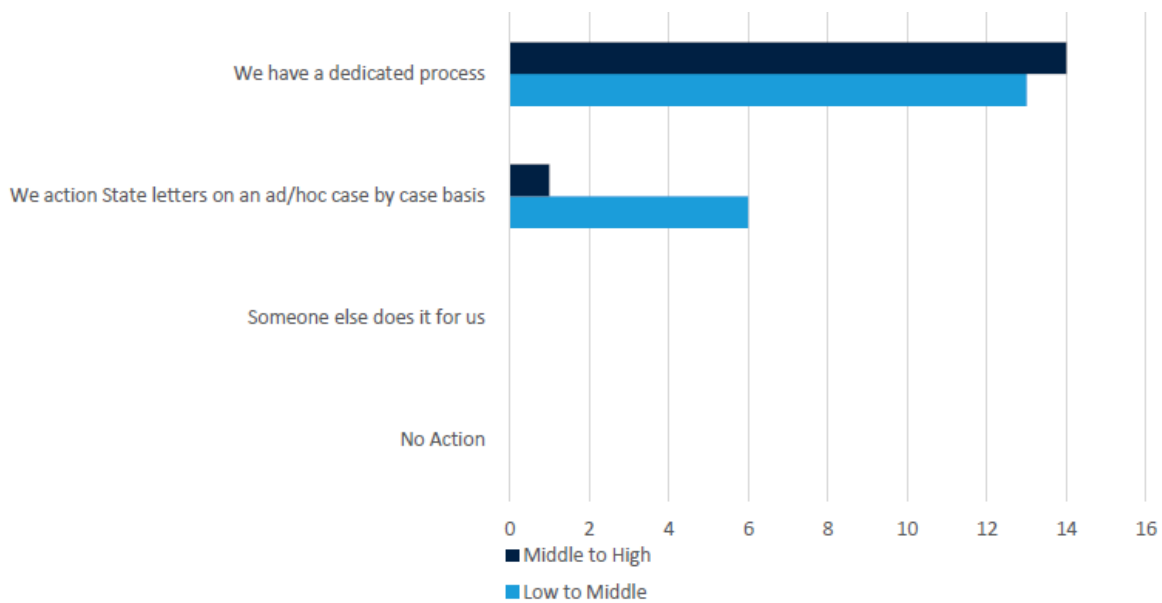
Q3

How Big is your State/Administration's team responsible for processing State Letters?
(Not including other engagement with ICAO)



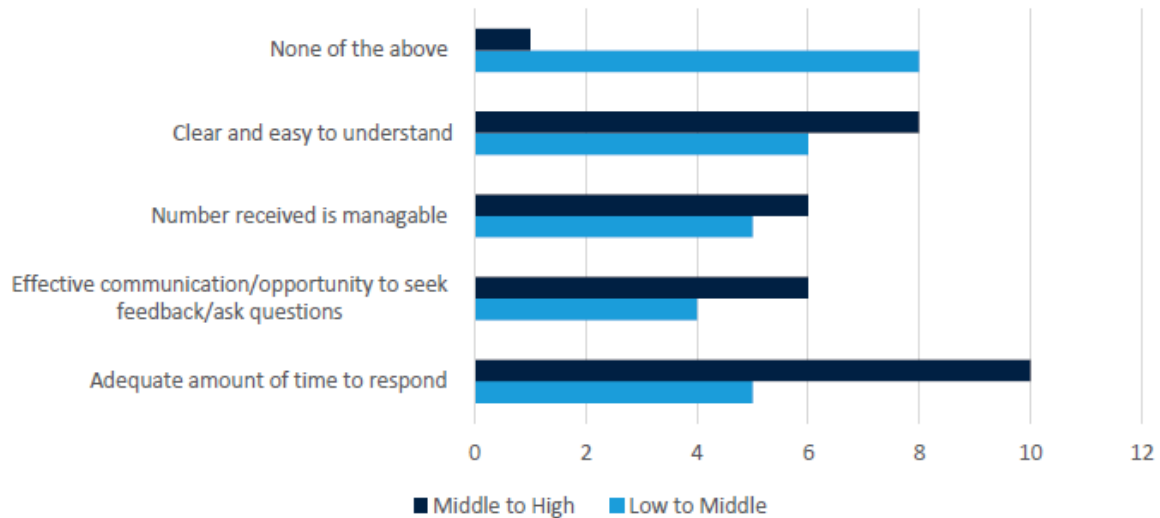
Q4

How does your State/ Administration action State Letters from ICAO?

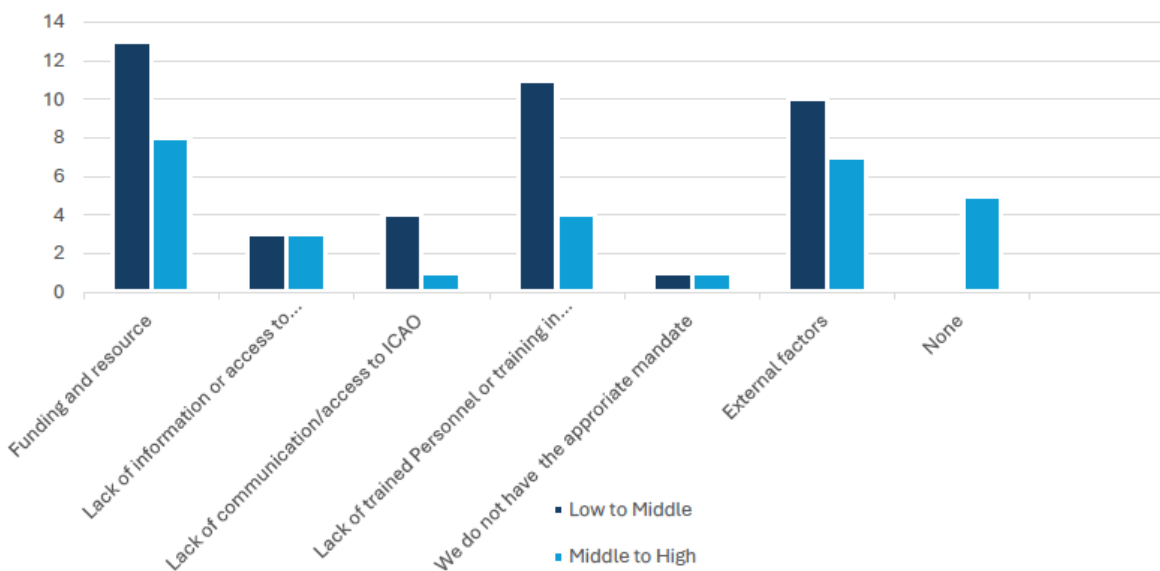


Q5

Which of the following would you say is done well by ICAO in relation to State Letter?

**Q6**

What issues does your State/Administration face with wider ICAO engagement?
(Select all that are relevant)



Q7

What support does your State/Administration need to address these issues?

(Please rank top 3)

