



ASAMBLEA — 42º PERÍODO DE SESIONES

COMITÉ EJECUTIVO

Cuestión 22: Otros asuntos de alta política que han de ser considerados por el Comité Ejecutivo

MEJORAR EL PROCESO DE COMUNICACIONES A LOS ESTADOS Y LA COMUNICACIÓN EN GENERAL DE LA OACI

(Nota presentada por Nueva Zelandia y Australia y patrocinada por Bangladesh, las Islas Cook, los Estados Federados de Micronesia, Fiji, Nauru, Papua Nueva Guinea, la República de Corea y Viet Nam)

RESUMEN

Una encuesta a los Estados de Asia y el Pacífico reveló que la gestión de las comunicaciones a los Estados puede convertirse en una carga para ellos, especialmente los países con un nivel de ingresos mediano bajo, si no disponen de procesos eficaces que, en ocasiones, pueden requerir amplios recursos. Recomendamos mejoras en el proceso de comunicaciones a los Estados de la OACI, así como en los intercambios y la comunicación en general entre la OACI y los Estados miembros.

Decisión de la Asamblea: Se invita a la Asamblea a formular las siguientes recomendaciones:

- Mejorar los procesos de comunicación de la OACI identificando claramente las comunicaciones a los Estados en función de su prioridad (por ejemplo, la adopción o enmienda de normas y métodos recomendados son de alta prioridad), en consonancia con la resolución A39-21 de la Asamblea;
- Reducir el número de asuntos que la OACI notifica a través de comunicaciones a los Estados (por ejemplo, las notificaciones sobre oportunidades de adscripción e instrucción o anuncios de simposios podrían distribuirse con fines informativos únicamente y, en caso necesario, solicitar que se adopten las medidas oportunas, en lugar de exigir una respuesta obligatoria); y
- Animar a los Estados miembros a que compartan sus conocimientos y experiencias para ayudar a otros a desarrollar procesos para la gestión de las comunicaciones a los Estados y la comunicación en general.

<i>Objetivos estratégicos:</i>	Esta nota de estudio se refiere al acrecentamiento de la eficiencia y eficacia de la comunicación de la OACI con los Estados miembros.
<i>Repercusiones financieras:</i>	Ninguna.
<i>Referencias:</i>	A39-21: Para resolver el problema del bajo porcentaje de respuesta de los Estados miembros a las comunicaciones de la OACI A41-23: Acrecentamiento de la eficiencia y eficacia de la OACI

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Entre diciembre de 2023 y febrero de 2024, el Equipo Especial sobre el Mecanismo de Coordinación Regional (MCR) realizó una encuesta entre los Estados miembros de la OACI de la región de Asia y el Pacífico para comprender mejor sus opiniones y preocupaciones con respecto al proceso actual de comunicaciones a los Estados de la OACI.

1.2 En la encuesta también se formularon preguntas para hacerse una idea de la comunicación en general de los Estados miembros de la OACI de la región de Asia y el Pacífico con la sede de la OACI y la Oficina Regional para Asia y el Pacífico, y se solicitaron comentarios sobre cómo la OACI podría mejorar sus procesos de comunicación.

1.3 En total, la encuesta obtuvo respuestas del 81 % los Estados miembros de la OACI de la región de Asia y el Pacífico, un porcentaje elevado para una encuesta que demuestra el marcado y significativo interés de los Estados de dicha región en esta cuestión. Para analizar los resultados de la encuesta, los Estados fueron agrupados siguiendo la clasificación por nivel de ingresos del Banco Mundial: grupo de ingresos medianos altos y grupo de ingresos medianos bajos. En el apéndice figuran los resultados detallados de la encuesta.

1.4 El Equipo Especial sobre el MCR fue creado por la 54ª Conferencia de Directoras y Directores Generales de Aviación Civil (DGCA) de la Región de Asia y el Pacífico en agosto de 2017 con el fin específico de fortalecer y mejorar los mecanismos de coordinación regional existentes, orientados a desarrollar medios, crear capacidad y prestar asistencia técnica. El Equipo Especial sobre el MCR está compuesto por 16 miembros y cuenta con el apoyo de la Oficina Regional para Asia y el Pacífico de la OACI, que presta servicios de secretaría. El equipo especial informa sobre su labor a la Conferencia de DGAC anual de la región.

2. ANÁLISIS

2.1 La encuesta del Equipo Especial sobre el MCR identificó dos problemas principales en relación con las comunicaciones de la OACI: por un lado, la capacidad de los Estados para actuar y responder el volumen de comunicaciones a los Estados y otras notificaciones de la OACI y, por otro, la cantidad de documentos enviados por la OACI que requieren una respuesta.

Capacidad de los Estados para responder a la OACI

2.2 Si bien la mayoría de los Estados encuestados indicaron que, en general, disponen de equipos internacionales con personal suficiente para procesar las comunicaciones a los Estados y responder a la OACI, el principal obstáculo para algunos de ellos es la falta de conocimientos técnicos necesarios para hacerlo.

2.3 Otros encuestados señalan que carecen de personal suficiente para establecer un proceso eficaz que permita tratar de manera eficiente las comunicaciones a los Estados y mantener el intercambio con la OACI. Este problema es más frecuente entre los encuestados del grupo de ingresos medianos bajos, que indican que la falta de conocimientos técnicos supone un obstáculo importante para ellos. Los encuestados del grupo de ingresos medianos altos afirman que les resulta más fácil interactuar con la OACI en lo que respecta a las comunicaciones a los Estados porque cuentan con los conocimientos técnicos necesarios para comprender y procesar dichas comunicaciones.

2.4 Aunque los Estados miembros dispongan de personal suficiente en sus equipos internacionales, un gran número de comunicaciones a los Estados requieren conocimientos técnicos específicos para responderlas correctamente. Como se indica en la encuesta, muchos Estados miembros simplemente carecen de dichos conocimientos, lo que repercute en su capacidad para interactuar de forma

eficaz con la OACI. Las diversas iniciativas de instrucción puestas en marcha por la OACI y los Estados miembros, incluidas las emprendidas en virtud del Marco de Cooperación Regional para la Instrucción en la Región de Asia y el Pacífico, podrían resultar fundamentales para subsanar la falta de conocimientos técnicos del personal de aviación en la región.

2.5 Algunos encuestados indicaron que procesan las comunicaciones a los Estados una a una, lo que puede estar relacionado con la falta de conocimientos técnicos. Los datos mostraron que para estos encuestados es más difícil procesar las comunicaciones a los Estados y mantener una comunicación eficaz con la OACI. Así pues, existe una clara necesidad de ayudar a los Estados miembros a desarrollar un proceso para tratar las comunicaciones, asegurándose de que disponen de conocimientos técnicos adecuados.

2.6 Algunos Estados miembros comentan las dificultades que experimentan al comunicarse con la OACI o procesar sus comunicaciones; por ejemplo, la impresión de que la autoridad para responder se sitúa a un nivel jerárquico superior al necesario.

Volumen de comunicaciones a los Estados y otras notificaciones de la OACI

2.7 Los Estados destacaron las dificultades relacionadas con el gran volumen de comunicaciones a los Estados que se reciben. Se sugirió que clasificar o priorizar las comunicaciones, teniendo en cuenta si requieren o no respuesta (por ejemplo, comunicaciones relativas al estado de implementación de los SARPS o invitaciones a reuniones, en contraposición a comunicaciones a título meramente informativo), permitiría a los Estados filtrar fácilmente y procesar las comunicaciones con mayor rapidez, ya que les permitiría determinar qué recursos asignarles.

2.8 Algunos Estados miembros mencionaron iniciativas de apoyo implementadas por la OACI que les han resultado útiles, entre ellas, la respuesta y el apoyo de la Oficina Regional para Asia y el Pacífico y la asistencia que los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico han recibido del oficial de enlace de la OACI para el Pacífico, que se encuentra en Fiji.

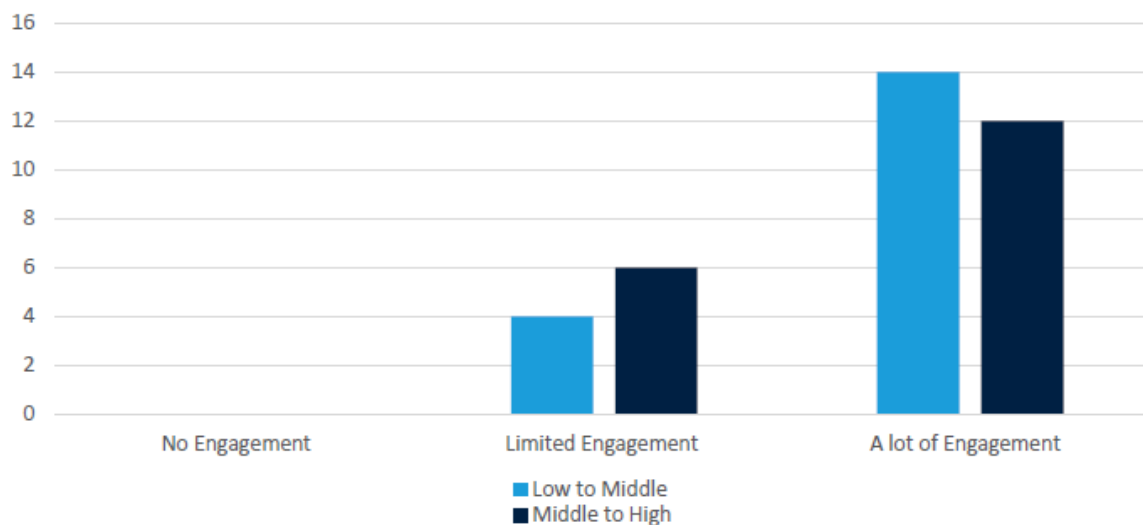
— — — — —

APPENDIX

Q1

What level of engagement does your State/Administration have with ICAO?

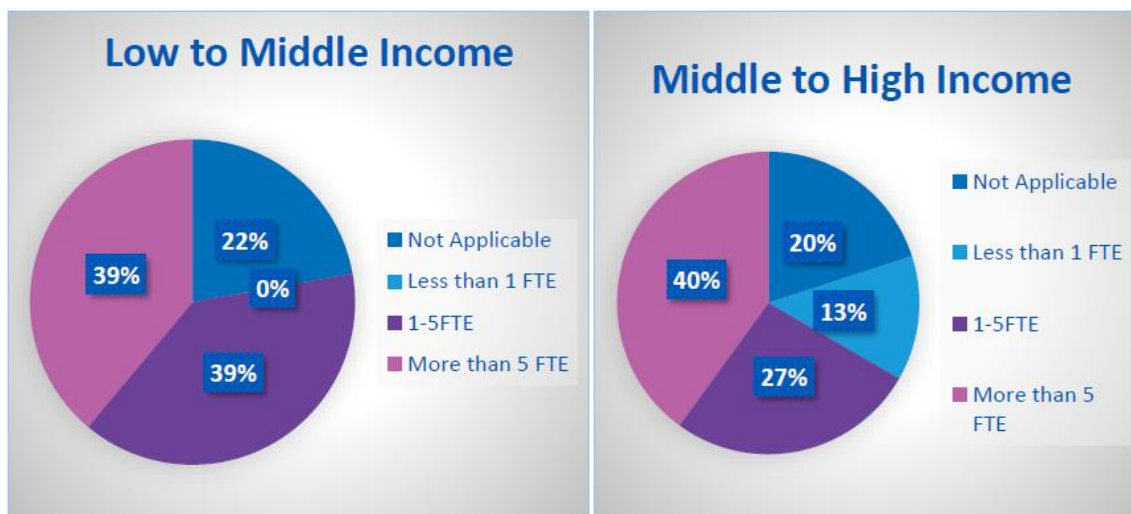
(This could include any type of communication with ICAO, meeting attendance, engaging in the State Letter process, engaging with the ICAO Regional Office, and influencing ICAO SARP development.)



Q2

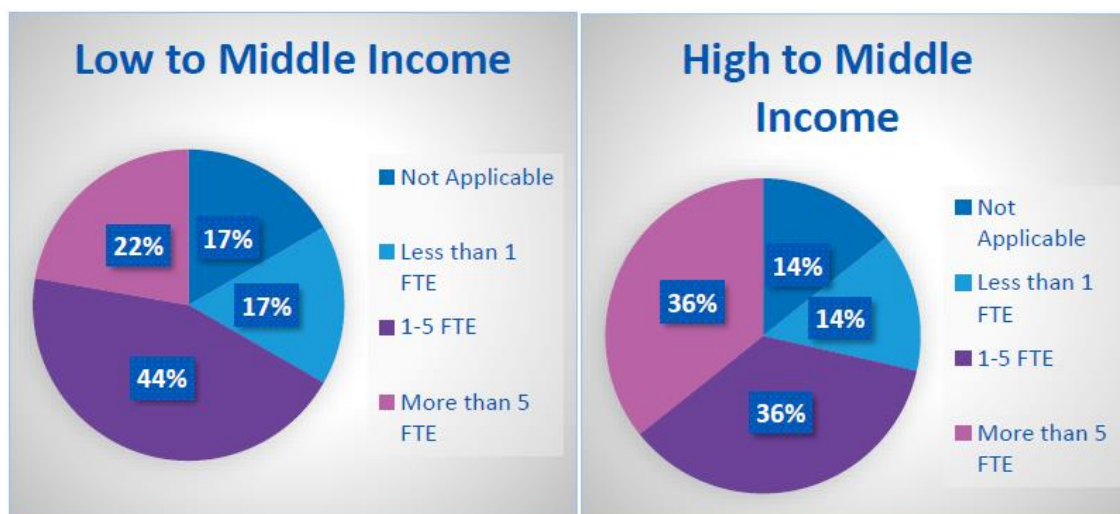
How Big is your State/Administration's international engagement team?

(FTE = Full-time equivalent staff member)



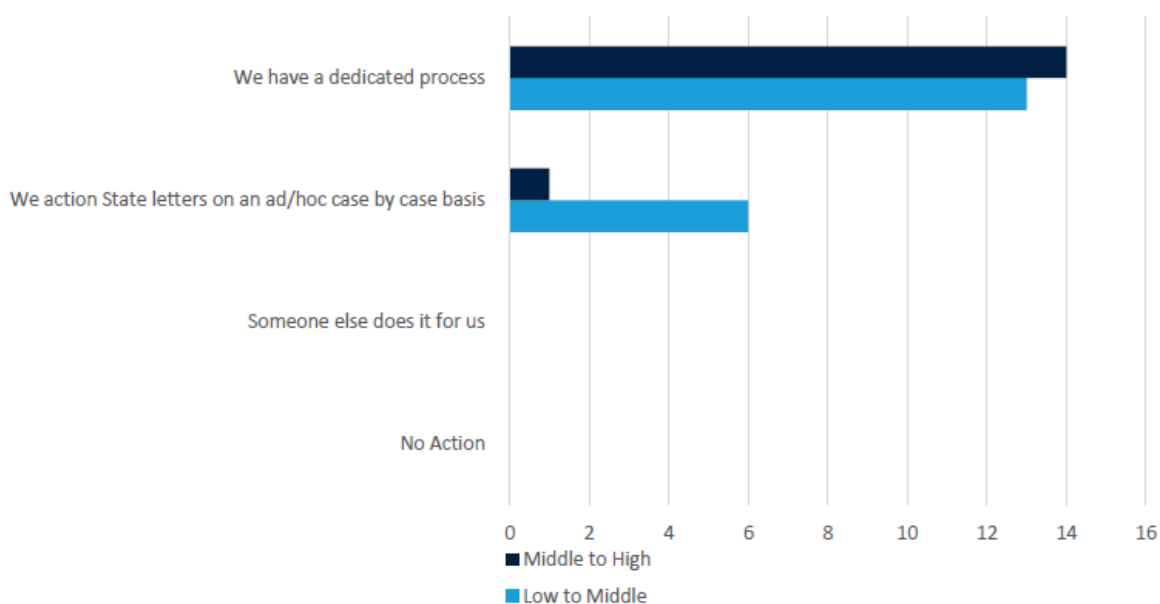
Q3

How Big is your State/Administration's team responsible for processing State Letters?
(Not including other engagement with ICAO)



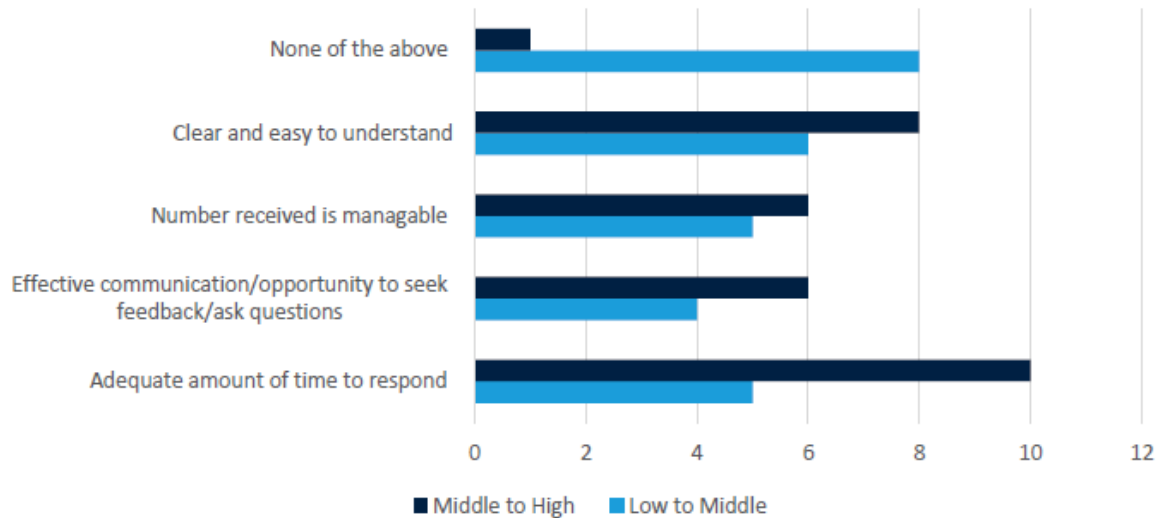
Q4

How does your State/ Administration action State Letters from ICAO?



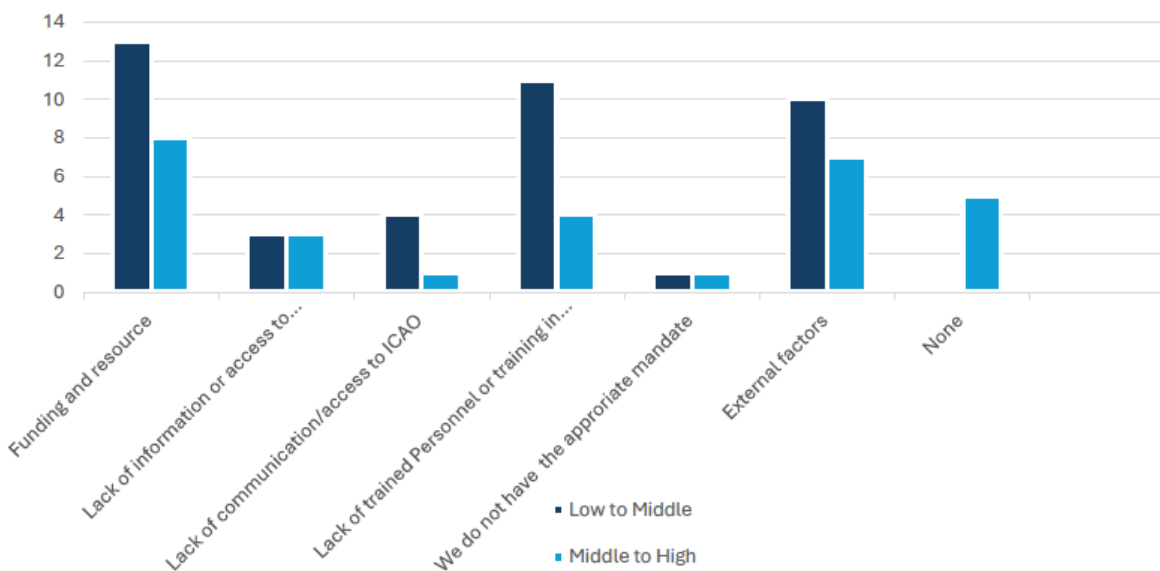
Q5

Which of the following would you say is done well by ICAO in relation to State Letter?

**Q6**

What issues does your State/Administration face with wider ICAO engagement?

(Select all that are relevant)



Q7

What support does your State/Administration need to address these issues?

(Please rank top 3)

