



大会 — 第 42 届会议
技术委员会

议程项目24：航空安全和空中航行优先举措

搜寻和救援的进入要求

（由阿拉伯联合酋长国提交）

执行摘要 搜寻和救援协议对于确保及时开展跨境应急响应至关重要，也是国际民航组织附件 12—《搜寻与救援》的关键要素。然而，由于法律复杂性、主权问题以及对进一步地区支持的需求，许多国家在实现这些协议的正式化方面均面临困难。 本文件强调了这些挑战对合规性的影响，并建议国际民航组织将普遍安全监督审计计划（USOAP）指南中对书面搜救协议的要求从隐含标准调整为建议。这将使各国能够通过替代证据证明其搜救准备就绪情况，同时保持与附件 12 的安全目标相一致。 行动：请大会： a) 认识到部分国家在缔结搜救协议方面所面临的困难； b) 指示相关国际民航组织技术工作组制定指导原则或框架，以促进和简化双边或多边搜救协议的缔结，包括临时跨境搜救运行的程序；和 c) 在 USOAP 审计范畴内，考虑将与邻国缔结书面搜救协议的要求从事实上的“标准”调整为“建议”（特别是规程问题（PQ）7.517 所要求的证据，并更新 PQ 7.517 的相关指南）。	
战略目标：	本工作文件涉及每次飞行都安全和安保。
财务影响：	本工作文件没有财务影响。
参考文件：	附件 12 —《搜寻与救援》 Doc 9731 号文件：《国际航空和海上搜寻与援救手册》（IAMSAR） 普遍安全监督审计计划（USOAP）

1. 引言

1.1 附件 12《搜寻与援救》第 3 章 3.1.1 指出：“缔约国必须使其搜寻与援救组织与邻国的搜寻与援救组织互相协调”。此类协调对于及时有效地开展跨境应急响应至关重要，确保遇险旅客和机组人员的安全。

1.2 国际民航组织的普遍安全监督审计计划（USOAP）持续监测做法（CMA）中的规程问题（PQ）7.517，通过寻求协调证据来对此要求进行评估，这通常以邻国之间正式书面双边搜救（SAR）协议书的形式呈现。

1.3 然而，一些国家面临复杂的政治环境，使它们无法达成此类协议，尽管它们有此意愿并在运行方面准备合作。例如，地缘政治紧张局势、缺乏外交承认或双边进程停滞都可能会阻碍协议的正式化，即使实际搜救方面的协调运作良好。

1.4 尽管一些国家表现出合作的意愿和运行能力，但与搜救协调协议正式化有关的挑战继续影响着它们。为了解决这一问题，本文件建议对国际民航组织的做法进行改进，将规程问题 7.517 中的书面搜救协议要求从隐含标准调整为一条建议。这一改变将允许各国提供有效协调的替代证据，确保在不削弱附件 12 意图的前提下，实现公平且符合具体情况的安全监督评估。

2. 讨论

2.1 有效的跨境搜救协调对于确保及时高效的应急响应至关重要。在缺乏正式协议的情况下，可能出现运行延误和程序不确定性，这可能会对航空安全结果产生影响。

2.2 PQ 7.517 的当前实施侧重于将已签署的搜救协议作为合规性的主要证据。然而，在某些地区，政治敏感性和外交复杂性使得此类协议的正式化特别具有挑战性。截至 2016 年，只有 23% 的亚太国家被认为符合 PQ 7.517，而在中东地区，截至 2025 年共签署了约 62% 的计划中的搜救安排，虽然实际合作较为显著。

2.3 在这种情况下，没有正式协议可能无法准确反映国家的搜救准备情况或合作意愿。为了确保采取更加平衡和符合具体情况的做法，国际民航组织可以考虑允许使用替代形式的证据，例如：

- a) 外国搜救航空器入境的既定程序；
- b) 国家搜救计划，列明所指定的联络点和搜救协调中心（RCCs）；
- c) 地区搜救协调演习或会议的记录；和
- d) 反映出正在努力达成正式协议的信函或文件。

2.4 阿联酋认为，接受此类证据将符合附件 12 的意图，支持在 USOAP 框架下进行公平和准确的评估，并促进在正式协议仍在谈判之时开展建设性的地区合作。

3. 结论：

3.1 虽然附件 12 促进了邻国之间搜救服务的协调，但由于国家间因素，如不同的法律框架或双边接触的限制，一些国家在缔结正式协议方面仍继续面临挑战，为了支持有效实施并加强全球搜救能力，可能需要在证明合规性方面给予更大灵活性。

— 完 —