



ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ — 35-Я СЕССИЯ

(Монреаль, 6–15 мая 2013 года)

Пункт 7 повестки дня. Доклад о работе сессии

ПРОЕКТ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ХОДЕ ЕГО 35-Й СЕССИИ

1. Прилагаемые пп. 5:1 – 5:5 проекта доклада Юридического комитета относятся к пункту 5 повестки дня.

Пункт 5 повестки дня. Выборы председателя и заместителей председателя Комитета

5.1 Прежде чем приступить к выборам председателя и заместителей председателя Комитета в конце этой сессии Комитет отметил, что на его 34-й сессии и текущей сессии, ранее выбранный председатель отсутствовал и не выполнял функции председателя ни на одном заседании Комитета. Было внесено неофициальное предложение о том, чтобы изменить Правила процедуры Юридического комитета с той целью, что, если председатель отказывается от своей должности или становится неспособным выполнять свои обязанности в оставшийся его или ее срок назначения, то первый заместитель председателя должен стать председателем, а другие заместители председателя продвигаться на более высокую ступень по сравнению с его или ее занимаемым уровнем, а должность четвертого заместителя председателя останется вакантной.

5.2 Обсуждение этого вопроса проходило под председательством г-жи С. Тан (Сингапур), третьим заместителем председателя Комитета, т. к. г-н М. Дженнисон дал самоотвод по причине предполагаемого им конфликта интересов. Г-жа Тан объявила участникам заседания, что если предлагаемая поправка будет принята, то она продвигается с уровня третьего заместителя председателя до уровня второго заместителя председателя, что также может восприниматься как конфликт интересов. Несмотря на это заявление, Комитет принял решение, что г-жа Тан может быть председателем на этом заседании.

5.3 Пред тем как перейти к обсуждению содержания предлагаемой поправки, было поднято несколько вопросов процедурного характера относительно того, каким образом включить этот пункт в повестку дня. Согласно одному из высказанных мнений, включение Комитетом на данном этапе в повестку дня нового пункта после того, как была утверждена окончательная повестка дня, возможно, не будет отвечать Правилам процедуры, так как в подпункте с) правила 11 для включения дополнительного пункта в повестку дня требуется утверждение Совета. Другая возможная трактовка этого вопроса заключается в том, что Комитет, как правило, является хозяином своей процедуры и соответственно, при условии соблюдения ограничений своей Конституции, в частности, конкретных положений правила 47, он может вносить поправки в свои правила, если считает это необходимым или подходящим.

5.4 В качестве альтернативы внесению поправки в Правила процедуры две делегации совместно выдвинули предложение, что, учитывая то, что г-н М. Дженнисон фактически выполнял функции председателя на 34-й и 35-й сессиях Юридического комитета, то Комитету следует принять решение признать его *de jure* председателем этих двух сессий. Это предложение было поддержано многими делегациями и единодушно принято Комитетом. Было решено, что в протоколах Юридического комитета следует указать, что он был председателем Юридического комитета полный рок в течение его 34-й и 35-й сессий.

5.5 Несколько делегаций заявили о необходимости внести поправки в Правила процедуры Комитета в установленном порядке, принимая во внимание результаты прошедшей дискуссии.