



КОНФЕРЕНЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ДИРЕКТОРОВ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ ПО ГЛОБАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ

Монреаль, 20–22 марта 2006 года

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ

ТЕМА 2. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ

Вопрос 2.5. Совершенствование контроля за обеспечением безопасности полетов DGCA/06-WP/9, 11 (и испр. № 1), 14 Revised, 25, 28 Revised, 33 и 35 DGCA/06-IP/5, 6, 19 и 42

1. Для рассмотрения на Конференции был представлен документ DGCA/06-WP/9. Вопросы совершенствования контроля за обеспечением безопасности полетов также затрагиваются в документах WP/11 (Предложения о дальнейшем повышении уровня безопасности полетов во всем мире), WP/14 (Обязательства государств по организации контроля за обеспечением безопасности полетов), WP/25 (Разработка региональных решений в области безопасности полетов), WP/28 (Выполнение обязательств государств: сотрудничество между государствами: необходимость повышения уровня безопасности полетов), WP/33 (Повышение уровня безопасности полетов благодаря единой стратегии ИКАО и транспарентности) и WP/35 (Повышение уровня безопасности полетов).

2. Участники Конференции рассмотрели содержащееся в документе WP/9 предложение о создании команды международных инспекторов по безопасности полетов и других экспертов по контролю за обеспечением безопасности полетов, предоставляемых государствами и другими заинтересованными сторонами. Было высказано общее мнение о необходимости более детального рассмотрения этого вопроса с учетом, в частности, производственных, юридических и финансовых аспектов.

3. При обсуждении вопроса о роли региональных организаций в процессе проведения проверок, затронутого в документе WP/11, было отмечено, что в основу осуществляемого ИКАО процесса УППКБП положен принцип универсальности, в соответствии с которым во всех государствах применяется единая методика проверок. В этой связи необходимо внимательно рассмотреть последствия участия региональных организаций в процессе проверок. Другим вопросом, требующим рассмотрения, является классификация результатов проверок в рамках УППКБП. Участники выступили за дальнейшее изучение этой идеи, однако высказывались и возражения.

4. В связи с вопросом о распределении ответственности за контроль за обеспечением безопасности полетов между государством регистрации и государством эксплуатанта участники

признали наличие проблемы непрерывности контроля за деятельностью авиакомпаний, затронув также вопрос об ответственности авиационных полномочных органов в таких ситуациях.

5. Подводя итоги дискуссии, председатель отметил, что положения п. 6.1 документа WP/9 получили полную поддержку участников. Он подчеркнул, что вопросы выделения финансовых средств на программу единой стратегии и оказание прямой помощи государствам будут обсуждаться Советом ИКАО в рамках рассмотрения бюджета по программам на следующее трехлетие. Было предложено учесть аспекты организации программы оперативной помощи, затронутые в п. 3.12 документа WP/28, при рассмотрении вопросов оказания прямой помощи государствам с помощью группы международных инспекторов по безопасности полетов и других специалистов по контролю за обеспечением безопасности полетов. Председатель обратил внимание на п. 6.1 f) документа WP/11, в котором Совету настоятельно рекомендуется осуществлять свои обязательные функции, зафиксированные в статьях 54 j) и k) Чикагской конвенции. Он напомнил, что Совет разработал процедуру в связи со статьей 54 j), которую можно использовать после проведения детального расследования выявленных случаев. При возникновении таких случаев информация о них доводится до сведения Договаривающихся государств.

— КОНЕЦ —