

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ И  
ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ АВИАЦИОННЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ (AIG) (2008)**

Монреаль, 13–18 октября 2008 года

Пункт 1 повестки дня. Приложение 13  
Пункт 1.7 повестки дня. Дополнение Е к Приложению 13

**ВЫРАБОТКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИНЦИПОВ «JUST CULTURE»**  
(Представлено CANSO<sup>2</sup>)**АННОТАЦИЯ**

В качестве выразителя мнения организаций, занимающихся управлением воздушным движением, организация CANSO уделяет особое внимание и оказывает всестороннюю поддержку в деле формирования культуры безопасности в авиационной отрасли. Принципы «Just Culture» крайне важны в выработке положительной культуры безопасности. В рабочем документе WP/33 содержится предложение к организации ИКАО (AIG/08) принять общее определение принципов «Just Culture», выдвинутое многими европейскими государствами и Евроконтролем в документе «Just Culture (JC) Definition and Implementation of a JC Concept».

Организация CANSO согласна с утверждением, содержащемся в этом документе, что прогресс в области безопасности требует системного подхода. Поэтому необходимо рассмотреть дополнительные точки зрения более широкого авиационного сообщества, включая мнения поставщиков аэронавигационных услуг. Точка зрения CANSO состоит в том, что все авиационное сообщество, включая организации, занимающиеся управлением воздушным движением по всему миру, должны получить консалтинговую поддержку по вопросу общего определения принципов «Just Culture» и предоставить свое мнение по этому вопросу с целью эффективного внедрения этих принципов. Организации, занимающиеся управлением воздушным движением по всему миру, обсуждают принципы «Just Culture», но сейчас было бы преждевременно предлагать какое-либо определение для принятия ИКАО. В частности в ноябре этого года организация CANSO завершает формулировку общего определения культуры безопасности и принципов «Just Culture», чтобы предложить их организациям, занимающимся управлением воздушным движением.

<sup>1</sup> Перевод выполнен в CANSO.<sup>2</sup> ПОЛНОПРАВНЫМИ ЧЛЕНАМИ ЯВЛЯЮТСЯ: Аена, Испания | AEROTHAI, Таиланд | Управление аэропортов Индии | Airservices, Австралия | Airways, Новая Зеландия | ANS, Чешская Республика | ATNS, Южная Африка | ATSA, Болгария | Austro Control, Австрия | Avinor, Норвегия | AZANS, Азербайджан | Belgocontrol, Бельгия | CAAS, Сингапур | DFS, Германия | DHMI, Турция | DSN, Франция | EANS, Эстония | ENAV SpA, Италия | Федеральное авиационное управление, США | Finavia, Финляндия | GACA, Саудовская Аравия | Управление гражданской авиации Греции | HungaroControl | Ирландская авиационная служба | ISAVIA, Исландия | Kazaeronavigatsia, Казахстан | LFV, Швеция | LGS, Латвия | LPS, Словацкая Республика | LVNL, Нидерланды | MATS, Мальта | NAMA | NANS, Египет | NATS, Великобритания | NAV CANADA | NAV, Португалия | Naviair, Дания | OACA, Тунис | Oro Navigacija, Литва | PANS, Польша | ROMATSA, Румыния | Sakaeronavigatsia Ltd, Грузия | Serco | skyguide, Швейцария | Slovenia Control | SMATSA, Сербия | Государственная корпорация по ОрВД, Россия | UkSATSE, Украина.

Организация CANSO обратится в ИКАО с запросом, чтобы та не принимала никакие определения культуры безопасности и принципов «Just Culture», пока эти определения не получают поддержку всего авиационного сообщества, включая поставщиков аэронавигационных услуг.

Действия по результатам этого совещания описаны в параграфе 1.3.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 В рабочем документе WP/33 «Just Culture (JC) Definition and Implementation of a JC Concept», представленным Францией, главное место отводится крайне важной для авиационного сообщества проблеме. Определение принципов «Just Culture» вместе с мерами по поддержке реализации соответствующей концепции «Just Culture» очень важно для решения задач по защите предоставляемых данных и отчетов о мерах безопасности, наряду с уважением принципов справедливости и свободы информации.

1.2 Не существует сомнений в том, что необходимо стимулировать государства для принятия и реализации принципов «Just Culture». Существует надежда, что предоставление более точных правовых директив для реализации принципов «Just Culture», в частности в том, что касается роли органов судебной власти, внесет вклад в достижение надлежащего баланса между целями внедрения эффективных систем отчетов о мерах безопасности и применением правовых норм. Кроме того, предоставление специалистам в области авиации директив, касающихся способов взаимодействия со СМИ, призвано помочь им достичь надлежащего баланса между предоставлением общественности важной и точной информации и соблюдением требуемой конфиденциальности отдельных лиц в интересах авиационной безопасности.

1.3 Однако было бы преждевременно рекомендовать поддержку и принятие решения о включении в Приложение 13 описания принципов «Just Culture», как «такого уровня культуры, при котором операторы, непосредственно занимающиеся решением проблем, или другие лица не будут наказываться за их действия, принятые решения или допущенные ошибки, соответствующие их опыту и образованию, но при котором считаются недопустимыми случаи грубой небрежности, умышленных нарушений и деструктивных действий».

1.4 Организация CANSO согласна с утверждением, содержащемся в этом документе, что прогресс в области безопасности требует системного подхода; поэтому необходимо рассмотреть дополнительные точки зрения более широкого авиационного сообщества, включая мнения поставщиков аэронавигационных услуг. Точка зрения CANSO состоит в том, что все авиационное сообщество, включая организации, занимающиеся управлением воздушным движением по всему миру, должны оказать поддержку в деле определения принципов «Just Culture». В настоящее время организации, занимающиеся управлением воздушным движением по всему миру, обсуждают принципы «Just Culture», но сейчас было бы преждевременно предлагать одно определение для принятия ИКАО.

1.5 Перед принятием определения и (что особенно важно) перед описанием основных принципов «Just Culture», необходимо провести компетентное обсуждение в рамках авиационного сообщества. Существует несколько возможных определений, каждое из которых имеет свои сильные и слабые стороны, и все эти определения следует учесть до принятия ИКАО собственного определения.

## 2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 В настоящее время используется или предлагается несколько определений принципов «Just Culture». Текущие определения имеют как сильные, так и слабые стороны и, по всей видимости, их можно улучшить. Ниже приводится обсуждение трех существующих в данный момент определений.

2.2 **Определение 1:** «Just Culture» представляет собой такой уровень культуры, при котором операторы, непосредственно занимающиеся решением проблем, или другие лица не будут наказываться за их действия и принятые решения или допущенные ошибки, соответствующие их опыту и образованию, но при котором считаются недопустимыми случаи грубой небрежности, умышленных нарушений и деструктивных действий.»

2.2.1 **Источник:** Рабочий документ, представленный Францией по просьбе ЕС, Европейской конференции по вопросам гражданской авиации (ЕСАС) и Евроконтроля для специализированного совещания по расследованию и предотвращению авиационных происшествий (AIG) ИКАО, которое состоится 13–18 октября в Монреале.

2.2.2 **Сильные стороны:** Признает, что людям свойственно ошибаться, и они не должны наказываться за эти ошибки. Содержит попытку разграничить приемлемое и неприемлемое поведение, утверждая, что «случаи грубой небрежности, умышленных нарушений и деструктивных действий считаются недопустимыми».

2.2.3 **Слабые стороны:** В определении особое внимание уделяется операторам, непосредственно занимающимся решением проблем. Однако тот факт, что многие системные ошибки возникают в результате неправильных управленческих решений, а руководители часто предстают перед судом, явно свидетельствует в пользу того, что в определении должен упоминаться весь персонал.

2.2.4 Несмотря на то, что в вышеописанном определении предпринималась попытка разграничить приемлемое и неприемлемое поведение, оно представляет определенные проблемы. Первая и главная из них - это использование термина «умышленный», который имеет значение «намеренный», «обдуманный». Широко известен тот факт, что люди часто сознательно нарушают правила техники безопасности; однако иногда эти нарушения могут быть обусловлены системными упущениями, связанными с тем, что такие правила отсутствуют, невыполнимы, непонятны или ошибочны. В этих случаях принципы «Just Culture» необходимо применять таким же образом, как и во всех остальных случаях ошибок, связанных с системными упущениями.

2.2.5 Еще одной проблемой является использование термина «грубая небрежность». Этот термин внушает мысль о том, что некоторые формы небрежности могут рассматриваться как приемлемое поведение. Однако как можно разграничить приемлемые и неприемлемые уровни небрежности?

2.2.6 Наконец, выражение «соответствующие их опыту и образованию» представляется отвергающим такие типы ошибок персонала, которые могут рассматриваться в качестве «добросовестных заблуждений». Анализ происшествий часто выявляет факты, когда в инцидентах и происшествиях замешены наиболее опытные и уважаемые специалисты. Разве специалисты с более высоким уровнем образования и опыта делают меньше ошибок, чем их менее опытные коллеги? Кроме того, при этом подразумевается отсутствие изъянов в качестве, приемлемости и обоснованности образования; однако, к сожалению, зачастую это далеко не так.

2.3 **Определение 2:** «Атмосфера доверия, в которой люди имеют все стимулы для предоставления важной информации, имеющей отношение к безопасности, однако в которой они также четко осознают необходимость разграничения приемлемого и неприемлемого поведения.»

2.4 **Источник:** Джеймс Ризон (James Reason). Managing the Risks of Organizational Accidents. Aldershot: Ashgate. 1997 год. Также цитируется в статье GAIN под названием «A Roadmap to a Just Culture: Enhancing the Safety Environment», сентябрь 2004 года. Это определение также выдвигается на утверждение членами CANSO.

2.5 **Сильные стороны:** Это определение относится не только к операторам, непосредственно занимающимся решением проблем, а затрагивает весь персонал. Вместо ссылок на определенные действия, решения или допущенные ошибки, основное внимание в нем уделяется потребности в стимулировании обмена всей информацией, имеющей отношение к безопасности. Стимулирование использования принципов «Just Culture» начинается с обмена информацией о происшествиях и инцидентах, но для его успешной реализации необходимо значительно расширить рамки этого подхода. Необходимо создать такую атмосферу, при которой персонал не только имел бы желание делиться информацией, но также был готов сообщать о любых проблемах, связанных с безопасностью. Кроме того, сильной стороной этого определения является то, что в нем четко говорится о разграничении приемлемого и неприемлемого поведения, а также о том, что персонал осведомлен об этом разграничении.

2.6 **Слабые стороны:** В определении не предпринимается попытка описать разграничение приемлемого и неприемлемого поведения. С учетом признанной необходимости обеспечения определенных ограничений для судебных целей вышеприведенное определение практически не содержит указаний в этой области. Термин «атмосфера» может расцениваться как слишком абстрактный и не содержащий четкого описания того, что представляет собой такая атмосфера.

2.7 **Определение 3:** «Принципы «Just Culture» подразумевают привлечение сотрудников к ответственности за преднамеренные нарушения правил, однако при этом предполагают их поощрение и вознаграждение за предоставление важной информации, имеющей отношение к безопасности. Принципы «Just Culture» не допускают неосторожного поведения или преднамеренных должностных преступлений.»

2.8 **Источник:** Документ «Safety Culture Improvement and Resource Guide», представленный отделом Joint Planning and Development Office (JDDO), июнь 2008 года.

2.9 **Сильные стороны:** Это определение поддерживает идею о том, что принципы «Just Culture» не являются ни оправдательными, ни карательными, а следуют принципу «золотой середины». Это определение относится не только к операторам, непосредственно занимающимся решением проблем, а ко всей рабочей среде, поощряющей сотрудников сообщать информацию и при этом не бояться дисциплинарных взысканий. В этом определении также содержится попытка разграничить приемлемое и неприемлемое поведение за счет упоминания «неосторожного поведения или преднамеренных должностных преступлений».

2.10 **Слабые стороны:** В этом определении говорится о том, что сотрудники привлекаются к ответственности за преднамеренные нарушения, и в то же время, как описано выше, эти нарушения могут быть обусловлены системными упущениями, связанными с тем, что эти правила отсутствуют, невыполнимы, непонятны или ошибочны. В этих случаях принципы «Just Culture» необходимо применять таким же образом, как и во всех остальных случаях ошибок, связанных с системными упущениями.

### 3. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

3.1 ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ТОТ ФАКТ, что существует потребность в принятии общего определения принципов «Just Culture», которые поддержит все авиационное сообщество, конференция AIG предлагает принять участие в следующих действиях.

Рассмотреть различные выдвигаемые в настоящее время определения термина «Just Culture» и в сотрудничестве со всем авиационным сообществом выработать определение, которое не только будет заключать в себе сильные стороны текущих определений, но и устранил выявленные слабые стороны.

3.2 ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ТОТ ФАКТ, что выработка и внедрение принципов «Just Culture» позволит значительно повысить эффективность предоставления данных о мерах безопасности и обмена ими в качестве важного вклада в повышение безопасности международных авиоперевозок, конференция AIG предлагает следующее.

В сотрудничестве со всем авиационным сообществом выработать ряд руководящих принципов, которые будут воплощать концепцию «Just Culture».

— КОНЕЦ —