



اللجنة القانونية — الدورة الثالثة والثلاثون

(مونتريال، ٤/٢١ — ٢٠٠٨/٥/٢)

البند ٨ من جدول الأعمال: تقرير عن الأعمال المنجزة في هذه الدورة

مشروع تقرير عن أعمال اللجنة القانونية خلال دورتها الثالثة والثلاثين

تتضمن المادة المرفقة على مشروع تقرير اللجنة القانونية عن البند رقم ٤ من جدول الأعمال.

البند ٤ من جدول الأعمال: النظر في البنود الأخرى الواردة في برنامج العمل العام للجنة القانونية

١:٤ قدمت الأمانة الورقة LC/33-WP/4-1 "الأفعال أو الجرائم التي تثير قلق مجتمع الطيران الدولي ولم تشملها صكوك قانون الجو الراهنة" التي قدمت تقريراً عن التقدم المحرز في العمل المتعلق باتفاقيات أمن الطيران، بما في ذلك العمل الذي قامت به مؤخرا اللجنة الفرعية الخاصة. وانتهز رئيس اللجنة الفرعية هذه الفرصة لكي يشكر أعضاء اللجنة الفرعية والأمانة على ما أظهره من تعاون. وأبلغ الاجتماع أن المجلس سيقدر في المستقبل القريب ما إذا كان من الضروري عقد اجتماع ثالث للجنة الفرعية. واستناداً إلى هذا التقرير والتأييد المعرب عنه في الاجتماع، قررت اللجنة الإبقاء على اللجنة الفرعية الخاصة لكي تواصل العمل حول هذا البند.

٢:٤ ثم نظرت اللجنة في البند رقم ٣ من برنامج العمل العام "النظر في وضع إطار قانوني فيما يتعلق بنظم الاتصالات والملاحة والاستطلاع/إدارة الحركة الجوية، بما في ذلك النظم العالمية للملاحة بالأقمار الصناعية، والهيئات الإقليمية المتعددة الجنسيات". وأحاطت اللجنة علماً بالورقة LC/33-WP/4-2 المقدمة من أمين اللجنة و LC/33-WP/4-8 المقدمة من يوروكنترول. وأحاطت اللجنة علماً أيضاً ببيان من وفد شدد فيه على الحاجة إلى تقديم مساعدة فنية للبلدان النامية.

٣:٤ أحاطت اللجنة علماً بدون تعليقات بورقة العمل LC/33-WP/4-3 "الضمانات الدولية للمعدات المنقولة (معدات الطائرات)".

٤:٤ أحاطت اللجنة علماً بعد ذلك بورقة العمل LC/33-WP/4-4 "استعراض مسألة التصديق على صكوك قانون الجو الدولي" المقدمة من الأمانة التي قدمت معلومات عن البند رقم ٥ من برنامج العمل العام للجنة.

٥:٤ وبعد ذلك نظرت اللجنة في البند رقم ٦ من برنامج عملها بعنوان "اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار: آثارها، إن وجدت، على تطبيق اتفاقية شيكاغو وملاحقها ومواثيق قانون الجو الدولي الأخرى" على أساس الورقة LC/33-WP/4-5 المقدمة من الأمانة و LC/33-WP/4-7 المقدمة من اندونيسيا "اقتراح بتعديل المادة الثانية من اتفاقية شيكاغو".

٦:٤ أحاطت اللجنة علماً بالورقة LC/33-WP/4-5.

٧:٤ تنص الورقة LC/33-WP/4-7، ضمن أمور أخرى، على أنه مع مراعاة اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار (١٩٨٢)، توجد حاجة إلى تعديل المادة الثانية من اتفاقية شيكاغو "تتبع التطورات الحالية للقوانين بشأن الإقليم بما في ذلك السيادة الكاملة والخاصة للدول على أجوائها التي تشمل الآن الأجواء فوق مناطق اليابسة والمياه الداخلية والمياه الأرخيبيلية والمياه الإقليمية التي يمتد عرضها لمسافة ١٢ ميلاً بحرياً من خطوط الأساس". وأيد وفد آخر الورقة LC/33-WP/4-7.

٨:٤ قدم أمين اللجنة معلومات عن العمل الذي قامت به الأمانة في الماضي حول هذا الموضوع. وتضمن ذلك دراسة أجرتها الأمانة وتقرير أعده المقرر بالاضافة إلى النظر في هذا الموضوع في الدورات السابقة للجنة القانونية.

٩:٤ لاحظ أحد الوفود أن هناك بالفعل دراسة أجرتها أمانة الأيكاف حول هذا الموضوع والتي خلصت إلى أن ليست هناك حاجة إلى تعديل نص المادة الثانية من اتفاقية شيكاغو. فسيادة الدول على مياهها الأرخيبيلية سيادة مقيدة بموجب المادة الثالثة والخمسين من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار التي تنص على حق مرور الدول الأخرى في ممرات داخل البحر الأرخيبيلي؛ وكل السفن والطائرات الأجنبية تتمتع بحق المرور هذا في الممرات البحرية والطرق الجوية المعينة. وإذا أقيم الاعتبار لتعديل المادة الثانية فإن قضايا أخرى ينبغي أن تؤخذ في الحسبان لأن المادة الثانية تحتوي على بعض الصياغات التي أصبحت عتيقة.

١٠:٤ ذكر وفد آخر أن الدول الأرخيلية تمارس حقوقها على هذه المناطق ولكن ذلك يخضع لشروط معينة. وينبغي التمييز بين المياه الأرخيلية والمياه الإقليمية؛ ففي الأولى مُنحت حقوق معينة للسفن الأجنبية ولكن هذه لم تمنح في المياه الإقليمية. وسيكون من الصعب تعديل المادة الثانية من اتفاقية شيكاغو للنص على أن المياه الأرخيلية تشكل جزءاً من إقليم الدولة ضمن معنى هذه المادة. وثمة حاجة إلى مزيد من المناقشة القانونية حول هذه القضية.

١١:٤ اقترح وفدان إحالة الأمر إلى المجلس لمزيد من النظر فيه.

١٢:٤ تسأل أحد الوفود حول المنافع العملية لتعديل المادة الثانية.

١٣:٤ ذكر أحد الوفود أن دراسة الأمانة في عام ١٩٨٤ تناولت أحكام الاتفاقيتين بطريقة توصل إلى نتيجة تتسم بالاتساق بما يتمشى مع العرف الحديث. وهذا الوفد ليس متأكداً من وجود مشكلات عملية أو تشغيلية يعاد النظر فيها. ووافق أيضاً على أن الأمر ينبغي إحالته إلى المجلس ربما في سياق العمل الجاري بالعلاقة إلى اصلاح الايكاو. غير أن مسألة تعديل المادة الثانية لا يمكن معالجتها باستخفاف؛ فسوف يستغرق الأمر عدة سنوات كثيرة لاعتمادها ودخولها حيز التنفيذ وينبغي استخدام تحليل التكاليف والمنافع في هذا الشأن.

١٤:٤ خلّص الرئيس إلى أن الحل ربما لم يكن مجرد نقل أحكام المادة الثانية ببساطة لتتطبق على المياه الأرخيلية بل أنه أكثر تشعباً. ووافقت اللجنة على أن يقوم الأمين برفع المسألة إلى المجلس للحصول على آرائه.

١٥:٤ قدم الأمين ورقة العمل LC/33-WP/4-6 التي قُدمت إلى اللجنة بقرار من المجلس لإجراء دراسة من خلال لجنة فرعية عن كيفية تحسين الأحكام والمواد الإرشادية الصادرة عن الايكاو من أجل تسهيل زيادة استعمال المادة الثالثة والثمانين مكرر من اتفاقية شيكاغو. وكان المجلس قد اتخذ هذا القرار خلال دورته ١٧٥ عند النظر في الفقرتين ٢-٣-١ و ٢-٣-٢ من التقرير عن الدراسة بشأن جوانب الأمن والسلامة للتحريير الاقتصادي، وهي الدراسة التي أجرتها الأمانة وورد نصها في ورقة العمل C-WP/12480. وكانت الإدارة القانونية بقرار من المجلس أيضاً قد استعرضت الارشادات الواردة في الكتاب الدوري 295 لتقرير ما اذا كانت هناك جوانب ينبغي إحالتها إلى اللجنة القانونية للدراسة. ولم تحدد أي من هذه الجوانب. وكان المجلس نفسه قد ذكر في قراره C-DEC 176/12 أنه من المرجح أن انخفاض عدد الاتفاقيات المسجلة لدى الايكاو في إطار المادة الثالثة والثمانين مكرر لا يعزى إلى الجوانب القانونية للمادة بل إلى الصعوبات التي واجهتها الدول في مفاوضاتها الثنائية.

١٦:٤ علق أحد المندوبين قائلاً إن دولته لم تبرم أي اتفاقية بموجب المادة الثالثة والثمانين مكرر وأن ذلك لم يكن راجعاً إلى أي مشاكل قانونية ناشئة عن هذه المادة بل لأسباب ذات طابع فني أو سياسي.

١٧:٤ لدى اعتمادها للإجراء المقترح خلّصت اللجنة إلى أنه لم يتم تبين أي جوانب قانونية تتعلق بالمادة الثالثة والثمانين مكرر وتمس المسائل المثارة في الفقرتين ٢-٣-١ و ٢-٣-٢ من الدراسة حول جوانب السلامة والأمن للتحريير الاقتصادي تحتاج إلى مزيد من الدراسة في لجنة فرعية.