



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ — 33-Я СЕССИЯ

(Монреаль, 21 апреля – 2 мая 2008 года)

Пункт 2 повестки дня. Доклад Секретариата

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

(Представлено Секретариатом)

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Информация по вопросам программы работы Юридического комитета содержится в документах LC/33-WP/3 и LC/33-WP/4, а также в сопутствующих им документах. Цель настоящего доклада заключается в информировании Комитета о других относящихся к делу событиях в области юридической работы Организации со времени 32-й сессии Комитета.

2. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Директория открытых ключей (ДОК)

2.1.1 В области создания ДОК под руководством ИКАО была оказана помощь и поддержка юридического характера. В связи с этим был подготовлен Меморандум о взаимопонимании (МОВ) в отношении участия в работе Директории открытых ключей ИКАО, которая функционирует с 8 марта 2007 года. ДОК позволяет осуществлять на глобальном уровне проверку и удостоверение личности владельцев электронных паспортов.

2.2 Охрана окружающей среды

2.2.1 В области окружающей среды Юридическое управление предоставило свои заключения Руководящей группе и другим органам Комитета по охране окружающей среды от воздействия авиации (САЕР). В связи с этим Совет согласился создать Специальную группу Совета по юридическим аспектам сборов, связанных с эмиссиями (CSG-LAEC), совещание которой было проведено в сентябре 2005 года. Специальная группа провела анализ на основе перечня юридических вопросов, касающихся сборов за эмиссии на местном и на глобальном уровнях, которые были подготовлены Целевой группой САЕР по связанным с эмиссией сборам на проведенном в апреле 2005 года совещании. Специальная группа согласилась с основными выводами, которые отразили два весьма различных подхода, в частности в отношении толкования статьи 15 Конвенции (см. доклад CSG-LAEC/1, Монреаль, 6–9 сентября 2005 года).

2.3 Безопасность полетов

2.3.1 Юрическое управление принимало серьезное участие в нескольких проектах по безопасности полетов. В частности, в 2005 году оно следило за разработкой юридических рекомендаций во исполнение резолюции A35-17 Ассамблеи *"Защита информации из систем сбора и обработки данных о безопасности полетов в целях повышения уровня безопасности полетов авиации"*. Секретариат, пытаясь найти общие тенденции и концептуальные преимущества соответствующих законодательств, которые были представлены Договаривающимися государствами, подготовил проект документа, рассмотренного Аэронавигационной комиссией (АНК), а затем, в марте 2006 года, утвержденного Советом в качестве дополнения Е к Приложению 13 Чикагской конвенции *"Юридические рекомендации для защиты информации из систем сбора и обработки данных о безопасности полетов"*. Целью инструктивного материала, изложенного в форме набора принципов, является предотвращение ненадлежащего использования информации, которая была собрана исключительно с целью повышения уровня безопасности полетов. Материал предназначен для обеспечения непрерывного доступа к информации, с тем чтобы в целях повышения уровня безопасности полетов могли быть приняты надлежащие и своевременные превентивные действия. Защита информации о безопасности полетов не предназначена для того, чтобы помешать отправлению надлежащего правосудия; а национальные законы и правила, защищающие информацию о безопасности полетов, должны обеспечивать баланс между потребностью в такой защите и необходимостью применения норм права. В тексте инструктивного материала также признается в качестве общего принципа, что обеспечение защиты информации о безопасности полетов для ограниченного пользования в конкретных условиях является неотъемлемой частью обязательств государств в области безопасности полетов.

2.3.2 В соответствии с резолюцией A35-7 *"Единая стратегия устранения недостатков в области обеспечения безопасности полетов"* Юрическое управление также внесло вклад в разработку процедуры, предназначенную для обеспечения транспарентности и раскрытия информации в отношении серьезных недостатков в области выполнения связанных с безопасностью полетов SARPS. Эта процедура, которая направлена на выполнение положений статьи 54 j) Конвенции, была утверждена Советом в 2005 году (письмо государствам AN 11/41-05/87 от 12 августа 2005 года). Созданный механизм состоит из двух основных частей. На первом этапе Секретариат ИКАО анализирует ситуации, которые представляют собой значительный риск для безопасности полетов гражданской авиации, и сообщает Совету о тех случаях, в которых не следует ожидать улучшения состояния безопасности полетов, поскольку соответствующее государство не проявляет сотрудничества или это государство само является преступником или пособником в незаконной деятельности (подделка документов, незаконная перевозка сертификатов и т. д.). На втором этапе Совет продолжает исследование случаев, которые ему были представлены Секретариатом, и может подготовить рекомендации или решения в отношении соответствующего государства. Если такое государство не выполняет рекомендации или решения Совета, то Совет должен проинформировать об этом все Договаривающиеся государства.

2.4 Пересмотр Правил процедуры

2.4.1 В декабре 2005 года Совет учредил Рабочую группу по пересмотру *Правил процедуры Совета* (Дос 7559) и *Правил процедуры постоянных комитетов Совета* (Дос 8146). Юрическое управление предоставило услуги Секретариата этой Группе, работа которой позволила Совету принять новые издания Дос 7559 и 8146, а также пересмотренный вариант передачи полномочий Президенту Совета.

3. ИММУНИТЕТ ИКАО

3.1 Со времени последней сессии Юридического комитета против ИКАО было возбуждено значительное число судебных дел, в которых Организация выступала в качестве обвиняемого и соответчика в судах различных стран. В целом с помощью вмешательства Юридического управления ИКАО получила помощь и наладила сотрудничество с полномочными органами соответствующих стран. Во многих случаях были предприняты соответствующие действия по защите привилегий и иммунитета ИКАО, основанных на Чикагской конвенции, *Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений* и на соответствующих двусторонних соглашениях. В одном случае суд высшей инстанции в месте нахождения Штаб-квартиры отказал заявлению бывшего сотрудника Организации на том основании, что ИКАО обладает иммунитетом.

— КОНЕЦ —