



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

АССАМБЛЕЯ – 40-Я СЕССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Пункт 13 повестки дня. Программы проверок. Механизм непрерывного мониторинга (МНМ)

НЕОБХОДИМОСТЬ УКРЕПЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА НЕПРЕРЫВНОГО МОНИТОРИНГА В РАМКАХ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРОВЕРОК В СФЕРЕ АВИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (УППАБ-МНМ)

(Представлено Африканской комиссией гражданской авиации (АКГА)
от имени 55 государств-членов)²

КРАТКАЯ СПРАВКА

В настоящем рабочем документе освещаются проблемы, связанные с осуществлением механизма непрерывного мониторинга в рамках Универсальной программы проверок в сфере авиационной безопасности (УППАБ-МНМ) применительно к аспекту непрерывного мониторинга; применяемым методологиям; числу руководителей групп; и подготовке национальных координаторов.

Действия: Ассамблее предлагается:

- a) принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем рабочем документе;
- b) поручить Секретариату продолжить отличную работу, которую проводит Исследовательская группа Секретариата (SSG) по рассмотрению сферы охвата и методики УППАБ-МНМ для обеспечения постоянного совершенствования УППАБ-МНМ;
- c) поручить Совету применять более четкие и прозрачные критерии для определения деятельности в рамках УППАБ-МНМ, что соответствует принципам УППАБ-МНМ;
- d) поручить Секретариату разработать и внедрить механизм технологического мониторинга, аналогичный онлайн-платформе (OLF), которая применяется в рамках механизма непрерывного мониторинга в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (МНМ УППКБП), с тем чтобы ИКАО могла непрерывно получать и анализировать данные об эффективности обеспечения авиационной безопасности Договаривающимися государствами;
- e) поручить Секретариату рассмотреть вопрос об увеличении числа руководителей групп по проведению проверок для привлечения специалистов по проверке авиационной безопасности из регионов;
- f) поручить Секретариату организовать на региональном уровне регулярные учебные программы или семинары по УППАБ-МНМ для национальных координаторов и призвать государства-члены воспользоваться этой инициативой.

19-2125

¹Тексты на английском и французском языках представлены АКГА.

²Алжир, Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сахарская Арабская Демократическая Республика, Сейшельские Острова, Сенегал, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Уганда, Центральная Африканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан со стратегической целью <i>Авиационная безопасность и упрощение формальностей</i>
<i>Справочный материал</i>	Резолюция Ассамблеи ИКАО А38-15 Дос 9807, <i>Руководство по непрерывному мониторингу в рамках Универсальной программы проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности</i> А40-WP/23, "Осуществление программ проверок в рамках механизма непрерывного мониторинга (МНМ) ИКАО" А40-WP/32, "Доклад о рассмотрении сферы охвата и методики механизма непрерывного мониторинга в рамках Универсальной программы проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности (УППАБ-МНМ)"

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Цель создания механизма непрерывного мониторинга в рамках Универсальной программы проверок в сфере авиационной безопасности (УППАБ-МНМ) состояла в содействии обеспечению авиационной безопасности посредством непрерывной проверки и мониторинга показателей безопасности государств-членов, что рассматривается в качестве ключевого элемента реагирования ИКАО на глобальные угрозы авиационной безопасности.

1.2 Проверки, проводимые в рамках УППАБ-МНМ, предоставляют государствам-членам информацию, необходимую для принятия обоснованных и эффективных решений о путях постоянного совершенствования своей системы надзора за обеспечением авиационной безопасности.

1.3 УППАБ-МНМ включает в себя подход, основанный на факторах риска, который предусматривает использование различных ключевых параметров для определения типа, охвата, приоритетности и частоты проведения проверок и мониторинга деятельности.

1.4 При помощи УППАБ-МНМ ИКАО следит за устойчивостью систем надзора государств посредством проведения всеобъемлющих проверок всех элементов режима обеспечения авиационной безопасности и дает рекомендации по его совершенствованию при помощи плана корректирующих действий, в котором определены имеющиеся недостатки.

2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 По сравнению с предыдущим подходом к проверке деятельность в рамках УППАБ-МНМ имеет ряд преимуществ, которые включают, среди прочего, гибкую структуру управления рисками в рамках специально разработанной системы проверки и возможность обновлять результаты проверки по мере необходимости.

2.2 АКГА хотела бы выразить решительную поддержку и признательность за работу, проделанную Исследовательской группой Секретариата (SSG) в сотрудничестве с Секретариатом по рассмотрению сферы охвата и методики УППАБ, которая проводилась по просьбе 39-й сессии Ассамблеи ИКАО и была рекомендована второй Конференцией высокого уровня по авиационной безопасности. АКГА уверена, что продолжение работы SSG обеспечит постоянное совершенствование УППАБ-МНМ.

2.3 В дополнение к продолжающейся работе по уже отмеченным областям, АКГА хотела бы добавить следующие вопросы в качестве возможных областей для улучшения, которые должны быть рассмотрены Секретариатом совместно с SSG в отношении УППАБ-МНМ:

Методика проведения УППАБ-МНМ

2.4 В соответствии с принципом универсальности *"Во всех государствах-членах будет осуществляться непрерывная деятельность ИКАО по проведению проверок и мониторингу в соответствии с установленными принципами, методикой, процессами и процедурами такой деятельности и на основе МОВ, подписанных между ИКАО и каждым государством-членом; при этом виды и частота проверок и контрольных мероприятий, проводимых в рамках УППАБ-МНМ, для каждого государства-члена, могут различаться. Цель проверок, проводимых в рамках УППАБ-МНМ, касается всех Договаривающихся государств, поэтому эта методика должна применяться последовательным, универсальным и справедливым образом"*.

2.5 В пункте 3.4.1 документа ИКАО Doc 9807 *"Руководство по непрерывному мониторингу в рамках Универсальной программы проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности"* говорится, что *"УППАБ-МНМ принимает во внимание различие уровней развития и зрелости систем авиационной безопасности и контроля за ее обеспечением государств-членов и включает в себя ряд мероприятий по проведению проверок и мониторингу с учетом состояния авиационной безопасности в каждом государстве-члене в рамках стратегии по содействию непрерывному повышению авиационной безопасности в глобальном масштабе. Определение конкретного вида деятельности в рамках УППАБ-МНМ для конкретного государства осуществляется ASA с использованием установленных критериев"*.

2.6 На практике наблюдается непоследовательность в применении этой методики. Критерии, используемые в настоящее время при отборе государств-членов для проведения проверок на местах, не соответствуют вышеупомянутым принципам.

2.7 Таким образом, существует необходимость в четких и обоснованных критериях, используемых в процессе принятия решений в отношении видов и частоты деятельности, проводимой в рамках УППАБ-МНМ в отношении каждого Договаривающегося государства.

Внедрение механизма непрерывного мониторинга (МНМ)

2.8 38-я сессия Ассамблеи ИКАО одобрила полное применение в отношении УППАБ с 1 января 2015 года механизма непрерывного мониторинга (МНМ), используемого в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП), после завершения второго цикла проверок.

2.9 Одним из принципов УППАБ-МНМ является последовательность и объективность в применении этой методики, что не является очевидным, исходя из данных учета и анализа результатов этих проверок.

2.10 В настоящее время не существует механизма для переоценки общего уровня деятельности государств-членов в области обеспечения авиационной безопасности, который был бы направлен на постоянное укрепление их потенциала в области соблюдения требований авиационной безопасности и надзора, как это предусматривалось при внедрении УППАБ-МНМ. Зарегистрированные и указанные результаты не обновляются на регулярной основе, чтобы отразить улучшение, достигнутое государством, в котором проводилась проверка в рамках УППАБ-МНМ.

2.11 ИКАО необходимо разработать и внедрить механизм технологического мониторинга, аналогичный онлайн-механизму (OLF), который используется в рамках МНМ УППКБП, с тем чтобы ИКАО могла непрерывно получать и анализировать данные об эффективности обеспечения авиационной безопасности государствами-членами. Этот механизм должен обеспечивать доступ к информации для Национального координатора с учетом необходимости защиты конфиденциальной информации по авиационной безопасности и недопустимости ее разглашения в результате несанкционированного доступа.

Недостаточное количество руководителей групп по проведению проверок

2.12 В п. 2.2.5 документа A40-WP/23, представленного Советом ИКАО, освещаются проблемы в области осуществления УППАБ-МНМ, в том числе отмечена нехватка руководителей групп по проведению проверок (5 для всего мира), в связи с чем невозможно реализовать установленные цели запланированных проверок.

2.13 С учетом вышеизложенного руководители групп должны назначаться из всех регионов ИКАО в духе инициативы ИКАО "Ни одна страна не остается без внимания" и следует обеспечить наличие достаточного количества сотрудников, способных осуществлять руководство группами – подобно тому, как это сделано в области безопасности полетов, где состав руководителей групп не ограничивается Штаб-квартирой ИКАО.

Программа подготовки по повышению осведомленности для национальных координаторов

2.14 Новые Стандарты и Рекомендуемая практика (SARPS) включаются в сферу охвата проверок по мере их вступления в силу и подпадают под действие новых вопросов протокола, однако не существует достаточного механизма для информирования национальных координаторов о новых изменениях, которые были включены в механизм проверки.

2.15 В связи с вышеизложенным целесообразно создать регулярную учебную программу по УППАБ-МНМ, в частности для национальных координаторов в целях поддержки осуществляемой в рамках УППАБ-МНМ деятельности.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

3.1 Для дальнейшего укрепления УППАБ-МНМ необходимо решить вышеуказанные проблемы, с тем чтобы была достигнута цель, поставленная перед УППАБ-МНМ.

4. ДЕЙСТВИЯ АССАМБЛЕИ

4.1 Настоящим Ассамблее предлагается:

- a) принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем рабочем документе;
- b) поручить Секретариату продолжить отличную работу, которую проводит Исследовательская группа Секретариата (SSG) по рассмотрению сферы охвата и методики УППАБ-МНМ для обеспечения постоянного совершенствования УППАБ-МНМ;

- c) поручить Совету применять более четкие и прозрачные критерии для определения деятельности в рамках УППАБ-МНМ, что соответствует принципам УППАБ-МНМ;
- d) поручить Секретариату разработать и внедрить механизм технологического мониторинга, аналогичный онлайн-платформе (OLF), которая применяется в рамках МНМ УППКБП, с тем чтобы ИКАО могла непрерывно получать и анализировать данные об эффективности обеспечения авиационной безопасности Договаривающимися государствами;
- e) поручить Секретариату рассмотреть вопрос об увеличении числа руководителей групп по проведению проверок для привлечения специалистов по проверке авиационной безопасности из регионов;
- f) поручить Секретариату организовать на региональном уровне регулярные учебные программы или семинары по УППАБ-МНМ для национальных координаторов и призвать государства-члены воспользоваться этой инициативой.

— КОНЕЦ —