



A39-WP/512

P/42

4/10/16

АССАМБЛЕЯ — 39-Я СЕССИЯ

ДОКЛАД ТЕХНИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО ОБЩЕМУ РАЗДЕЛУ И ПУНКТАМ 32 И 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Представлено председателем Технической комиссии)

Прилагаемый доклад по Общему разделу и пунктам 32 и 33 повестки дня утвержден Технической комиссией.

Примечание. После изъятия настоящего титульного листа данный документ следует поместить в соответствующий раздел папки доклада.

ДОКЛАД ТЕХНИЧЕСКОЙ КОМИССИИ АССАМБЛЕЕ

Общая часть

1. Техническая комиссия провела 6 заседаний в период с 29 сентября по 4 октября 2016 года.

2. На 2-м пленарном заседании Ассамблеи председателем Комиссии был избран г-н Г. Харрис (Новая Зеландия). На 1-м заседании Комиссии первым заместителем председателя был избран г-н П. Хенту (Финляндия), кандидатура которого была выдвинута делегацией Бразилии и поддержана делегацией Сингапура. Комиссия избрала вторым заместителем председателя г-жу П. Ассуму Коки (Камерун), кандидатура которой также была выдвинута делегацией Бразилии и поддержана делегацией Сингапура.

3. На одном или нескольких заседаниях Комиссии присутствовали представители приблизительно 180 Договаривающихся государств и 50 делегаций-наблюдателей.

4. Секретарем Комиссии был г-н С.П. Кример, директор Аэронавигационного управления. Господа Г. Гурджи, заместитель директора по вопросам мониторинга и контроля, Р. Макферлейн, заместитель директора по вопросам аэронавигационного потенциала и эффективности, г-н К. Раду, заместитель директора по вопросам безопасности полетов, выполняли обязанности заместителей секретаря. Работе Комиссии оказывала помощь г-жа Д. Купер, а также следующие сотрудники:

г-н М. Коста, начальник Секции расследования авиационных происшествий (AIG);

г-н К. Далтон, начальник Секции организации и оптимизации воздушного движения (ATM);

г-н Я. Ван, начальник Секции управления аэропортами и интероперабельности (AGA);

г-н М. Фокс, руководитель программы быстрого реагирования в кризисной ситуации (CRR);

г-жа К. Руни, начальник Секции безопасной перевозки грузов (CSS);

г-н М. Меренс, начальник Секции комплексного авиационного анализа (IAA);

г-жа С. да Сильва, начальник Секции внедрения, планирования и поддержки аэронавигации (IMP/AN);

г-н М. Врединбург, начальник Секции внедрения, планирования и поддержки. Безопасность полетов (IMP /SAF);

г-жа Анса Джордаан, начальник Секции авиационной медицины (MED);

г-н Ю. Фаттах, руководитель программы многодисциплинарных приоритетных задач (MP);

г-н Н. Ралло, начальник Секции проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов и аэронавигации (OAS);

г-н М. Марин, исполняющий обязанности начальника Секции безопасности полетов (OPS);

г-н М. Мистос, начальник Сектора обеспечения контроля (OSU);

г-н Э. Лассуж, руководитель программы по вопросам навигации, основанной на характеристиках (PBN);

г-жа Л. Кэри, руководитель программы по вопросам дистанционно пилотируемых авиационных систем (ДПАС);

г-жа Э. Гнэм, координатор программы по вопросам управления безопасностью полетов (PC/SM)

и другие члены Секретариата.

Повестка дня и организация работы

5. Ассамблея согласилась не вести протоколы Технической комиссии во время 39-й сессии Ассамблеи.

6. Комиссия рассмотрела следующие пункты повестки дня:

Пункт 32 повестки дня.	Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2013, 2014 и 2015 годы.
Пункт 33 повестки дня.	Безопасность полетов и аэронавигационный мониторинг и анализ.
Пункт 34 повестки дня.	Безопасность полетов и политика в области аэронавигации.
Пункт 35 повестки дня.	Безопасность полетов и стандартизация в области аэронавигации.
Пункт 36 повестки дня.	Безопасность полетов и поддержка внедрения в области аэронавигации.
Пункт 37 повестки дня.	Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Технической комиссией.

7. Документация и рабочие документы, относящиеся к работе Комиссии, перечислены в добавлении к настоящему докладу по пунктам повестки дня.

8. Информация о действиях Комиссии приводится ниже отдельно по каждому пункту. Материал излагается в последовательности, соответствующей порядку рассмотрения Комиссией пунктов повестки дня.

Пункт 32 повестки дня. Годовые доклады Совета Ассамблее за 2013, 2014 и 2015 годы

32.1 Техническая комиссия рассмотрела входящие в ее компетенцию части годовых докладов Совета Ассамблее за 2013, 2014 и 2015 гг. и дополнительный доклад за первые шесть месяцев 2016 года (Годовые доклады в новом формате представлены на сайте: <http://www.icao.int/Meetings/a39/Pages/documentation-reference-documents.aspx>.)

23.2 Комиссия с благодарностью и без замечаний приняла к сведению информацию о работе, проделанной за последние три года в области аэронавигации, представленную соответственно в разделах, касающихся стратегических целей "Безопасность полетов" и "Аэронавигационный потенциал и эффективность".

Пункт 33 повестки дня. Безопасность полетов и аэронавигационный мониторинг и анализ

33.1 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/30, представленный Советом, и приняла к сведению положение дел с реализацией целей, приоритетных задач и механизмов осуществления *Глобального плана обеспечения безопасности полетов на 2014–2016 годы* (ГПБП, Дос 10004), приоритетные задачи *Глобального аэронавигационного плана на 2013–2028 годы* (ГАНП, Дос 9750), а также результаты и состояние внедрения механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП). Комиссия рекомендовала государствам принять меры для достижения целей ГПБП и согласования с приоритетными задачами ГАНП, а также поддержать региональные группы по обеспечению безопасности полетов (RASG) и группы регионального планирования и осуществления проектов (PIRG) в деле реализации региональных приоритетных задач. Комиссия также рекомендовала государствам представлять данные о ходе и состоянии реализации задач и настоятельно призвала государства своевременно представлять в онлайн-системе (OLF) информацию о ходе реализации планов корректирующих действий (ПКД) в рамках УППКБП.

33.2 Комиссия рассмотрела представленный Советом документ A39-WP/31, содержащий информацию о ходе выполнения решений Второй Конференции высокого уровня по безопасности полетов (HLSC 2015) и последнюю информацию о некоторых дополнительно возникающих проблемах. Комиссия отметила выгоды проведения специализированных совещаний как официального средства подготовки рекомендаций относительно дополнительной технической работы, которую необходимо выполнить ИКАО, с тем чтобы итоги совещания могли быть рассмотрены в контексте всех других потребностей в процессе утверждения бюджета на следующий трехлетний период. Комиссия согласилась с тем, чтобы Совет рассмотрел вопрос о введении такой практики.

Слежение за воздушными судами

33.3 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/290, представленный Сингапуром, в котором говорится о важности создания эксплуатантами возможностей для слежения за воздушными судами во время нештатных ситуаций. Комиссия приняла к сведению, что в рамках продолжающейся работы по вопросу слежения за воздушными судами ИКАО разрабатывает инструктивный материал по слежению за полетом воздушных судов в нештатных ситуациях, который планируется закончить к концу первого квартала 2017 года.

33.4 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/168, представленный Африканской комиссией гражданской авиации (АКГА), который посвящен концепции Глобальной системы оповещения о бедствии и обеспечения безопасности воздушных судов (GADSS) и связанным с ней ожидаемым преимуществам для поисково-спасательных операций в регионе Африки и Индийского океана (AFI). Комиссия рекомендовала ИКАО завершить разработку концепции GADSS и опубликовать соответствующий инструктивный материал для использования государствами. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует способствовать созданию эффективного потенциала для поиска и спасания в регионе AFI, и поддержала уже реализуемые инициативы в этой области. Государствам было также рекомендовано поддержать позицию ИКАО по GADSS на следующем совещании Международного союза электросвязи (МСЭ). Комиссии также напомнили о возможности использования для реализации концепции GADSS

существующих средств космической системы поиска судов, терпящих бедствие – поисково-спасательной спутниковой системы слежения (КОСПАС/САРСАТ).

33.5 Были приняты к сведению информационные документы, представленные Китаем (A39-WP/274), Соединенными Штатами Америки (A39-WP/269) и Международной организацией подвижной спутниковой связи (ИМСО) (A39-WP/394).

Дистанционно пилотируемая авиационная система (ДПАС)

33.6 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/439, представленный Бразилией, и документ A39-WP/303, представленный Доминиканской Республикой, в которых говорится о необходимости подготовки инструктивного материала, посвященного полетам дистанционно пилотируемых авиационных систем (ДПАС), и проведения ориентированных на пользователя эффективных информационно-просветительных кампаний среди пользователей беспилотных авиационных систем (БАС).

33.7 Комиссия приняла к сведению документ A39-WP/281 (пересмотренный вариант № 1), представленный Японией, в котором дается обзор введенных в этой стране новых правил, касающихся беспилотных воздушных судов, и содержится просьба к государствам обмениваться информацией о действующих в них нормативных положениях по беспилотной авиации.

33.8 Комиссия приняла к сведению документ A39-WP/335, представленный Китаем, в котором говорится об основных проблемах, с которыми сталкивается Китай в области регулирования беспилотных воздушных судов, и предлагается использовать для регулирования полетов небольших БАС систему, основанную на облачных технологиях. Также высказывается обеспокоенность в связи с техническими аспектами и киберустойчивостью такой системы. Комиссия рекомендовала провести исследование по данному вопросу и информировать ИКАО о результатах для дальнейшего рассмотрения.

33.9 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/103, представленный Соединенными Штатами Америки. В этом документе говорится о быстро развивающемся секторе БАС и содержится просьба скорректировать глобальные рамки в целях включения в них новых нетрадиционных участников.

33.10 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/146, представленный Мексикой и поддержанный Аргентиной, Арубой, Белизом, Боливией, Бразилией, Венесуэлой, Гватемалой, Гондурасом, Колумбией, Коста-Рикой, Кубой, Никарагуа, Панамой, Парагваем, Перу, Доминиканской Республикой, Сальвадором, Уругваем, Чили, Эквадором и Ямайкой. В этом документе государствам настоятельно предлагается уделить первоочередное внимание нормативным положениям и надзору в сфере БАС в своих государственных программах по безопасности полетов (ГосПБП), а ИКАО – расширить масштабы работы в целях включения в рамки регулирования других БАС, предусмотрев для этого надлежащие механизмы финансирования. Комиссия также рассмотрела документ A39-WP/289 (пересмотренный вариант № 1), представленный Малайзией, Маршаловыми Островами, Новой Зеландией, Палау, Папуа-Новой Гвинеей и Соломоновыми Островами. В этом документе также содержится просьба

к ИКАО возглавить процесс унификации основной нормативной практики в отношении полетов небольших БАС.

33.11 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/95, представленный Словакией от имени Европейского союза (ЕС) и его государств – членов¹, других государств – членов Европейской конференции гражданской авиации (ЕКГА)², и Европейской организацией по безопасности аэронавигации (ЕВРОКОНТРОЛЬ). В документе говорится о важности создания надлежащих нормативно-правовых рамок для полетов ДПАС.

33.12 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/116, представленный Международным советом аэропортов (МСА), Организацией гражданского аэронавигационного обслуживания (КАНСО), Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА), Международным координационным советом ассоциации аэрокосмической промышленности (ИККАИА), Международной федерацией ассоциаций линейных пилотов (ИФАЛПА), Международной ассоциацией диспетчеров воздушного движения (ИФАТКА), Международным советом ассоциаций владельцев воздушных судов и пилотов (ИАОПА). В этом документе содержится просьба разработать стандарты в поддержку гармонизации полетов БАС.

33.13 Комиссия приняла к сведению информацию о разрабатываемом ИКАО онлайн-инструментарии. Этот инструментарий будет включать инструктивный материал для оказания помощи регулирующим органам в разработке и внедрении национальных нормативных положений. Кроме того, этот инструментарий будет включать передовую практику на примере государств, которые уже внедрили соответствующие нормативные положения. Ожидается, что инструментарий будет доступен для использования в ближайшее время после завершения 39-й сессии Ассамблеи.

33.14 Комиссия отметила широкую поддержку проводимой ИКАО работы по вопросу ДПАС и согласилась с тем, что разработка базовых глобальных положений и инструктивного материала для надлежащей гармонизации правил по БАС, которые пока находятся за рамками международных правил полета по приборам (ППП), будет оправданной. В целях содействия такому расширению программы работы ИКАО следует принять новаторский и гибкий подход, учитывающий развитие событий на национальном, региональном и международном уровнях, включая деятельность Объединенных полномочных органов по разработке правил для беспилотных систем (JARUS).

33.15 Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует разработать инструктивный материал в поддержку безопасной эксплуатации ДПАС/БАС и организовать информационно-просветительскую работу среди пользователей, а также способствовать обмену между государствами информацией о действующих в них нормативных положениях по беспилотной авиации. Комиссия согласилась с тем, что Совету следует рассмотреть эти предложения с учетом существующих приоритетных направлений деятельности, финансируемых из бюджета на 2017–2019 годы и наличия внебюджетных ресурсов.

¹ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

² Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Республика Молдова, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Сербия, Турция, Украина, Черногория и Швейцария.

33.16 Информационные документы были представлены Бразилией (A39-WP/265), Кубой (A39-WP/454), Индонезией (A39-WP/226), Российской Федерацией (A39-WP/296, пересмотренный вариант № 1), Соединенными Штатами Америки (A39-WP/82) и Словакией от имени ЕС, ЕКГА и ЕВРОКОНТРОЛЯ (A39-WP/107). Связанный с данным вопросом информационный документ по пункту 16 повестки дня был представлен Испанией (A39-WP/132).

Зоны конфликтов

33.17 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/108 (пересмотренный вариант № 1), представленный Словакией от имени ЕС, ЕКГА и ЕВРОКОНТРОЛЕМ, Австралией и Малайзией. В этом документе изложены предложения относительно выполнения программы работы, рекомендованной Целевой группой по рискам для гражданской авиации, возникающим в зонах конфликтов (ЦГ РЗК); расширения существующей программы работы по зонам конфликтов путем рассмотрения всех соответствующих положений Приложений; в нем также предлагается просить Совет после завершения программы работы по зонам конфликтов рассмотреть вопрос о включении вопроса о зонах конфликтов в программу работы Юридического комитета. Комиссия поддержала действия, предлагаемые в документе A39-WP/108 (пересмотренный вариант № 1) и в документе A39-WP/200, представленных КАНСО, и согласилась с тем, что Совету следует уделить этим предлагаемым действиям приоритетное внимание в контексте бюджета на 2017–2019 годы и наличия внебюджетных ресурсов. Кроме того, Комиссия подчеркнула важность обмена информацией и необходимость участия государств-членов в этой деятельности.

33.18 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/376, представленный Российской Федерацией, в котором предлагается, чтобы Совет пересмотрел процедуры функционирования веб-хранилища информации о зонах конфликтов (CZIR) для обеспечения соответствия с положениями Конвенции и Кодекса поведения в отношении обмена информацией о безопасности полетов и ее использования. В этом документе также изложена рекомендация о том, чтобы доступ к веб-хранилищу осуществлялся через защищенный веб-сайт. С учетом существующего решения Совета, согласно которому Секретариату поручено рассмотреть меры по дальнейшему совершенствованию веб-хранилища и подготовить соответствующие предложения для рассмотрения в ходе 209-й сессии Совета, Комиссия согласилась с тем, чтобы поднятые в указанном документе вопросы были рассмотрены Советом в ходе дальнейшего обсуждения им вопроса, касающегося будущего статуса и функционирования веб-хранилища.

33.19 Был принят к сведению информационный документ, представленный Словакией от имени ЕС, ЕКГА, а также ЕВРОКОНТРОЛЕМ, Австралией и Малайзией (A39-WP/297).

Управление безопасностью полетов

33.20 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/283, представленный Бразилией, который касается распространения сферы применения систем управления безопасностью полетов (СУБП) на другие секторы авиации. Комиссия также рассмотрела документы A39-WP/324 и A39-WP/359, представленные Венесуэлой (Боливарианской Республикой), в которых выражается поддержка региональным инициативам по разработке инструктивных указаний и общей системы отчета для используемых государствами показателей эффективности обеспечения безопасности полетов (ALoSP). В документе A39-WP/324 также говорится о трудностях, с которыми сталкиваются государства при внедрении последней поправки к Приложению 19 "Управление безопасностью

полетов" и внесении необходимых изменений в результате анализа пробелов в государственной программе по безопасности полетов (ГосПБП). Несмотря на высказанную поддержку этим предложениям, Комиссия отметила, что эти вопросы в настоящее время рассматриваются в соответствующих группах экспертов. Кроме того, была подчеркнута необходимость в том, чтобы при установлении ALoSP каждое государство учитывало специфические особенности своей авиационной системы.

33.21 В рабочем документе A39-WP/342, представленном Китаем, содержится информация о результатах осуществленных Управлением гражданской авиации Китая экспериментальных проектов в области управления эффективностью обеспечения безопасности полетов и представлены конкретные предложения о том, чтобы ИКАО оказывала дополнительную поддержку в процессе внедрения. Комиссии было сообщено, что элементы программы работы, касающиеся необходимости дополнительной поддержки внедрения, были определены во исполнение рекомендации 2/1 Конференции HLSC 2015, и государствам рекомендуется рассмотреть средства в поддержку программы ИКАО по управлению безопасностью полетов согласно письму государствам AN 8/3-16/89 от 27 сентября 2016 года.

33.22 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/109, представленный Перу и одобренный государствами Южноамериканского региона (SAM) и 22 государствами – членами Латиноамериканской комиссии гражданской авиации (ЛАКГА). В этом документе предлагается отсрочить включение ГосПБП в сферу проверок в рамках УППКБП. Комиссия была проинформирована о том, что проверки ГосПБП начнут проводиться ИКАО на добровольной, но неконфиденциальной основе с января 2018 года и что начиная с 2020 года проверки ГосПБП будут проводиться в государствах, отвечающих критериям, которые будут установлены ИКАО в соответствии с ГПБП. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует разъяснить эту информацию всем государствам.

33.23 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/195, представленный КАНСО, в котором содержится информация о программе "Критерии качества в области аэронавигационного обслуживания – Безопасность полетов" (SEANS-Safety). Комиссия приняла к сведению инициативу КАНСО, направленную на оказание поставщикам аэронавигационного обслуживания (ПАНО) помощи в выявлении слабых мест в своих СУБП.

33.24 Информационные документы были также представлены Кубой (A39-WP/362), Индией (A39-WP/135), Республикой Корея (A39-WP/420), Испанией (A39-WP/419) и Агентством по безопасности аэронавигации в Африке и на Мадагаскаре (АСЕКНА) (A39-WP/385).

Мониторинг и анализ

33.25 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/285, представленный Бразилией, в котором государствам с высокими показателями эффективной реализации (ЕІ) и ИКАО предлагается оказывать техническую помощь государствам с более низкими показателями ЕІ. Комиссия приняла к сведению, что ИКАО постоянно анализирует результаты УППКБП и распространяет их через комплексную систему по анализу и представлению данных о тенденциях в области безопасности полетов (iSTAR) и посредством ежегодных докладов о состоянии безопасности полетов и докладов в области аэронавигации, что помогает выявлять конкретные потребности в помощи. Комиссия приняла к сведению оказываемую поддержку проводимой в настоящее время работе в рамках инициатив IMPLEMENT ИКАО, а также непосредственное

участие региональных бюро ИКАО в реализации инициатив. Комиссия поддержала предложения, касающиеся признания важности уже реализуемых ИКАО инициатив и приняла к сведению, что государства уже оказывают помощь друг другу на двусторонней основе.

33.26 Комиссия рассмотрела документы A39-WP/190 и A39-WP/192, представленные Канадой. В документе A39-WP/190 рассматривается ценность информации на онлайн-платформе (OLF) УППКБП-МНМ и предлагается усовершенствовать OLF, чтобы позволить сравнивать сходные и отличающиеся элементы в системах государств по организации контроля за обеспечением безопасности полетов, что послужит основой для заключения государствами двусторонних соглашений. Комиссия приняла к сведению, что Секретариат будет продолжать совершенствовать OLF и эта предлагаемая функциональная возможность будет рассмотрена и приоритизирована среди прочих планируемых конструктивных усовершенствований. Комиссия также приняла к сведению, что содержащаяся на OLF информация будет дополнена двусторонним обменом информацией между государствами. Документ A39-WP/192 призывает государства признать ценность использования самооценки вопросов протокола (ВП) OLF в рамках компонента обеспечения безопасности полетов их ГосПБП. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует по-прежнему информировать государства о преимуществах использования самооценки ВП в рамках своих ГосПБП и разъяснять ценность информации, содержащейся в самооценке ВП.

33.27 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/197, представленный Южной Африкой, в котором ИКАО предлагается проанализировать требования к опыту инспекторов по производству полетов, содержащихся в *Руководстве по процедурам эксплуатационной инспекции, сертификации и постоянного надзора* (Doc 8335). В документе также содержится просьба к ИКАО не применять требования о наличии как минимум 5 тыс. ч налета в качестве условия для определения пригодности инспектора по безопасности полетов (ASI). Комиссия приняла к сведению рекомендацию Секретариата о том, что ИКАО не следует использовать этот критерий в проверках УППКБП, оценивая квалификацию таких инспекторов в соответствии с национальными требованиями государств. Комиссия также приняла к сведению, что опыт инспекторов по производству полетов в документе Doc 8335 следует привести в соответствие с новым *Руководством по квалификационным требованиям к инспекторам по безопасности полетов гражданской авиации* (Doc 10070). Комиссия согласилась рекомендовать ИКАО рассмотреть вопрос об изменении в документе Doc 8335 минимального налета в часах для ASI по производству полетов.

33.28 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/213, представленный Австралией, Бангладеш, Вануату, Индией, Малайзией, Непалом, Новой Зеландией, Республикой Корея, Российской Федерацией, Сингапуром, Тонга, Францией, Чили и Японией, в котором признается, что ИКАО и государства получили значительные преимущества от УППКБП-МНМ, которая имеет важнейшее значение для обеспечения безопасности полетов. В нем отмечается, что для обеспечения дальнейшей ценности и эффективности программы ИКАО следует провести анализ УППКБП-МНМ, в том числе ее процессов и методики. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует, используя имеющиеся ресурсы, провести структурный анализ в целях определения требующих корректировки элементов УППКБП-МНМ для обеспечения дальнейшей эволюции и совершенствования данной программы с учетом развития стратегии ИКАО в области безопасности полетов и прогресса государств в реализации Приложения 19, в частности требований ГосПБП. Комиссия также согласилась с тем, что для обеспечения достаточной независимости и во избежание возможного перехода в постоянную надзорную функцию данный

анализ следует провести с помощью временной группы, состоящей из отдельных экспертов, в том числе от государств-членов и Секретариата и под руководством АНК, а результаты доложить Совету ИКАО. Такой анализ следует завершить в установленные сроки, с тем чтобы он был рассмотрен в рамках следующего трехлетнего бюджета.

33.29 Были представлены следующие информационные документы: Республикой Корея (A39-WP/432 и A39-WP/433), Испанией (A39-WP/418), Таиландом (A39-WP/399) и ИАТА (A39-WP/126).

Гармонизация

33.30 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/115, представленный Чили при поддержке Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Колумбии, Панамы, Парагвая, Перу, Суринама, Уругвая и Эквадора, и документ A39-WP/142, пересмотренный вариант № 1, представленный Индией, в которых изложены достигнутые результаты по сокращению дублирования деятельности в отношении сертификации и контроля утвержденных организаций по техническому обслуживанию (УОТО) и утвержденных учебных организаций (УУО). Комиссия приняла к сведению существующую систему ИКАО для надзора за УУО и поддержала проводимую работу с целью разработать процессы признания утверждения УУО другим государством на основе существующих утверждающих документов. Она рекомендовала настоятельно призвать государства использовать эти процессы и заключать соглашения с другими государствами о признании этих документов. Кроме того, Комиссия приняла к сведению и поддержала проводимую ИКАО работу по содействию применению глобально согласованного подхода к утверждению и признанию или взаимному одобрению УОТО и далее рекомендовала настоятельно призвать государства гармонизировать свои правила, касающиеся УОТО и УУО.

33.31 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/162, представленный Объединенными Арабскими Эмиратами, в котором делается акцент на необходимость уменьшения регулятивного и надзорного бремени в части утверждения организаций по техническому обслуживанию. Комиссия приняла к сведению данную информацию и признала преимущества применения системы выдачи сертификата инспектирования организации по техническому сотрудничеству (MORC).

Прочие вопросы

33.32 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/220, представленный Индонезией, в котором содержались результаты конкретного исследования внедрения навигационных спецификаций, касающихся навигации, основанной на характеристиках (PBN). Комиссия приняла к сведению данную информацию и рекомендовала поручить ИКАО продолжать работу по разработке схем заходов на посадку с визуальным наведением (VGA), которые можно использовать для облегчения доступа к аэропортам.

33.33 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/113, представленный Чили при поддержке Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гайаны, Колумбии, Панамы, Парагвая, Перу, Суринама, Уругвая и Эквадора, в котором содержится доклад о достигнутом прогрессе в выполнении аэронавигационных целей на 2016 год, установленных в Боготской декларации. Комиссия приняла к сведению обеспокоенность, выраженную в документе, отметив, что для ИКАО будет практически неосуществимым (и это не будет соответствовать

другим глобальным статистическим данным) представлять статистические данные на основе причин или сопутствующих факторов, связанных с государствами, в которых произошло происшествие или серьезный инцидент. Учитывая потребности латиноамериканских государств, Комиссия рекомендовала Совету рассмотреть разработку системы валидации данных и квалификации авиационных происшествий и инцидентов на основе государства или региона. Такая система должна позволить классифицировать события на основе причин и сопутствующих факторов, принимая во внимание существующие приоритеты, финансируемые за счет бюджета 2017–2019 гг., а также наличие внебюджетных средств.

33.34 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/260, пересмотренный вариант № 1, представленный Тринидадом и Тобаго при поддержке Антигуа и Барбуды, Арубы, Багамских островов, Барбадоса, Белиза, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Гренады, Доминиканской Республики, Канады, Коста-Рики, Кубы, Кюрасао, Мексики, Нидерландов (Бонэйр, Синт-Эстатиус и Саба), Никарагуа, Сальвадора, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китс и Невиса, Сент-Люсии, Синт-Мартена, Соединенного Королевства (Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Каймановы острова, Монтсеррат и острова Теркс и Кайкос), Соединенных Штатов Америки, Тринидада и Тобаго, Франции (Французские Анtilьские острова) и Ямайки, в котором содержится доклад о ходе работы по оценке эффективности выполнения различных стратегических целей в государствах Северной Америки, Центральной Америки и Карибского бассейна (NAM/CAR), и приняла к сведению эту информацию.

33.35 Был принят к сведению информационный документ, представленный Кубой (A39-WP/453).