



A39-WP/474
TE/204
29/9/16

АССАМБЛЕЯ — 39-Я СЕССИЯ
ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОЕКТ ТЕКСТА ДОКЛАДА
ПО
ПУНКТУ 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Прилагаемый материал по пункту 33 повестки дня представляется для рассмотрения Технической комиссией.

Пункт 33 повестки дня. Безопасность полетов и аэронавигационный мониторинг и анализ

33.1 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/30, представленный Советом, и приняла к сведению положение дел с реализацией целей, приоритетных задач и механизмов осуществления *Глобального плана обеспечения безопасности полетов на 2014–2016 годы* (ГПБП, Дос 10004), приоритетные задачи *Глобального аэронавигационного плана на 2013–2028 годы* (ГАНП, Дос 9750), а также результаты и состояние внедрения механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП). Комиссия рекомендовала государствам принять меры для достижения целей ГПБП и согласования с приоритетными задачами ГАНП, а также поддержать региональные группы по обеспечению безопасности полетов (RASG) и группы регионального планирования и осуществления проектов (PIRG) в деле реализации региональных приоритетных задач. Комиссия также рекомендовала государствам представлять данные о ходе и состоянии реализации задач и настоятельно призвала государства своевременно представлять в онлайн-системе (OLF) информацию о ходе реализации планов корректирующих действий (ПКД) в рамках УППКБП.

33.2 Комиссия рассмотрела представленный Советом документ A39-WP/31, содержащий информацию о ходе выполнения решений Второй Конференции высокого уровня по безопасности полетов (HLSC 2015) и последнюю информацию о некоторых дополнительных возникающих проблемах. Комиссия отметила выгоды проведения специализированных совещаний как официального средства подготовки рекомендаций относительно дополнительной технической работы, которую необходимо выполнить ИКАО, с тем чтобы итоги совещания могли быть рассмотрены в контексте всех других потребностей в процессе утверждения бюджета на следующий трехлетний период. Комиссия согласилась с тем, чтобы Совет рассмотрел вопрос о введении такой практики.

Слежение за воздушными судами

33.3 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/290, представленный Сингапуром, в котором говорится о важности создания эксплуатантами возможностей для слежения за воздушными судами во время нештатных ситуаций. Комиссия приняла к сведению, что в рамках продолжающейся работы по вопросу слежения за воздушными судами ИКАО разрабатывает инструктивный материал по слежению за полетом воздушных судов в нештатных ситуациях, который планируется закончить к концу первого квартала 2017 года.

33.4 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/168, представленный Африканской комиссией гражданской авиации (АКГА), который посвящен концепции Глобальной системы оповещения о бедствии и обеспечения безопасности воздушных судов (GADSS) и связанным с ней ожидаемым преимуществам для поисково-спасательных операций в регионе Африки и Индийского океана (AFI). Комиссия рекомендовала ИКАО завершить разработку концепции GADSS и опубликовать соответствующий инструктивный материал для использования государствами. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует способствовать созданию эффективного потенциала для поиска и спасания в регионе AFI, и поддержала уже реализуемые инициативы в этой области. Государствам было также рекомендовано поддержать позицию ИКАО по GADSS на следующем совещании Международного союза электросвязи (МСЭ). Комиссии также напомнили о возможности использования для реализации концепции GADSS средств

космической системы поиска судов, терпящих бедствие (КОСПАС) – поисково-спасательной спутниковой системы слежения (САРСАТ).

33.5 Были приняты к сведению информационные документы, представленные Китаем (A39-WP/274), Соединенными Штатами Америки (A39-WP/269) и Международной организацией подвижной спутниковой связи (ИМСО) (A39-WP/394).

Дистанционно пилотируемая авиационная система (ДПАС)

33.6 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/439, представленный Бразилией, и документ A39-WP/303, представленный Доминиканской Республикой, в которых говорится о необходимости подготовки инструктивного материала, посвященного полетам дистанционно пилотируемых авиационных систем (ДПАС), и проведения ориентированных на пользователя эффективных информационно-просветительных кампаний среди пользователей беспилотных авиационных систем (БАС).

33.7 Комиссия приняла к сведению документ A39-WP/281 (пересмотренный вариант № 1), представленный Японией, в котором дается обзор введенных в этой стране новых правил, касающихся беспилотных воздушных судов, и содержится просьба к государствам обмениваться информацией о действующих в них нормативных положениях по беспилотной авиации.

33.8 Комиссия приняла к сведению документ A39-WP/335, представленный Китаем, в котором говорится об основных проблемах, с которыми сталкивается Китай в области регулирования беспилотных воздушных судов, и предлагается использовать для регулирования полетов небольших БАС систему, основанную на облачных технологиях. Также высказывается обеспокоенность в связи с техническими аспектами и киберустойчивостью такой системы. Комиссия рекомендовала провести исследование по данному вопросу и информировать ИКАО о результатах для дальнейшего рассмотрения.

33.9 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/103, представленный Соединенными Штатами Америки. В этом документе говорится о быстро развивающемся секторе БАС и содержится просьба скорректировать глобальные рамки в целях включения в них новых нетрадиционных участников.

33.10 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/146, представленный Мексикой и поддержанный Аргентиной, Арубой, Белизом, Боливией, Бразилией, Венесуэлой, Гватемалой, Гондурасом, Колумбией, Коста-Рикой, Кубой, Никарагуа, Панамой, Парагваем, Перу, Доминиканской Республикой, Сальвадором, Уругваем, Чили, Эквадором и Ямайкой. В этом документе государствам настоятельно предлагается уделить первоочередное внимание нормативным положениям и надзору в сфере ДПАС в своих государственных программах по безопасности полетов (ГосПБП), а ИКАО – расширить масштабы работы в целях включения в рамки регулирования других БАС, предусмотрев для этого надлежащие механизмы финансирования. Комиссия также рассмотрела документ A39-WP/289 (пересмотренный вариант № 1), представленный Малайзией, Маршаловыми Островами, Новой Зеландией, Палау, Папуа-Новой Гвинеей и Соломоновыми Островами. В этом документе также содержится просьба к ИКАО возглавить процесс унификации основной нормативной практики в отношении полетов небольших БАС.

33.11 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/95, представленный Словакией от имени Европейского союза (ЕС) и его государств – членов¹, других государств – членов Европейской конференции гражданской авиации (ЕКГА)², и Европейской организацией по безопасности аэронавигации (ЕВРОКОНТРОЛЬ). В документе говорится о важности создания надлежащих нормативно-правовых рамок для полетов ДПАС.

33.12 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/116, представленный Международным советом аэропортов (МСА), Организацией гражданской авиации (КАНСО), Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА), Международным координационным советом ассоциации аэрокосмической промышленности (ИККАИА), Международной федерацией ассоциаций линейных пилотов (ИФАЛПА), Международной ассоциацией диспетчеров воздушного движения (ИФАТКА), Международным советом ассоциаций владельцев воздушных судов и пилотов (ИАОПА). В этом документе содержится просьба разработать стандарты в поддержку гармонизации полетов БАС.

33.13 Комиссия приняла к сведению информацию о разрабатываемом ИКАО онлайн-инструментарии. Этот инструментарий будет включать инструктивный материал для оказания помощи регулирующим органам в разработке и внедрении национальных нормативных положений. Кроме того, этот инструментарий будет включать передовую практику на примере государств, которые уже внедрили соответствующие нормативные положения. Ожидается, что инструментарий будет доступен для использования в ближайшее время после завершения 39-й сессии Ассамблеи.

33.14 Комиссия отметила широкую поддержку проводимой ИКАО работы по вопросу ДПАС и согласилась с тем, что разработка базовых глобальных стандартов и инструктивного материала для надлежащей гармонизации правил по БАС, которые пока находятся за рамками международных правил полета по приборам (ППП), будет оправданной. В целях содействия такому расширению программы работы ИКАО следует принять новаторский и гибкий подход, учитывающий развитие событий на национальном, региональном и международном уровнях, включая деятельность Объединенных полномочных органов по разработке правил для беспилотных систем (JARUS).

33.15 Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует разработать инструктивный материал в поддержку безопасной эксплуатации ДПАС и организовать информационно-просветительскую работу среди пользователей, а также способствовать обмену между государствами информацией о действующих в них нормативных положениях по беспилотной авиации. Комиссия согласилась с тем, что Совету следует рассмотреть эти предложения с учетом существующих приоритетных направлений деятельности, финансируемых из бюджета на 2017–2019 годы и наличия внебюджетных ресурсов.

33.16 Информационные документы были представлены Бразилией (A39-WP/265), Кубой (A39-WP/454), Индонезией (A39-WP/226), Российской Федерацией (A39-WP/296, пересмотренный

¹ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

² Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Республика Молдова, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Сербия, Турция, Украина, Черногория и Швейцария.

вариант № 1), Соединенными Штатами Америки (A39-WP/82) и Словакией от имени ЕС, ЕКГА и ЕВРОКОНТРОЛЯ (A39-WP/107). Связанный с данным вопросом информационный документ по пункту 16 повестки дня был представлен Испанией (A39-WP/132).

Зоны конфликтов

33.1 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/108 (пересмотренный вариант № 1), представленный Словакией от имени ЕС, ЕКГА и ЕВРОКОНТРОЛЯ, Австралией и Малайзией. В этом документе изложены предложения относительно выполнения программы работы, рекомендованной Целевой группой по рискам для гражданской авиации, возникающим в зонах конфликтов (ЦГ РЗК); расширения существующей программы работы по зонам конфликтов путем рассмотрения всех соответствующих положений Приложений; в нем также предлагается просить Совет после завершения программы работы по зонам конфликтов рассмотреть вопрос о включении вопроса о зонах конфликтов в программу работы Юридического комитета. Комиссия поддержала действия, предлагаемые в документе A39-WP/108 (пересмотренный вариант № 1) и в документе A39-WP/200, представленных КАНСО, и согласилась с тем, что Совету следует уделить этим предлагаемым действиям приоритетное внимание в контексте бюджета на 2017–2019 годы и наличия внебюджетных ресурсов. Кроме того, Комиссия подчеркнула важность обмена информацией и необходимость участия государств-членов в этой деятельности.

33.2 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/376, представленный Российской Федерацией, в котором предлагается, чтобы Совет пересмотрел процедуры функционирования веб-хранилища информации о зонах конфликтов (CZIR) для обеспечения соответствия с положениями Конвенции и Кодекса поведения в отношении обмена информацией о безопасности полетов и ее использования. В этом документе также изложена рекомендация о том, чтобы доступ к веб-хранилищу осуществлялся через защищенный веб-сайт. С учетом существующего решения Совета, согласно которому Секретариату поручено рассмотреть меры по дальнейшему совершенствованию веб-хранилища и подготовить соответствующие предложения для рассмотрения в ходе 209-й сессии Совета, Комиссия согласилась с тем, чтобы поднятые в указанном документе вопросы были рассмотрены Советом в ходе дальнейшего обсуждения им вопроса, касающегося будущего статуса и функционирования веб-хранилища.

33.3 Был принят к сведению информационный документ, представленный Словакией от имени ЕС, ЕКГА и ЕВРОКОНТРОЛЯ, а также Австралией и Малайзией (A39-WP/297).

Управление безопасностью полетов

33.4 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/283, представленный Бразилией, который касается распространения сферы применения систем управления безопасностью полетов (СУБП) на другие секторы авиации. Комиссия также рассмотрела документы A39-WP/324 и A39-WP/359, представленные Венесуэлой (Боливарианской Республикой), в которых выражается поддержка региональным инициативам по разработке инструктивных указаний и общей системы отчета для используемых государствами показателей эффективности обеспечения безопасности полетов (ALoSP). В документе A39-WP/324 также говорится о трудностях, с которыми сталкиваются государства при внедрении последней поправки к Приложению 19 "*Управление безопасностью полетов*" и внесении необходимых изменений в результате анализа пробелов в государственной программе по безопасности полетов (ГосПБП). Несмотря на высказанную поддержку этим предложениям, Комиссия отметила, что эти вопросы в настоящее время рассматриваются в

соответствующих группах экспертов. Кроме того, была подчеркнута необходимость в том, чтобы при установлении ALoSP каждое государство учитывало специфические особенности своей авиационной системы.

33.5 В рабочем документе A39-WP/342, представленном Китаем, содержится информация о результатах осуществленных Управлением гражданской авиации Китая экспериментальных проектов в области управления эффективностью обеспечения безопасности полетов и представлены конкретные предложения о том, чтобы ИКАО оказывала дополнительную поддержку в процессе внедрения. Комиссии было сообщено, что элементы программы работы, касающиеся необходимости дополнительной поддержки внедрения, были определены во исполнение рекомендации 2/1 Конференции HLSC 2015, и государствам рекомендуется рассмотреть средства в поддержку программы ИКАО по управлению безопасностью полетов согласно письму государствам AN 8/3-16/89 от 27 сентября 2016 года.

33.6 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/109, представленный Перу и одобренный государствами Южноамериканского региона (SAM) и 22 государствами – членами Латиноамериканской комиссии гражданской авиации (ЛАКГА). В этом документе предлагается отсрочить включение ГосПБП в сферу проверок в рамках УППКБП. Комиссия была проинформирована о том, что проверки ГосПБП начнут проводиться ИКАО на добровольной, но неконфиденциальной основе с января 2018 года и что начиная с 2020 года проверки ГосПБП будут проводиться в государствах, отвечающих критериям, которые будут установлены ИКАО в соответствии с ГПБП. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует разъяснить эту информацию всем государствам.

33.7 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/195, представленный КАНСО, в котором содержится информация о программе "Критерии качества в области аэронавигационного обслуживания – Безопасность полетов" (SEANS-Safety). Комиссия приняла к сведению инициативу КАНСО, направленную на оказание поставщикам аэронавигационного обслуживания (ПАНО) помощи в выявлении слабых мест в своих СУБП.

33.8 Информационные документы были также представлены Кубой (A39-WP/362), Индией (A39-WP/135), Республикой Корея (A39-WP/420), Испанией (A39-WP/419) и Агентством по безопасности аэронавигации в Африке и на Мадагаскаре (АСЕКНА) (A39-WP/385).
