



A39-WP/474  
TE/204  
29/9/16  
**Addendum No 1**  
30/9/16

**АССАМБЛЕЯ — 39-Я СЕССИЯ**  
**ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ПРОЕКТ ТЕКСТА ДОКЛАДА**  
**ПО**  
**ПУНКТУ 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**ДОБАВЛЕНИЕ № 1**

Прилагаемый материал по пункту 33 повестки дня представляется для рассмотрения Технической комиссией.

## **Пункт 33 повестки дня. Безопасность полетов и аэронавигационный мониторинг и анализ**

### **Мониторинг и анализ**

33.25 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/285, представленный Бразилией, в котором государствам с высокими показателями эффективной реализации (EI) и ИКАО предлагается оказывать техническую помощь государствам с более низкими показателями EI. Комиссия приняла к сведению, что ИКАО постоянно анализирует результаты УППКБП и распространяет их через комплексную систему по анализу и представлению данных о тенденциях в области безопасности полетов (iSTAR) и посредством ежегодных докладов о состоянии безопасности полетов и докладов в области аэронавигации, что помогает выявлять конкретные потребности в помощи. Комиссия приняла к сведению оказываемую поддержку проводимой в настоящее время работе в рамках инициатив iMPLEMENT ИКАО, а также непосредственное участие региональных бюро ИКАО в реализации инициатив. Комиссия поддержала предложения, касающиеся признания важности уже реализуемых ИКАО инициатив и приняла к сведению, что государства уже оказывают помощь друг другу на двусторонней основе.

33.26 Комиссия рассмотрела документы A39-WP/190 и A39-WP/192, представленные Канадой. В документе A39-WP/190 рассматривается ценность информации на онлайн-платформе (OLF) УППКБП-МНМ и предлагается усовершенствовать OLF, чтобы позволить сравнивать сходные и отличающиеся элементы в системах государств по организации контроля за обеспечением безопасности полетов, что послужит основой для заключения государствами двусторонних соглашений. Комиссия приняла к сведению, что Секретариат будет продолжать совершенствовать OLF и эта предлагаемая функциональная возможность будет рассмотрена и приоритизирована среди прочих планируемых конструктивных усовершенствований. Комиссия также приняла к сведению, что содержащаяся на OLF информация будет дополнена двусторонним обменом информацией между государствами. Документ A39-WP/192 призывает государства признать ценность использования самооценки вопросов протокола (ВП) OLF в рамках компонента обеспечения безопасности полетов их ГосПБП. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует по-прежнему информировать государства о преимуществах использования самооценки ВП в рамках своих ГосПБП и разъяснять ценность информации, содержащейся в самооценке ВП.

33.27 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/197, представленный Южной Африкой, в котором ИКАО предлагается проанализировать требования к опыту инспекторов по производству полетов, содержащихся в *Руководстве по процедурам эксплуатационной инспекции, сертификации и постоянного надзора* (Дос 8335). В документе также содержится просьба к ИКАО не применять требования о наличии как минимум 5 тыс. ч налета в качестве условия для определения пригодности инспектора по безопасности полетов (ASI). Комиссия приняла к сведению, что ИКАО не использует этот критерий в проверках УППКБП, а оценивает квалификацию таких инспекторов в соответствии с национальными требованиями государств. Комиссия также приняла к сведению, что опыт инспекторов по производству полетов в документе Дос 8335 следует привести в соответствие с новым *Руководством по квалификационным требованиям к инспекторам по безопасности полетов гражданской авиации* (Дос 10070). Комиссия согласилась рекомендовать ИКАО рассмотреть вопрос об изменении в документе Дос 8335 минимального налета в часах для ASI по производству полетов.

33.28 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/213, представленный Австралией, Бангладеш, Вануату, Индией, Малайзией, Непалом, Новой Зеландией, Республикой Корея, Российской Федерацией, Сингапуром, Тонга, Чили и Японии, в котором признается, что ИКАО и государства получили значительные преимущества от УППКБП-МНМ, которая имеет важнейшее значение для обеспечения безопасности полетов. В нем отмечается, что для обеспечения дальнейшей ценности и эффективности программы ИКАО следует провести анализ УППКБП-МНМ, в том числе ее процессов и методики. Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует, используя имеющиеся ресурсы, провести анализ в целях определения требующих корректировки элементов УППКБП-МНМ для обеспечения дальнейшей эволюции и совершенствования данной программы с учетом развития стратегии ИКАО в области безопасности полетов и прогресса государств в реализации Приложения 19, в частности требований ГосПБП. Комиссия также согласилась с тем, что для обеспечения достаточной независимости данный анализ следует провести с помощью временной группы, состоящей из отдельных экспертов от государств-членов и Секретариата, а результаты доложить Совету ИКАО. Такой анализ следует завершить в установленные сроки, с тем чтобы он был рассмотрен в рамках следующего трехлетнего бюджета.

33.29 Были представлены следующие информационные документы: Республикой Корея (A39-WP/432 и A39-WP/433), Испанией (A39-WP/418), Таиландом (A39-WP/399) и ИАТА (A39-WP/126).

### **Гармонизация**

33.30 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/115, представленный Чили при поддержке Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Колумбии, Панамы, Парагвая, Перу, Суринама, Уругвая и Эквадора, и документ A39-WP/142, пересмотренный вариант № 1, представленный Индией, в которых изложены достигнутые результаты по сокращению дублирования деятельности в отношении сертификации и контроля утвержденных организаций по техническому обслуживанию (УОТО) и утвержденных учебных организаций (УУО). Комиссия приняла к сведению существующую систему ИКАО для надзора за УУО и поддержала проводимую работу с целью разработать процессы признания утверждения УУО другим государством на основе существующих утверждающих документов. Она рекомендовала настоятельно призвать государства использовать эти процессы и заключать соглашения с другими государствами о признании этих документов. Кроме того, Комиссия приняла к сведению и поддержала проводимую ИКАО работу по содействию применению глобально согласованного подхода к утверждению и признанию УОТО и далее рекомендовала настоятельно призвать государства гармонизировать свои правила, касающиеся УОТО и УУО.

33.31 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/162, представленный Объединенными Арабскими Эмиратами, в котором делается акцент на необходимость уменьшения регулятивного и надзорного бремени в части утверждения организаций по техническому обслуживанию. Комиссия приняла к сведению данную информацию и признала преимущества применения системы выдачи сертификата инспектирования организации по техническому сотрудничеству (MORC).

### **Прочие вопросы**

33.32 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/220, представленный Индонезией, в котором содержались результаты конкретного исследования внедрения навигационных спецификаций, касающихся навигации, основанной на характеристиках (PBN). Комиссия приняла

к сведению данную информацию и рекомендовала поручить ИКАО продолжать работу по разработке схем заходов на посадку с визуальным наведением (VGA), которые можно использовать для облегчения доступа к аэропортам.

33.33 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/113, представленный Чили при поддержке Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гайаны, Колумбии, Панамы, Парагвая, Перу, Суринама, Уругвая и Эквадора, в котором содержится доклад о достигнутом прогрессе в выполнении аэронавигационных целей на 2016 год, установленных в Боготской декларации. Комиссия приняла к сведению обеспокоенность, выраженную в документе, отметив, что для ИКАО будет практически неосуществимым (и это не будет соответствовать другим глобальным статистическим данным) представлять статистические данные на основе причин или сопутствующих факторов, связанных с государствами, в которых произошло происшествие или серьезный инцидент. Учитывая потребности государств региона SAM, Комиссия рекомендовала Совету рассмотреть разработку системы валидации данных и квалификации авиационных происшествий и инцидентов на основе государства или региона. Такая система должна позволить классифицировать события на основе причин и сопутствующих факторов, принимая во внимание существующие приоритеты, финансируемые за счет бюджета 2017–2019 гг., а также наличие внебюджетных средств.

33.34 Комиссия рассмотрела документ A39-WP/260, пересмотренный вариант №1, представленный Тринидадом и Тобаго при поддержке Антигуа и Барбуды, Арубы, Багамских островов, Барбадоса, Белиза, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Гренады, Доминиканской Республики, Канады, Коста-Рики, Кубы, Кюрасао, Мексики, Нидерландов (Бонэйр, Синт-Эстатиус и Саба), Никарагуа, Сальвадора, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китс и Невиса, Сент-Люсии, Синт-Мартена, Соединенного Королевства (Ангилья, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Каймановы острова, Монтсеррат и острова Теркс и Кайкос), Соединенных Штатов Америки, Тринидада и Тобаго, Франции (Французские Антильские острова) и Ямайки, в котором содержится доклад о ходе работы по оценке эффективности выполнения различных стратегических целей в государствах Северной Америки, Центральной Америки и Карибского бассейна (NAM/CAR), и приняла к сведению эту информацию.

33.35 Был принят к сведению информационный документ, представленный Кубой (A39-WP/453).

-----