



大会 — 第 39 届会议

执行委员会

议程项目 16: 航空安保 — 政策

协调统一液体、气溶胶和凝胶检查技术

(由尼日利亚提交)

执行摘要

本工作文件呼吁针对液体、气溶胶和凝胶制定一项统一的检查政策，同时强调有必要分享关于液体、气溶胶和凝胶检查技术的信息。

行动：请大会：

- a) 注意到本工作文件；
- b) 敦促理事会制定关于液体、气溶胶和凝胶检查最佳做法和基于风险的做法的指导材料，以协助统一的实施，从而形成旨在解除液体、气溶胶和凝胶限制的一种协调统一的做法；和
- c) 鼓励各成员国分享关于对比较有效的液体、气溶胶和凝胶检查手段（包括现行的技术）进行的评估的信息。

战略目标：	本工作文件涉及国际民航组织的战略目标 C — 安保和简化手续。
财务影响：	
参考文件：	AVSECP/27-WP/33 号文件 — 《液体、气溶胶和凝胶》 AVSECP/27 号文件 — 《黄皮书》

1. 引言

1.1 国际民用航空组织（ICAO）与各成员国及业界一道，不断加强努力，确保世界各地民用航空的安全和安保。这种努力的一部分包括制定供各成员国和业界落实和使用的各项标准和建议措施（SARPs）以及指导材料。

1.2 国际民航组织的这一领导作用使得各成员国及业界得以有效地遏制不断增加的安保威胁，这些威胁要求所有利益攸关方采取积极主动的行动。这些积极主动的，有时是被动反应的措施，要求在机场使用新的技术以及对安保过程进行改动。

1.3 国际民航组织及各成员国都认识到，虽然确保世界各地民用航空的安保是首要的一项重点工作，但实现这一目标的过程不应为旅行公众出行的便利性以及航空旅行对于其他与其存在竞争关系的运输方式所具有的内在优势产生太多不利的影响。

2. 讨论

2.1 2006年8月，发生了一起事故征候。一名旅客试图用放入随身行李带上飞机的自制液体炸药炸毁飞往美国的一架航空器。这起事故征候导致对液体、气溶胶和凝胶（LAGs）的载运实行了限制。

2.2 但是，液体炸药的使用可以追溯到1987年1月，当时在法兰克福机场起获了数瓶硝酸甲酯。同年，大韩航空的858号航班被人用匹克汀尼液体炸药（PLX）炸毁。1994年12月，一位名叫Ramzi Yousef的旅客在菲律宾航空的434航班上引爆了一个小型液体炸药。

2.3 有证据显示，恐怖分子已成功地用装有常见商品的罐子或瓶子，包括瓶装饮料、个人护理用品和其他类似物品，将液体炸药偷带上商用航空器。当前，航空界似乎缺少高效的、不会对旅客产生干扰的统一技术，用来有效地确定旅客每天携带的随身行李中的瓶子或罐子内所含的物品是否包含会对航空器的安全和安保形成威胁的液体物质。

3. 对液体、气溶胶和凝胶施行的限制的影响

3.1 当前，许多国家不允许在随身行李内携带任何形式的液体、气溶胶和凝胶，不管数量是多少（甚至是少于100毫升），因为它们缺少必要的设备来检测这些液体、气溶胶和凝胶是否安全。施行限制的做法对机场的运行、旅行公众出行的便利性以及机场的零售业务产生了很大的影响。

3.2 旅客在其随身行李内携带的一些液体、气溶胶和凝胶各有不同，这取决于其可能前往的目的地、中转机场以及是否有免税商店。这些物品中有一些有时是具有宗教或精神意义的物品，不会构成任何威胁。假如机场有统一的检查设备可以确保这些物品可放在旅客的随身行李内安全地带上市飞机，这些物品通常可以顺利地获得载运放行许可。

3.3 如果可以在机场使用检查设备来检查液体、气溶胶和凝胶，将促进便利化水平以及大幅度提高大多数机场的非航空收入，特别是旅客在登机前的最后一刻从免税商店购买的香水、乳膏和软膏所带来的收入。

4. 结论

4.1 当前航空安保威胁的挑战之一在于，可以利用普通产品的容器或瓶子来装炸药，然后与内部人员串通将其偷带上航空器，以发动破坏活动。需要对使用这种瓶子藏匿炸药或易燃液体所造成的挑战进行进一步的研究，以便降低检测难度。

4.2 因此，液体、气溶胶和凝胶检查方法存在的不统一问题是国际民航组织需着手处理的方面之一，以实现实施上的统一。

4.3 毫无疑问的是，不同国家的许多制造商都已经研发了用于检测液体、气溶胶和凝胶的检查设备，但目前尚未对这些设备进行比较性评估，以确定其有效性，或者做了评估，但未将相关信息进行分享。

4.4 在机场引入针对液体、气溶胶和凝胶的新的检查设备或技术时，应将其有效地与现有的安保程序以及用于检测危及航空器安全的不同类型的威胁的其他技术整合在一起。

4.5 关于液体、气溶胶和凝胶的检查政策应可以提升国际民航组织正在推进的一站式安保概念的统一实施水平。