



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ТРИНАДЦАТАЯ АЭРОНАВИГАЦИОННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Монреаль, Канада, 9–19 октября 2018 года

КОМИТЕТ В

- Пункт 6 повестки дня. Организационные вопросы в области безопасности полетов
6.2. Реализация принципов управления безопасностью полетов
6.2.2. Системы управления безопасностью полетов

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПОЛЕТОВ (СУБП) И ОЦЕНКА СУБП

(Представлено Китайской Народной Республикой)

КРАТКАЯ СПРАВКА

Поскольку согласно нормам ИКАО Договаривающиеся государства требуют, чтобы их поставщики обслуживания создавали системы управления безопасностью полетов (СУБП), Управление гражданской авиации Китая (СААС) активно выполняет свои обязательства как Договаривающееся государство и создало СУБП, соответствующую требованиям ИКАО и реальным потребностям отрасли гражданской авиации Китая. С 2008 года СААС последовательно устанавливает требования к внедрению СУБП аэропортами, авиакомпаниями, службами безопасности, службами управления воздушным движением (УВД) и предприятиями по транспортировке опасных грузов, и в настоящее время разрабатывает требования по внедрению СУБП конструкторами и/или изготовителями воздушных судов, а также предприятиями авиации общего назначения.

С целью оценки и повышения эффективности и уровня развития СУБП, в 2010 году СААС начало проводить проверку СУБП, разработав контрольный перечень по оценке СУБП для авиакомпаний, аэропортов и служб УВД, а также систему и инструменты оценки СУБП. СААС осуществило оценку СУБП более сорока авиакомпаний и аэропортов. За годы практической деятельности были достигнуты определенные результаты.

Действия: Конференции предлагается обменяться с Китаем информацией о методах и опыте в области СУБП, определить и изучить проблемы, возникающие при реализации СУБП, совместно определить и усовершенствовать методы и стандарты оценки СУБП и выработать комплекс методов оценки эффективности развитой СУБП.

1. ВВЕДЕНИЕ

- 1.1 В 2008 году ИКАО внесла новые поправки в Приложения, с подробным описанием основных требований для Договаривающихся государств в области внедрения системы

¹ Документ на китайском языке представлен Китаем.

управления безопасностью полетов (СУБП), которые включают основные требования к внедрению СУБП организациями, занимающимися подготовкой персонала, эксплуатантами или уполномоченными организациями технического обслуживания, эксплуатантами вертолетов, конструкторами типов воздушных судов или компаниями окончательной сборки воздушных судов, поставщиками обслуживания воздушного движения и аэродромами.

1.2 В соответствии с требованиями ИКАО Управление гражданской авиации Китая (СААС) активно содействовало внедрению СУБП поставщиками обслуживания в Китае, создав СУБП, соответствующую требованиям ИКАО и реальным нуждам отрасли гражданской авиации Китая. С 2008 года СААС последовательно устанавливает требования к внедрению СУБП аэропортами, авиакомпаниями, службами безопасности, службами управления воздушным движением (УВД) и предприятиями по транспортировке опасных грузов, которые в результате создали СУБП согласно соответствующим правилам. В настоящее время СААС разрабатывает требования по внедрению СУБП конструкторами и/или изготовителями воздушных судов, а также предприятиями авиации общего назначения.

1.3 Благодаря тому, что поставщики обслуживания в Китае проводят работу по созданию СУБП, были решены многие проблемы, с которыми мы столкнулись при внедрении СУБП, а также был определен ряд относительно научных методов оценки СУБП, с помощью которых мы можем точно и объективно оценивать уровень развития СУБП, а также достижение намеченных целей внедрения СУБП.

2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 С целью научно и объективно оценить уровень развития СУБП и повысить эффективность реализации СУБП, СААС инициировал программу оценки СУБП с точки зрения эффективности реализации и соответствия правилам.

2.2 Оценка СУБП осуществляется в соответствии с подробным контрольным перечнем по оценке СУБП, включающим три основных этапа – оценка файлов, проверка на месте и анализ данных. Оценка файлов в основном проводится перед проверкой на месте, чтобы оценить систему файлов, связанных с СУБП; в ходе проверки на месте в основном осуществляется сбор данных о внедрении СУБП и проводится оценка путем проверки записей, собеседований с персоналом, проведения консультаций по соответствующим материалам и проверки базовой системы и средств управления. После оценки на месте проводящий ее сотрудник анализирует данные, собранные в результате оценки файлов и оценки на месте, а также данные, полученные из отчетов об оценке проделанной работы.

2.3 Разработка контрольного перечня для оценки СУБП проводится в соответствии с требованиями ИКАО в отношении СУБП. Контрольный перечень включает вспомогательные контрольные перечни по таким вопросам, как политика в области безопасности полетов, ответственность за безопасность полетов, назначение основного персонала для управления безопасностью полетов, безотлагательные меры в случае чрезвычайных ситуаций, ведение файлов, выявление источников опасности, оценка и контроль рисков, мониторинг и измерение эффективности обеспечения безопасности полетов, управление изменениями, постоянное совершенствование СУБП, подготовка и обучение персонала в области безопасности полетов и обмен информацией о безопасности полетов. Каждый контрольный перечень используется для проведения проверки соответственно по семи аспектам – система и процедуры, ответственность, персонал, инструменты, реализация, контроль и результаты.

2.4 Окончательные результаты оценки позволят определить количественный результат оценки, категорию и общий уровень развития СУБП на основе компонентов СУБП, семи элементов системы и характеристик оцененной структуры, дадут ясное представление о проблемах, существующих в области СУБП, а также позволят проанализировать их причины и предложить пути решения этих проблем.

2.5 Для более объективной и всесторонней оценки результатов внедрения СУБП СААС уточнило и усовершенствовало содержание контрольного перечня по оценке СУБП в 2014 году и добавило вспомогательные контрольные перечни, касающиеся, в частности, мониторинга качества полета, отчета о трудностях пользователей, рабочей площади аэропорта, решения проблемы столкновениями с птицами и доверительного управления на основании деловых характеристик поставщиков обслуживания; при этом количество дополнительных контрольных перечней составляет 21 перечень. После этого СААС постоянно вносило улучшения в контрольный перечень оценки.

2.6 В 2014 году, в целях повышения доступности оценки СУБП и совершенствования статистических данных оценки, СААС провело соответствующее исследование и разработало систему инструментов оценки СУБП. Эта система состоит из сервера и средств оценки на месте: основные функции сервера включают оценку ведения контрольного перечня, управления задачами, организации работы сотрудника, проводящего оценку, и оценку статистической обработки и анализа данных; основные функции проверки на месте включают сбор данных, полученных при проведении оценки на месте, регистрацию результатов и управление процессом оценки.

2.7 К июлю 2018 года СААС последовательно осуществило оценку СУБП более 40 организаций, включая авиакомпании и аэропорты. В результате СААС оценило создание, реализацию и уровень развития СУБП поставщиков обслуживания, а также существующие у них проблемы и недостатки, что сыграло важную роль во внедрении и повышении эффективности СУБП. В результате поставщики обслуживания, прошедшие оценку, существенно повысили уровень безопасности полетов, качество управления безопасностью полетов и эффективность обеспечения безопасности полетов в своей дальнейшей деятельности по управлению безопасностью полетов.

2.8 В 2018 году Группа международного сотрудничества по управлению безопасностью полетов (SMICG) внесла поправки в методы оценки СУБП. СААС направило своих представителей для участия в обсуждении SMICG методов оценки СУБП и предложило усовершенствовать эти методы. Впоследствии СААС намеревается активно участвовать в работе Группы экспертов по управлению безопасностью полетов (SMP) ИКАО и совещаниях SMICG и будет регулярно делиться своим практическим опытом и методами оценки СУБП с другими странами.