



第十三次空中航行会议

2018年10月9日至19日，加拿大，蒙特利尔

委员会B

议程项目7： 运行安全风险

7.2： 全球、地区和国家层面的运行安全风险，以及地区安全监督组织和地区航空安全小组在实现全球航空安全计划目标方面的作用

在支持全球航空安全计划方面维持地区航空安全小组的重要性

(由美国提交)

执行摘要

美国支持《全球航空安全计划》(GASP, Doc 10004号文件)的效益以及需要通过地区航空安全小组(RASGs)为其提供地区支持。地区航空安全小组的作用是支持全球航空安全计划的实施和实现其持续减少商业航空人员死亡的目的。地区航空安全小组的既定框架已使这一作用得以实现并有助于增进地区的安全。这主要归功于增强安全举措(SEI)的实施，这些举措基于数据驱动的协作进程来应对风险。由于《全球航空安全计划》(GASP)和《全球空中航行计划》(GANP, Doc 9750号文件)相互关联，而后者通过地区规划和实施小组(PIRGs)在地区得到支持，实现各自的目标在本质上取决于地区航空安全小组(RASGs)和地区规划和实施小组(PIRGs)之间的协调。不过，地区航空安全小组的持续成功对提高地区的安全至关重要，这只能通过强有力的、以安全为中心的框架来实现。在这方面，鼓励国际民航组织和成员国设法了解由现有的安全框架产生的地区航空安全小组取得的安全效益，并支持其持续进行这项工作。

行动： 请会议同意第3.1段的建议。

1. 引言

1.1 如《全球航空安全计划》(GASP, Doc 10004 号文件)所述，它的目的是“通过指导以协调的方式制定和实施地区和国家航空安全计划，持续减少与事故相关的死亡人数和伤亡风险”¹。各国、各地区和业界通过协调增强安全举措(SEI)来管理全球航空安全计划的实施。

¹ 国际民用航空组织(ICAO)，2020-2022年版《全球航空安全计划》，Doc 10004号文件，p ii。

1.2 地区航空安全小组 (RASGs) 通过《全球航空安全计划》制定的安全框架履行它规定的职责。自各个地区航空安全小组成立以来，一些地区航空安全小组仿照美国商业航空安全小组 (CAST) 的模式，成为其目标为降低商业航空死亡风险的政府业界联合小组。CAST 的组成成员包括来自民航当局、航空运输业、劳工组织、制造商、国际民航组织和其他业界组织的代表。与 CAST 一样，若干 RASGs 的成功在于政府与业界之间的合作与伙伴关系。

1.3 过去几年，地区航空安全小组已显示成功实现全球航空安全计划加强各地区航空安全的目的。这显示于已经导致产生变革的政府与业界的伙伴关系以及以数据驱动的过程确定的增强安全举措 (SEIs) 的实施。这种合作促进了分享安全信息的积极文化，并制定了解决地区死亡风险的有效风险缓解战略。在支持各个地区小组之间加强合作的同时，为了确保各地区继续获得安全利益，地区航空安全小组必须维持其为确定和降低风险而建立的数据驱动方法。

2. 讨论

2.1 由于地区航空安全小组已经有助于降低地区内的事故率，国际民航组织及其成员国必须在这些成果的基础上继续努力，并确保地区航空安全小组继续利用数据驱动的方法来提高安全。

2.2 在 AN-Conf/13-WP/30 号文件第 2.2 段“通过地区机制加强实施”中，国际民航组织注意到通过地区机制，如地区规划和实施小组 (PIRGs) 和地区航空安全小组 (RASGs)，支持全球计划的规划和实施，以及支持列入各国对其各自职权范围 (TOR) 提出反馈意见的程序。国际民航组织还分享了 2017 年 12 月 13 日在加拿大蒙特利尔举行的全球地区规划和实施小组和地区航空安全小组发展论坛提出的建议。

2.3 美国支持通过各个地区机制规划和实施全球计划，并列入一个程序供各国提出对其职权范围 (TOR) 的反馈意见。美国还支持全球地区规划和实施小组和地区航空安全小组发展论坛所作有关地区航空安全小组和地区规划和实施小组加强有效合作并与改进地区机制以促进合作、协调、分享最佳做法和经验教训达成一致的提议。此外，美国同意需要提高效率和避免活动的重叠或重复。

2.4 在寻找解决这些挑战的办法时，美国建议在审议这些地区机制的改组问题时应谨慎行事，并与各国协商，因为任何相关改组都可能对安全产生不利影响。由于每个地区都是独一无二的，因此，应在进一步讨论后才审议根据每个地区的需求量身定制的解决方案。像商业航空安全小组 (CAST) 这样的地区合作伙伴和参与组织已对重组地区航空安全小组和地区规划和实施小组的提案表示关切，因为在某些情况下，这种做法已导致两个小组的合并，使重点偏离数据驱动的安全议程，最终资源被稀释和地区航空安全小组对提高安全的作用受到影响。至关重要的是，地区航空安全小组应继续把重点放在它们成功改善各自地区的安全的工作上。

2.5 地区航空安全小组和地区规划和实施小组的不同结构及流程各自为其成功作出贡献。这两个小组都鼓励政府和业界进行合作。地区航空安全小组的工作范围是数据驱动的，包括对系统性风险的分析。地区规划和实施小组的工作范围虽然也是数据驱动的，但侧重于与空域事务具体有关的风险，包括效率和安全问题。因此，改组可能会对这些框架的成功构成挑战。

2.6 地区航空安全小组(亚太地区航空安全小组和泛美地区航空安全小组)和商业航空安全小组(CAST)之间的协议允许共享安全数据,这建立在协议之上,以确保适当使用和访问安全信息。如果要改组地区航空安全小组,就需重新评估这些协议,以确定是否仍可共享安全数据。失去数据的共享可能对这些地区目前正在进行的安全工作产生潜在的负面影响。

2.7 国际民航组织呼吁进一步改善地区航空安全小组和地区规划和实施小组机制,以加强它们和其他地区小组之间的协调。美国支持这一战略;但是,需要更多信息来确定哪些机制或进程会被改变。地区航空安全小组和地区规划和实施小组都在增进安全和提高全球航空系统的效率方面发挥着关键作用。安全是最高的优先事项,地区航空安全小组的作用对持续提高全球安全至关重要。

3. 结论

3.1 为使地区航空安全小组继续支持全球航空安全计划的目的和提高各地区的安全,美国建议国际民航组织和各国审查与地区航空安全小组有关的安全效益,并支持它们通过既定的安全框架继续取得成功。在这个基础上,请会议同意以下各项建议:

- a) 要求国际民航组织与成员国协商,更好地协调和统一地区航空安全小组(RASGs)和地区规划和实施小组(PIRGs)的工作机制,同时维持地区航空安全小组的既定安全框架;
- b) 要求国际民航组织向各国提供更详细的信息,说明地区机制和进程或可作出何种改变,以便为决策提供信息;
- c) 要求国际民航组织促进使用在地区航空安全小组内建立的数据驱动进程,这已导致增强安全举措(SEIs)的公布;
- d) 要求国际民航组织推动地区内所有国家通过旨在解决死亡风险的增强安全举措(SEIs);
- e) 要求国际民航组织促进政府和业界为加强全球航空安全加强合作以及国家和业界共同参与地区航空安全小组;和
- f) 敦促各国支持实施全球航空安全计划的目标和原则,以及通过地区航空安全小组和地区规划和实施小组规划和实施全球计划。