



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ТРИНАДЦАТАЯ АЭРОНАВИГАЦИОННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Монреаль, Канада, 9–19 октября 2018 года

КОМИТЕТ В

Пункт 6 повестки дня. Организационные вопросы в области безопасности полетов

6.3.1. Эволюция механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП)

УСЛОВНЫЕ ПРОВЕРКИ УППКБП, ПРОВОДИМЫЕ ПОСРЕДСТВОМ САМООЦЕНКИ И КОЛЛЕГИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

(Представлено Канадой)

КРАТКАЯ СПРАВКА

В настоящем документе содержится информация о некоторых ограничениях существующего механизма условных проверок в рамках Универсальной программы проверок контроля за организацией обеспечения безопасности полетов (УППКБП) ИКАО. Хотя ИКАО предоставила государствам подробные инструктивные указания для понимания того, что ожидается от условных проверок в рамках УППКБП, интерпретация различными государствами отдельных вопросов часто различается. Канада признает преимущество методики коллегиальной оценки для снижения остроты некоторых проблем, с которыми сталкиваются государства. В данном документе содержится призыв к ИКАО и государствам-членам признать и поддержать полезный эффект процессов самооценки и коллегиальной оценки.

Действия: Конференции предлагается согласиться с рекомендацией, приведенной в п. 3.5.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Механизм непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП) ИКАО особенно важен для государств, проводящих подготовку к предстоящей проверке ИКАО. Методика самооценки позволяет государствам выявлять хорошо функционирующие или, возможно, требующие усовершенствования процессы. Эта методика полезна, но, тем не менее, имеет определенные ограничения.

1.2 Поскольку имеющиеся в государствах системы гражданской авиации характеризуются высокой степенью сложности и своеобразием, не являются беспрецедентными случаи расхождений в интерпретации регулируемыми органами инструктивного материала и вопросов протокола. Канада признает потенциал методики коллегиальной оценки, в рамках

которой государства сотрудничают при проведении самооценки, для устранения некоторых из этих препятствий.

1.3 Канада при проведении самооценки сотрудничает с Бразилией, что уже выявило потенциальные выгоды методики коллегиальной оценки. Хотя проверяющие Канады не прошли всех необходимых этапов программы обучения УППКБП, коллегиальная оценка предоставляет им инструменты для дальнейшего накопления опыта. Поскольку официальная сертификация не является необходимой для коллегиальных оценок, одним из результатов этой методики может стать увеличение числа нанимаемых потенциальных проверяющих ИКАО.

1.4 Учитывая относительную новизну методики коллегиальной оценки, государства могут согласиться с тем, что сотрудничество выгодно для дальнейшего изучения многочисленных возможных путей ее дальнейшего развития. Канада планирует в дальнейшем развивать механизм, основанный на результатах исследований методик коллегиальной оценки в других секторах (например, в медицине, образовании и т. д.).

1.5 Канада поддерживает возможность использования результатов самооценки для ускорения процесса проверок в рамках УППКБП. Кроме того, эти результаты могут сопровождать подготовку новых международных соглашений и договоренностей, поскольку государства будут получать больше информации друг о друге, участвуя в процессе оценки.

2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 Преимущества самооценки и коллегиальной оценки

Рассмотрение и интерпретация вопроса об условных проверках в рамках УППКБП ИКАО

2.1.1 Несмотря на то, что ИКАО представила подробные инструктивные указания для понимания того, что ожидается от условных проверок УППКБП, интерпретация отдельных вопросов и предметов часто различается. Имеющиеся в государствах системы гражданской авиации характеризуются высокой степенью своеобразия и сложности, поэтому встречающиеся время от времени расхождения в понимании определенных конкретных вопросов ожидаемы. Коллегиальные оценки предоставляют возможность углубить знания государств-членов в области интерпретации вопросов протокола и приемлемых ответов (включая доказательства). В конечном итоге это выявляет возможности предоставления дополнительных инструктивных указаний, в то же время повышая уровень соответствия международным стандартам и рекомендуемой практике.

2.1.2 Предоставление государствами-членами взаимной поддержки посредством коллегиальной оценки приносит ощутимую пользу. Все участники выигрывают от обмена извлеченными уроками и передовой практикой, которые выявляют как сильные стороны, так и возможности для улучшения.

2.1.3 Государства-члены, участвующие в проведении коллегиальных оценок, могут предоставлять проверяющих, не прошедших обучения по программе УППКБП. Следует отметить, что проверяющие, тем не менее, должны располагать всеми необходимыми знаниями и уверенно чувствовать себя в этом процессе благодаря участию в программе УППКБП и в деятельности государства-члена.

Коллегиальная оценка с Национальным ведомством гражданской авиации Бразилии (ANAC)

2.1.4 Бразилия обратилась к Канаде с просьбой провести условные проверки в рамках УППКБП в сферах летной годности и производства полетов. После этого Канада и Бразилия договорились о совместной работе над этой возможностью наращивания потенциала в целях исследования полезного эффекта коллегиальных оценок.

2.1.5 Сотрудничество различных экспертов в предметных областях (SME) на протяжении всей коллегиальной оценки позволяет проверяющим в ходе личного общения при проведении условных проверок обсуждать различные подходы, принятые регулирующими органами.

2.1.6 Первоначальный обмен знаниями между Бразилией и Канадой показывает, что коллегиальная оценка обеспечивает существенную подготовку на рабочем месте для проверяющих Канады, предоставляя им возможность познакомиться с процессом проведения проверки в рамках УППКБП. Этот процесс обеспечил более основательную подготовку канадских инспекторов к следующим этапам программы подготовки проверяющих УППКБП и может сделать то же самое для других государств.

2.1.7 Преимущества проведения проверок имеются также и с точки зрения ИКАО. Государства имеют возможность изучить результаты проверки на индивидуальном уровне, и, если в их собственных системах есть сходные проблемы, то соответствующие процессы могут быть усовершенствованы. Это позволит государствам быть лучше подготовленными к очередной проверке ИКАО.

2.1.8 Но прежде всего процесс коллегиальной оценки позволил расширить сотрудничество и улучшить скоординированность действий Канады и Бразилии. Этот процесс дает ключевую возможность для построения отношений между государствами и может также открыть двери для новых партнерств и соглашений.

Поощрение проверяющих и стимулирование деятельности по наращиванию потенциала

2.1.9 Прохождение подготовки по программе УППКБП и получение подтверждающего сертификата – процесс, занимающий несколько лет. Как упоминалось выше, методика коллегиальной оценки предоставляет инспекторам возможность выполнять упражнения по проверке в процессе подготовки к официальной сертификации. Если бы ИКАО признала некоторые из этих упражнений по коллегиальной оценке как правомерную подготовку на рабочем месте по линии УППКБП, то процесс сертификации мог бы быть ускорен.

2.1.10 Методика коллегиальной оценки может также помочь при наборе потенциальных проверяющих ИКАО. Поскольку коллегиальная оценка не требует от проверяющих наличия официального признания в рамках УППКБП, это может поощрить потенциальных проверяющих к получению начального опыта в этой области.

2.2 Методика коллегиальной оценки

2.2.1 Применимость коллегиальной оценки в деле обеспечения обмена знаниями и улучшения понимания уже давно является центральной концепцией во многих профессиях и секторах. Коллегиальная оценка не только усиливает подотчетность и поддерживает прозрачность, но и обеспечивает основу для создания новых идей и передачи навыков.

2.2.2 Изучение вопроса о выгодах, проистекающих из методики коллегиальной оценки, показывает, что благодаря сотрудничеству с коллегами люди учатся мыслить в соответствующем направлении. Это включает более основательное понимание критериев оценки и более высокий уровень трудовой этики, что направлено на улучшение показателей эффективности деятельности. Таким образом, коллегиальная оценка не только способствует углубленному пониманию предмета, но и нацелена на определяющие культуру обмен знаниями и трудовую этику в определенной среде, эффективно изменяя их.

2.2.3 Поскольку согласованное мнение о подходах к коллегиальной оценке в гражданской авиации пока еще отсутствует, государствам может быть полезно изучить методики, используемые другими группами в различных отраслях. Государствам-членам предлагается провести дальнейшее изучение полезного эффекта коллегиальных оценок и значительных преимуществ этого процесса.

2.3 **Результаты оценок как предпосылка для ускоренных проверок и двусторонних соглашений**

2.3.1 Результаты условных само- и коллегиальных оценок могут содействовать укреплению способности ИКАО ускорить проведение проверок УППКБП. Вероятно, что после участия в условной проверке государства-члены отметят значительные улучшения. Опора на самооценки и принятие коллегиального подхода могут оказаться конструктивными на раннем этапе, в конечном итоге ускорив процесс проведения официальной проверки УППКБП ИКАО.

2.3.2 Результаты коллегиальных оценок в рамках УППКБП могут открыть новые пути для достижения соглашений и договоренностей между государствами-членами. Большей уверенности в соответствующей системе гражданской авиации государств можно достичь при более глубоком понимании того, какая инфраструктура программы регулятора введена в действие в поддержку уровня эффективного внедрения (EI). Это улучшенное понимание между государствами-членами создает основу для возможных соглашений и договоренностей в областях летной годности, технического обслуживания и т. д. В свою очередь, эти соглашения будут способствовать появлению новых возможностей для экономических рынков соответствующих стран и притоку потребителей в отрасль.

3. **ВЫВОД**

3.1 Методика самооценки предоставляет государствам возможность выявить процессы, являющиеся либо эффективными, либо неполноценными, до проведения официальной проверки УППКБП ИКАО. В связи со сложным характером систем гражданской авиации соответствующих государств случаи расхождений в интерпретации вопросов протокола регулируемыми органами не являются беспрецедентными. Канада обращает внимание на потенциал для содействия выработке согласованных позиций, заключающийся в методике коллегиальной оценки.

3.2 Благодаря тому, что Канада направила в Бразилию проверяющих, которые в полном составе принимают участие в программе подготовки проверяющих УППКБП, было выявлено множество выгод, проистекающих из методики коллегиальной оценки. Поскольку официальная сертификация не является необходимой для коллегиальных оценок, результатом этой методики может стать увеличение числа нанимаемых потенциальных проверяющих ИКАО.

3.3 Канада призывает государства к сотрудничеству в деле дальнейшего исследования механизма, который может использоваться для реализации методики коллегиальной оценки.

Изучение методик коллегиальной оценки, имеющихся в других секторах, дополнительно поддержало бы разработку согласованной структуры коллегиальной оценки.

3.4 Канада поддерживает использование результатов самооценки для ускорения процесса проверок в рамках УППКБП. Вероятно, что эти результаты могли бы сопровождать подготовку новых международных соглашений и договоренностей, поскольку государства накопят потенциал и знания благодаря участию в процессе оценки.

3.5 В свете вышеизложенного Конференции предлагается согласиться со следующей рекомендацией:

Рекомендация 6.3.1/X. Условные проверки УППКБП, проводимые посредством самооценки и коллегиальной оценки

Конференции рекомендуется:

- a) признать выгоды условных проверок в рамках Универсальной программы проверок контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП), проводимых посредством самооценки и коллегиальной оценки;
- b) предложить Аэронавигационному управлению рассмотреть вопрос о поощрении кандидатов в проверяющие, принимавших участие в коллегиальных оценках;
- c) в дальнейшем поощрять получение результатов самооценок в качестве предпосылки для проведения ускоренных проверок и заключения двусторонних соглашений.

— КОНЕЦ —