



NOTE DE TRAVAIL

TREIZIÈME CONFÉRENCE DE NAVIGATION AÉRIENNE

Montréal (Canada), 9 – 19 octobre 2018

COMITÉ A

Point 3 : Renforcement du système mondial de navigation aérienne

3.5 : Autres questions relatives à l'ATM

**CADRE POUR LA CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS
DES SERVICES DE NAVIGATION AÉRIENNE**

(Note présentée par les Émirats arabes unis)

RÉSUMÉ ANALYTIQUE

La présente note examine l'importance d'établir un cadre pour la continuité des activités des services de navigation aérienne afin de tenir étroitement compte des éléments indicatifs actuellement disponibles dans les plans d'exception de référence des *Procédures pour les services de navigation aérienne – Gestion du trafic aérien* (PANS-ATM, Doc 4444), que les fournisseurs de services de navigation aérienne (ANSP) doivent avoir en place.

Il existe diverses normes et pratiques optimales de gestion de la continuité des activités (BCM) dans différents domaines de la communauté aéronautique qu'il faudrait étudier pour accroître la résilience, en particulier lors de perturbations à long terme.

Suite à donner : La Conférence est invitée à approuver les recommandations figurant au paragraphe 3.1.

1. INTRODUCTION

1.1 La gestion de la continuité des activités (BCM) a été retenue par plusieurs États, organisations et entités à l'intérieur et en dehors du secteur aéronautique pour accroître la résilience et protéger les activités au moyen d'un cadre bien défini. Cela permet d'avoir un système complet et indépendant qui non seulement détermine mais aussi applique les mesures appropriées pour faire face à tous les types de risques, compte tenu de la pension au risque de l'organisation dans un État.

1.2 On distingue une norme mondialement reconnue qui porte sur la gestion de la continuité des activités : la norme ISO 22301. En outre, certains États ont publié des normes nationales, par exemple :

- a) la norme britannique BS 25999 de British Standards, qui a été retirée en 2012 lorsqu'elle a été (effectivement) remplacée par la norme ISO 22301 ;
- b) la norme australienne AS/NZS 5050 de Standards Australia, qui se rapproche bien davantage des pratiques classiques de gestion des risques. Cette interprétation est conçue pour être utilisée en parallèle de la norme AS/NZS 31000 qui traite de la gestion des risques ;
- c) la norme de gestion de la continuité des activités des Émirats arabes unis conçue pour renforcer la capacité d'une organisation à assurer son fonctionnement et à poursuivre ses activités prioritaires lorsque ses opérations sont perturbées par une urgence ou une crise. Prescrite pour le secteur public et le secteur privé, elle vise essentiellement à accroître la résilience des Émirats arabes unis en tant qu'État.

2. ANALYSE

2.1 Un système de gestion de la continuité des activités (BCMS) fait partie intégrante du système général de gestion des risques qui établit, met en œuvre, exécute, supervise, examine, entretient et améliore la continuité des activités d'une organisation. Le processus d'établissement de la BCM commence par le recensement des besoins opérationnels, la réalisation d'une évaluation concrète pour déterminer les risques, la mise au point de stratégies de rétablissement et la création de plans de continuité des activités pour atténuer lesdits risques et rétablir les services essentiels.

2.2 Planifier des mesures de continuité et d'exception, c'est parer à tous les types de perturbations (par exemple, pannes d'équipement, urgences liées à la sécurité, catastrophe naturelle, crise nucléaire, problème de sûreté, grèves ou perte d'un fournisseur) et être en mesure de se rétablir rapidement. Un plan de continuité des activités (BCP) détermine les parties les plus importantes des processus principaux, repère les risques potentiels qui pèsent sur ces aspects essentiels et assure la continuité des activités. Les plans d'exception ne sont qu'une partie des plans de continuité : ils permettent de se doter d'un plan de secours si le plan initial n'aboutit pas.

2.3 EUROCONTROL a publié un document intitulé « EUROCONTROL Guidelines for Contingency Planning of Air Navigation Services (including service continuity) » (Directives d'EUROCONTROL pour la planification de la continuité des services de navigation aérienne). Il n'existe pas d'exigence spécifique pour la gestion de la continuité des activités. Toutefois, les orientations relatives à la continuité des services semblent s'apparenter à la gestion de la continuité des activités.

2.4 Le Conseil international des aéroports (ACI) a publié la 9^e édition (2018) du document intitulé « ACI Policy Handbook » (Manuel ACI relatif aux politiques), dans lequel il est dit que les aéroports devraient mettre en œuvre une approche fondée sur la BCM comprenant des mesures de prévention, d'exception et de rétablissement de l'activité.

2.5 Conformément aux exigences nationales, et afin d'accroître la résilience, l'Autorité générale de l'aviation civile des Émirats arabes unis a lancé un projet détaillé visant à établir et à mettre en place un système de gestion de la continuité des activités qui incluent les ANSP.

2.6 Afin de parvenir à l'harmonisation relative à la gestion de la continuité des activités en ce qui concerne les fournisseurs de services de navigation aérienne, on peut examiner la nécessité d'établir

un cadre générique BCMS à l'intention des ANSP qui tiendra pleinement compte de l'aviation civile et du rôle particulier des ANSP, en gardant à l'esprit ce qui suit :

- a) la BCM présente l'approche la plus complète pour ce qui a trait à toutes les incidences : incidence sur les processus de sécurité, incidence opérationnelle, incidence juridique, incidence financière, incidence en matière de réputation et incidence en matière de sûreté ;
- b) il est impossible de prévoir chaque type imaginable d'urgence concernant les ANSP, qu'il s'agisse des urgences liées aux services de la circulation aérienne (ATS), mais aussi des urgences touchant les communications, la navigation et la surveillance (CNS), des urgences concernant les services d'information aéronautique (AIS) ou des urgences pouvant toucher simultanément plus de deux fournisseurs de services ;
- c) par conséquent, la planification devrait être centrée sur les incidences possibles de différents événements sur les processus, les systèmes et le personnel des ANSP, étant donné que ces événements pourraient aussi avoir une incidence sur les activités des ANSP. Il est important que les plans de gestion de la continuité des activités soient conçus en collaboration avec les aéroports et les usagers de l'espace aérien.

3. CONCLUSION

3.1 La Conférence est invitée à adopter les recommandations suivantes :

Il est recommandé que la Conférence :

- a) demande à l'OACI d'examiner la nécessité d'établir des éléments indicatifs appropriés pour la gestion de la continuité des activités des fournisseurs de services de navigation aérienne afin de définir une approche harmonisée à l'échelle mondiale ;
- b) encourage les États et les ANSP à continuer d'élaborer des plans pour la gestion de la continuité des activités des fournisseurs de services de navigation aérienne en collaboration avec les clients et parties prenantes concernés.