AN-Conf/13-WP/91
7/9/18

منظمة الطيران المدني الدولي

ورقة عمل

المؤتمر الثالث عشر للملاحة الجوية

مونتريال، كندا، ٩ إلى ٢٠١٨/١٠/١٩

اللجنة (أ)

البند ٤ من جدول الأعمال : تنفيذ النظام العالمي للملاحة الجوية ودور مجموعات التخطيط والتنفيذ الإقليمية
البند الفرعي ٤-٣ : تنفيذ حزم التحسينات في منظومة الطيران لتحسين الأداء

كفاءة الأداء في تنفيذ حزم التحسينات في منظومة الطيران

(مقدمة من الإمارات العربية المتحدة)

الموجز التنفيذي

تقترح هذه الورقة اعتماد مبدأ لتنسيق القدرات الإقليمية لإدارة الأداء من أجل النهوض بكفاءة تنفيذ حزم التحسينات في منظومة الطيران(ASBUs).

الإجراء المطلوب: يُرجى من المؤتمر أن يوافق على التوصيات الواردة في الفقرة ٣-١.

١- المقدمة

١-١ أصدرت الإيكاو الطبعة الخامسة للخطة العالمية للملاحة الجوية للأعوام من ٢٠١٦ الى ٢٠٣٠ (GANP Doc 9750) في شهر نوفمبر ٢٠١٦ والتي تضمنت ١٦ مؤشرا من مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs). من تلك المؤشرات، سبعة ضرورية وتسعة إضافية. وتمكن المؤشرات الرئيسية الدول من تقييم مدى الكفاءة والفعالية مع الابقاء على الاحتياجات لمعالجة البيانات وإدارة المحفوظات في مستوياتها الدنيا. وأما المؤشرات الإضافية فتسمح بتعزيز قدرات تقييم الأداء بدون أن يكون هناك ضرورة لإجراء عملية مكثفة لمعالجة البيانات والتي قد لا تكون متوافرة في بعض الدول.

٢- المناقشة

٢-١ في غياب منهجية فعالة لتقييم المنافع المرتبطة بتنفيذ وحدات (ASBU) من أجل مساعدة الدول في تطوير تحليل للتكاليف والمنافع، نلاحظ أن الالتزامات تتجزأ مما قد يعيق تحسين الأداء على المستوى الإقليمي. ويتوقف تقييم المؤشرات(KPIs) المناسبة لعملية تنفيذ حزم (ASBU) على القدرات الوطنية والإقليمية المتفاوتة لمعالجة البيانات وحفظ السجلات، مما يتطلب أيضا مزيدا من الاستثمارات المالية التي تتكبدها الدول.

٢-٢ في الإطار الحالي، تنفذ الدولة على المستوى الوطني تحليلا للتكلفة والمنفعة. وتلحظ خطة (GANP) هذا التحليل بعد توافق الآراء الذي يتم تحقيقه على المستوى الاستراتيجي العالمي وعلى المستوى الفني العالمي وعلى المستوى الإقليمي

وأخيرا على المستوى الوطني. وفي تلك المرحلة المتأخرة، لا يمكن الحصول على التزام مالي من الدولة إلا إذا تم تحقيق التحليل الفعال لإظهار التحسينات في الأداء والمنافع المتوقعة.

٢-٣ ومن الحيوي التمتع بالقدرة على قياس فترة مرجعية أو أساسية على نحو دقيق، ولكن قد لا تكون جميع الدول، ولأسباب متعددة، قادرة بالضرورة على تحقيق هذا الهدف. إن إدارة الأداء على أساس تنفيذ المبادرات ينبغي أن يُعتبر من النشاطات التعاونية المدعومة من الإيكاو لتمكين الدول من تبرير التغيير تبريرا فعالا.

٢-٤ وينبغي تنفيذ إدارة الأداء على المستويين الإقليمي والوطني على حد سواء، وذلك لتحقيق الزخم المحفز على التغيير. وبدعم من الإيكاو، ينبغي اعتماد نهج إقليمي أو متعدد الدول لتطوير المنهجيات والمبادئ المناسبة التي تسمح بتوفير المنتجات المطلوبة على أساس المؤشرات (KPI) المختارة. وسيفضي هذا النهج التعاوني لتقييم الأداء الى تعزيز كفاءة جميع الدول فتتمكن من اعداد تحاليل التكاليف والمنافع وتحسين الإبلاغ ودعم تطبيق مبادرة "عدم ترك أي بلد وراء الركب". ويمكن تحسين مفهوم قيام المجموعات الإقليمية بالتخطيط والتنفيذ (PIRGs) بامتلاك هذه المنهجيات لتحقيق الحد الأمثل من العمليات والمنهجيات من أجل ضمان إدخال التعزيز والصلابة المطلوبين.

٢-٥ من أجل مساعدة الدول في تطوير قدراتها لإدارة الأداء على أساس المبادرات المعدّة والتي خصصت لها الأولوية اللازمة، ينبغي للدول أن تشجع على تشاطر المنتجات التي تم تقييمها على أساس مؤشرات (KPI) ذات الصلة ضمن خطة (GANP) فضلا عن تبادل العبر المستخلصة.

٢-٦ ومع تعزيز القدرات لإدارة الأداء وفقا لمؤشرات (KPI) ضمن مجموعات (PIRGs)، يمكن تحقيق الاتّساق والتوافق بين الدول لتحديد الأولويات وتركيز المبادرات المناسبة، مما يفضي إلى تحقيق منافع إقليمية كبيرة من جهة والى توفير قدر أكبر من الالتزام والكفاءة من جهة أخرى، من خلال النهج القائم عن البيانات لتنفيذ حزم (ASBUs).

٣- الخلاصة

٣-١ يرجى من المؤتمر أن يوافق على التوصيات التالية:

يوصي المؤتمر بما يلي:

أ) دعم الإيكاو من خلال المجموعات الإقليمية للتخطيط والتنفيذ في تعزيز قدرات إدارة الأداء على أساس مؤشرات الأداء الرئيسية المحددة في الخطة العالمية للملاحة الجوية (GANP, Doc 9750)؛

ب) تشجيع الدول على تبادل نتائج تقييم الأداء على أساس مؤشرات (KPIs) المحددة في خطة الخطة العالمية للملاحة الجوية (GANP)؛

ج) الترويج لاعتماد نهج تعاوني لتقييم الأداء من أجل تنفيذ حزم (ASBU).

– انتهى –