



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ТРИНАДЦАТАЯ АЭРОНАВИГАЦИОННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Монреаль, Канада, 9–19 октября 2018 года

КОМИТЕТ В

Пункт № 6 повестки дня. **Организационные вопросы в области безопасности полетов**

6.1. Стратегический план

6.1.2. Организация мониторинга эффективности обеспечения безопасности полетов; цели, задачи и показатели в издании ГПБП 2020–2022 гг.

РЕКОМЕНДАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ВКЛЮЧЕННОГО В ГЛОБАЛЬНЫЙ ПЛАН ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ (ГПБП) ПОКАЗАТЕЛЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕГО РЕЗЕРВ ВОЗМОЖНОСТЕЙ КОНТРОЛЯ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ

(Представлено Соединенными Штатами Америки)

КРАТКАЯ СПРАВКА

В настоящем документе ИКАО предлагается отказаться от использования термина "резерв возможностей контроля за обеспечением безопасности полетов" (SOM) в качестве показателя и/или цели в *Глобальном плане обеспечения безопасности полетов* (Doc 10004, ГПБП) и заменить его альтернативным показателем.

Действия: Конференции предлагается согласиться с рекомендацией, указанной в п. 2.7.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 В ходе 39-й сессии Ассамблеи ИКАО была принята резолюция A39-12 "*Глобальное планирование ИКАО в целях обеспечения безопасности полетов и аэронавигации*", в которой Ассамблея признала важность глобальных рамок для поддержки стратегических целей ИКАО. Глобальная дорожная карта обеспечения безопасности полетов, представленная в проекте *Глобального плана обеспечения безопасности полетов* издания 2020–2022 гг. (Doc 10004, ГПБП) рассматривается в качестве плана действий для оказания помощи авиационному сообществу в достижении целей ГПБП.

1.2 Цель ГПБП заключается в уменьшении количества жертв авиационных происшествий и снижении риска их возникновения за счет обеспечения руководства выработкой согласованной стратегии в области безопасности полетов и реализации региональных и национальных планов обеспечения безопасности полетов. ГПБП направлен на повышение уровня безопасности полетов гражданской авиации во всем мире за счет принятия решений, ориентированных на данные.

2. ОБСУЖДЕНИЕ

2.1 В издании ГПБП 2020–2022 гг. в обращение вводится новый показатель, известный, как "резерв возможностей контроля за обеспечением безопасности полетов" (SOM). SOM представляет собой разницу между показателем эффективной реализации (EI) государством критических элементов системы контроля за обеспечением безопасности полетов и минимальным показателем EI этого государства. Минимальный показатель EI представляет собой значение, полученное в результате глобальной линейной регрессии объема воздушного движения в зависимости от EI, применительно к объему движения конкретного государства. Фактически этот показатель представляет собой средневзвешенный по объему воздушного движения показатель EI. Цель этого нового показателя заключается в оценке возможностей государства по осуществлению контроля за обеспечением безопасности полетов. Эта оценка призвана оказать помощь ИКАО и региональным группам по обеспечению безопасности полетов (RASG) в приоритизации своих ресурсов.

2.2 Соединенные Штаты Америки полностью поддерживают цель ГПБП и разработку дополнительного показателя для оказания помощи ИКАО и RASG в приоритизации своих ресурсов. На данный момент SOM имеет ряд подробно рассматриваемых ниже недостатков, которые будут препятствовать его использованию в ГПБП в качестве показателя.

2.3 Концепция SOM может привести к нежелательным последствиям в связи с тем, что государство с положительным резервом будет считать, что осуществляемый им контроль превышает потребности. Например, в настоящее время в ряде государств показатели EI почти в два раза превышают целевые показатели, определяемые с помощью инструментария SOM. В условиях ограниченных ресурсов государство с высоким положительным показателем SOM может вполне обоснованно прийти к выводу о том, что ему следует использовать выделенные на обеспечение безопасности полетов ресурсы для реализации других задач. Такой результат будет противоречить целям ГПБП.

2.4 SOM зависит от объемов воздушного движения. Поэтому, по всей вероятности, имеющийся у государства резерв с течением времени будет изменяться даже в том случае, если возможности этого государства по осуществлению контроля сохранятся на прежнем уровне. Положительные изменения с течением времени не обязательно свидетельствуют о положительном изменении возможностей государства по осуществлению контроля. Государство может также улучшить свой показатель SOM, если в течение одного периода, по сравнению с другим периодом, объем воздушного движения уменьшится, однако возможности государства по осуществлению контроля не улучшатся. Более того, в отношении показателя SOM принимается допущение о наличии линейной взаимозависимости между объемом воздушного движения и требованиями к осуществлению контроля, однако согласованное мнение по этому поводу не выработано.

2.5 ГПБП полагается на показатель SOM в трех из одиннадцати целей, что может привести к нежелательным последствиям.

2.5.1 Согласно цели 2.2 у всех государств должны быть положительные SOM. Однако, по мере увеличения объемов воздушного движения целевой показатель, который должен быть достигнут государством для обеспечения положительного резерва возможностей, будет также постоянно возрастать. Такое непрерывное изменение целей повышает степень определенности процессов планирования государства, не обеспечивая при этом получения ощутимых выгод.

2.5.2 Согласно цели 4.1 государствам с отрицательными SOM следует обращаться за получением помощи от других государств или органов контроля. Поскольку SOM не является

надежным показателем эффективности возможностей государств по осуществлению контроля, этот целевой показатель может привести к тому, что государства с более высокими показателями EI, системы контроля которых располагают большими возможностями, будут обращаться за помощью к государствам с меньшими показателями EI, система которых располагает меньшими возможностями для достижения цели 4.1. Использование такого подхода не обеспечивает эффективного распределения ресурсов любого государства.

2.5.3 Согласно цели 4.3 государствам с положительным показателем SOM (и эффективной государственной программой по безопасности полетов (ГосПБП)) следует активно руководить деятельностью по управлению риском для безопасности полетов, осуществляемой RASG. Однако государство может иметь низкий показатель EI и в то же время иметь положительный показатель SOM. Эта цель может послужить для государства стимулом к тому, чтобы оно добивалось ведущей роли в деятельности, которую оно не способно возглавлять эффективно.

2.6 У Соединенных Штатов Америки вызывает обеспокоенность тот факт, что представленный в самом последнем проекте ГПБП показатель SOM имеет многочисленные недостатки, не позволяющие ему быть надлежащим средством определения эффективности в рамках ГПБП. Включение показателя SOM в том виде, в котором он представлен в настоящее время, существенно подрывает эффективность ГПБП, поскольку государства не могут быть уверены в полученных результатах.

2.7 Соединенные Штаты Америки предлагают ИКАО внести в ГПБП следующие изменения:

- a) исключить SOM в качестве показателя ГПБП;
- b) воспользоваться рекомендациями Группы экспертов ИКАО по проведению структурного анализа МНМ УППКБП, предусматривающими использование в дополнении к общему показателю EI, показатель EI по приоритетным вопросам протокола и показатель EI по реализации. Такое сочетание показателей позволит получить более наглядное представление о государственной системе контроля за обеспечением безопасности полетов. Использование в качестве основы пересмотренного показателя EI должно наглядно показать, на чем должны быть сконцентрированы региональные ресурсы.

3. **ВЫВОД**

3.1 Конференции предлагается рекомендовать Исследовательской группе ИКАО по ГПБП отказаться от использования SOM в качестве показателя и/или цели и заменить его альтернативным показателем, рекомендованным в п. 2.7.