



## РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

### ГРУППА ЭКСПЕРТОВ ПО ОПАСНЫМ ГРУЗАМ (DGP)

#### ТРИДЦАТОЕ СОВЕЩАНИЕ

Монреаль, 6–10 октября 2025 года

Пункт 2 повестки дня. Уменьшение авиационных факторов риска для безопасности полетов и поиск несоответствий (REC-A-DGS-2027)

2.2. Разработка, при необходимости, предложений относительно поправок к *Техническим инструкциям по безопасной перевозке опасных грузов по воздуху* (Doc 9284) в целях их внесения в издание 2027-2028 гг.

#### ПРОЦЕДУРЫ КЛАССИФИКАЦИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

(Представлено Э. Жиллеттом)

##### КРАТКАЯ СПРАВКА

В настоящем документе делается попытка разъяснить роль производителей и соответствующих национальных органов в сфере классификации взрывчатых веществ и помочь грузоотправителям соблюдать условия упаковывания, на основании которых была произведена классификация.

**Действия DGP:** DGP предлагается рассмотреть поправки к главе 1 части 2 Технических инструкций, приведенные в добавлении к настоящему рабочему документу.

#### 1. INTRODUCTION

1.1 Potential ambiguities in the procedures for classifying explosives contained in Part 2;1 of the Technical Instructions in relation to whether classification was to be determined by the shipper or an appropriate national authority were discussed at the Dangerous Goods Panel Working Group Meetings in 2024 (DGP-WG/24, 21 to 25 October 2024, Montreal) and 2025 (DGP-WG/25, 21 to 25 April 2025, Delhi, India) (see paragraphs 4.1.2.3 of the DGP-WG/24 Report and 4.2.2.1 of the DGP-WG/25 Report). The consensus at DGP-WG/24 was that the involvement of an appropriate national authority in the explosives classification process was necessary and was the intent of the UN Model Regulations and Technical Instructions.

1.2 A proposed amendment to the Technical Instructions requiring the involvement of an appropriate national authority was developed based on the discussions at DGP-WG/24 and presented to

\* Переведены только краткая справка и добавление.

DGP-WG/25. A recommendation that manufacturers and subsequent distributors of explosive substances and articles make available the classification to enable subsequent shippers to verify that the original classification remain valid in the event of the explosives being repacked, for example in smaller quantities for subsequent distribution was also proposed. While there was support for these objectives, the working group did not reach consensus on the approach taken in the proposal to achieve this. There were concerns that some States excepted some explosive divisions from classification involving an appropriate competent authority, and perceived implications that if classifications were recommended to be made available, a physical classification document might be expected over an electronic classification record and handling agents might arbitrarily demand the classification. Interested members agreed to work together to develop a proposal for competent authority involvement in classification and on ensuring that packaging used for re-packaged explosives was compliant based on their original classification for DGP/30. This working paper is raised based on the informal discussions held since DGP-WG/25.

1.3 With regards to subsequent shippers verifying that a classification made for explosives received remained valid in the event of the goods being repacked for subsequent distribution, the informal group considered that this was best dealt with by supplementing the note after 2;1.5.1.3:

*Note.— The importance of this can be overlooked unless it is realized that a relatively minor change in an inner or outer packaging can be critical and can convert a lesser hazard into a mass explosion hazard.*

With “Consequently, if the explosives are repacked for subsequent distribution, the shipper will need to verify that the proposed packaging is permitted by the original classification or re-apply the classification procedure prescribed in this chapter.” It was felt that this achieved the objective without any need to recommend that the classification be made available to subsequent shippers.

1.4 With regards to the classification of explosives, the regulations of many States require a classification by their national authority for explosives travelling to, from or within their territory. Other States allow classifications that have been reached with the involvement of the national authority of another State. It is reasonable for States to determine which model is appropriate based on their capabilities and assessment of the risks involved. For this reason, the proposal in paragraph 2 is for the insertion of ‘1.5.1.4 Prior to transport, the explosive classification must have been conducted, approved or accepted by an appropriate national authority’ (it does not specify that the national authority must be of the same State as the manufacturer or shipper, etc. as such matters can be decided by each State). The revised wording also intends to provide for circumstances such as when the State excludes certain commodities such as small arms ammunition from the classification procedure and allows the shipper to assign a default classification or authorizes a private entity to issue a temporary classification for transport for the purposes of performing the classification procedure elsewhere.

## 2. ACTION BY THE DGP

2.1 The DGP is invited to consider the amendments to Part 2, Chapter 1 of the Technical Instructions shown in the appendix to this working paper.

— — — — —

## ДОБАВЛЕНИЕ

### ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К ТЕХНИЧЕСКИМ ИНСТРУКЦИЯМ

## Часть 2

## КЛАССИФИКАЦИЯ ОПАСНЫХ ГРУЗОВ

...

### Глава 1

...

#### 1.5 КЛАССИФИКАЦИЯ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

...

1.5.1.3 За исключением веществ, которые перечислены в Перечне опасных грузов (таблица 3-1) в соответствии с их надлежащими отгрузочными наименованиями, грузы не должны предлагаться для перевозки как относящиеся к классу 1, до тех пор, пока они не будут подвергнуты процедуре классификации, предписанной в настоящей главе. Кроме того, процедура классификации должна применяться до того, как новый продукт будет предложен для перевозки. В этом контексте новый продукт представляет собой тот продукт, который, по мнению соответствующего национального полномочного органа, предлагает следующее:

- а) новое взрывчатое вещество или комбинация, или смесь взрывчатых веществ, которые значительно отличаются от ранее разрешенных веществ или смесей;
- б) новая конструкция взрывчатого изделия или изделие, содержащее новое взрывчатое вещество, или новая комбинация, или смесь взрывчатых веществ;
- с) новая конструкция грузового места для взрывчатого вещества или изделия, включая новый тип внутреннего упаковочного комплекта.

*Примечание. Этим условием можно пренебречь, если только не установлено, что относительно незначительное изменение во внутреннем или внешнем упаковочном комплекте может оказать решающее воздействие, в результате которого незначительная опасность может перерасти в опасность взрыва массой. Следовательно, если взрывчатые вещества переупаковываются для последующей дистрибуции, грузоотправитель должен проверить, что предлагаемая упаковка разрешена в соответствии с первоначальной классификацией, или повторно применить процедуру классификации, предусмотренную в настоящей главе.*

1.5.1.4 Перед транспортировкой классификация взрывчатых веществ должна быть проведена, утверждена или принята соответствующим национальным полномочным органом.

1.5.1.4.5 Производитель или другой податель заявки на проведение классификации данного продукта должен представить достаточную информацию, касающуюся названий и характеристик всех взрывчатых веществ, содержащихся в данном продукте, а также результаты всех необходимых испытаний. Предполагается, что все взрывчатые вещества в новом изделии были надлежащим образом испытаны и затем утверждены.

...

— КОНЕЦ —