



NOTE DE TRAVAIL

GROUPE D'EXPERTS SUR LES MARCHANDISES DANGEREUSES (DGP)

TRENTIÈME RÉUNION

Montréal, 6 – 10 octobre 2025

Point 2 : Gestion des risques de sécurité propres au transport aérien et détection des anomalies (REC-A-DGS-2027)

2.2 : Élaboration, s'il y a lieu, de propositions d'amendement des *Instructions techniques pour la sécurité du transport aérien des marchandises dangereuses* (Doc 9284) à introduire dans l'édition de 2027-2028

PROCÉDURES POUR LA CLASSIFICATION DES MATIÈRES ET OBJETS EXPLOSIBLES

(Note présentée par E Gillett)

RÉSUMÉ

La présente note de travail a pour but de clarifier le rôle des producteurs et des autorités nationales compétentes en ce qui concerne la classification des matières et objets explosibles, et d'aider les expéditeurs à respecter les conditions d'emballage en fonction desquelles la classification a été établie.

Suite à donner par le Groupe DGP : Le Groupe est invité à examiner la proposition d'amendement du chapitre 1 de la partie 2 des Instructions techniques qui figure dans l'appendice de la présente note de travail.

1. INTRODUCTION

1.1 Potential ambiguities in the procedures for classifying explosives contained in Part 2;1 of the Technical Instructions in relation to whether classification was to be determined by the shipper or an appropriate national authority were discussed at the Dangerous Goods Panel Working Group Meetings in 2024 (DGP-WG/24, 21 to 25 October 2024, Montreal) and 2025 (DGP-WG/25, 21 to 25 April 2025, Delhi, India) (see paragraphs 4.1.2.3 of the DGP WG/24 Report and 4.2.2.1 of the DGP-WG/25 Report). The consensus at DGP-WG/24 was that the involvement of an appropriate national authority in the explosives classification process was necessary and was the intent of the UN Model Regulations and Technical Instructions.

¹ Seuls le résumé et l'appendice sont traduits.

1.2 A proposed amendment to the Technical Instructions requiring the involvement of an appropriate national authority was developed based on the discussions at DGP-WG/24 and presented to DGP-WG/25. A recommendation that manufacturers and subsequent distributors of explosive substances and articles make available the classification to enable subsequent shippers to verify that the original classification remain valid in the event of the explosives being repacked, for example in smaller quantities for subsequent distribution was also proposed. While there was support for these objectives, the working group did not reach consensus on the approach taken in the proposal to achieve this. There were concerns that some States excepted some explosive divisions from classification involving an appropriate competent authority, and perceived implications that if classifications were recommended to be made available, a physical classification document might be expected over an electronic classification record and handling agents might arbitrarily demand the classification. Interested members agreed to work together to develop a proposal for competent authority involvement in classification and on ensuring that packaging used for re-packaged explosives was compliant based on their original classification for DGP/30. This working paper is raised based on the informal discussions held since DGP-WG/25.

1.3 With regards to subsequent shippers verifying that a classification made for explosives received remained valid in the event of the goods being repacked for subsequent distribution, the informal group considered that this was best dealt with by supplementing the note after 2;1.5.1.3:

Note.— The importance of this can be overlooked unless it is realized that a relatively minor change in an inner or outer packaging can be critical and can convert a lesser hazard into a mass explosion hazard.

With “Consequently, if the explosives are repacked for subsequent distribution, the shipper will need to verify that the proposed packaging is permitted by the original classification or re-apply the classification procedure prescribed in this chapter.” It was felt that this achieved the objective without any need to recommend that the classification be made available to subsequent shippers.

1.4 With regards to the classification of explosives, the regulations of many States require a classification by their national authority for explosives travelling to, from or within their territory. Other States allow classifications that have been reached with the involvement of the national authority of another State. It is reasonable for States to determine which model is appropriate based on their capabilities and assessment of the risks involved. For this reason, the proposal in paragraph 2 is for the insertion of ‘1.5.1.4 Prior to transport, the explosive classification must have been conducted, approved or accepted by an appropriate national authority’ (it does not specify that the national authority must be of the same State as the manufacturer or shipper, etc. as such matters can be decided by each State). The revised wording also intends to provide for circumstances such as when the State excludes certain commodities such as small arms ammunition from the classification procedure and allows the shipper to assign a default classification or authorizes a private entity to issue a temporary classification for transport for the purposes of performing the classification procedure elsewhere.

2. ACTION BY THE DGP

2.1 The DGP is invited to consider the amendments to Part 2, Chapter 1 of the Technical Instructions shown in the appendix to this working paper.

APPENDICE

PROPOSITION D'AMENDEMENTS DES INSTRUCTIONS TECHNIQUES

Partie 2

CLASSIFICATION DES MARCHANDISES DANGEREUSES

(...)

Chapitre 1

(...)

1.5 CLASSIFICATION DES MATIÈRES ET OBJETS EXPLOSIBLES

(...)

1.5.1.3 À l'exception des matières dont la désignation officielle de transport figure dans la Liste des marchandises dangereuses (tableau 3-1), aucune marchandise ne doit être présentée au transport comme relevant de la classe 1 tant qu'elle n'a pas été soumise à la procédure de classification prescrite dans le présent chapitre. De plus, la procédure de classification doit être conduite avant qu'un nouveau produit ne soit présenté au transport. Dans ce contexte, est considéré comme nouveau tout produit qui, de l'avis de l'autorité nationale compétente, répond à l'une des descriptions suivantes :

- a) une nouvelle matière explosible, ou une combinaison ou un mélange de matières explosibles considéré comme étant sensiblement différent des autres combinaisons ou mélanges déjà affectés à une classe ;
- b) un nouveau modèle d'objet ou un objet contenant une nouvelle matière explosible ou une combinaison ou un mélange nouveau de matières explosibles ;
- c) un nouveau modèle de colis pour une matière ou un objet explosible, y compris un nouveau type d'emballage intérieur.

Note.— L'importance de ce dernier aspect peut être négligée si l'on ne comprend pas qu'une modification relativement mineure apportée à un emballage intérieur ou extérieur peut être critique et peut transformer un danger de moindre importance en un danger d'explosion en masse. Par conséquent, si les matières et objets explosibles sont réemballés en vue d'une distribution ultérieure, l'expéditeur devra vérifier que la classification initiale permet l'emballage proposé ou appliquer de nouveau la procédure de classification prescrite dans le présent chapitre.

1.5.1.4 L'autorité nationale compétente doit avoir effectué, approuvé ou accepté la classification des matières et objets explosibles avant le transport.

1.5.1.4⁵ Le producteur ou tout autre demandeur d'une classification du produit doit fournir des renseignements suffisants concernant les désignations et les caractéristiques de toutes les matières explosibles contenues dans le produit, ainsi que les résultats de toutes les épreuves pertinentes qui ont été conduites. Il est présumé que toutes les matières explosibles contenues dans un objet nouveau ont été testées de façon adéquate avant d'être approuvées.

(...)

— FIN —