



Международная организация гражданской авиации

ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

38-Я СЕССИЯ

Виртуальная сессия, 22–25 марта 2022 года

ПРОЕКТ ДОКЛАДА

1. Место проведения и продолжительность сессии

1.1 38-я сессия Юриического комитета проводилась в виртуальном формате с 08:00 до 11:00 по монреальскому времени ежедневно с 22 по 25 марта 2022 года. Председатель Юриического комитета г-жа Сю Гуэй Тан (Сингапур) председательствовала на сессии.

2. Выступления при открытии сессии

2.1 Сопещание было открыто председателем Юриического комитета г-жой Сю Гуэй Тан. Президент Совета г-н Сальваторе Шаккитано приветствовал всех делегатов и наблюдателей и высоко оценил широкое участие государств и организаций-наблюдателей, что, по его мнению, свидетельствует о важной роли Комитета в деятельности Организации. Отметив, что в этом году Юриическому комитету исполняется 75 лет, он подчеркнул его значительный вклад с момента создания в развитие и кодификацию международного воздушного права и оказываемую им поддержку государствам – членам ИКАО и международным организациям в осуществлении документов международного воздушного права и Стандартов и Рекомендуемой практики ИКАО. Он поблагодарил делегатов, официально представляющих свои государства, за их усилия и вклад в проделанную за последние годы работу по пунктам программы работы Комитета, несмотря на сложившуюся ситуацию в связи с COVID-19, и выразил уверенность в том, что такое усердие приведет к успешному проведению 38-й сессии Юриического комитета.

2.2 Касаясь первого вопроса общей программы работы Юриического комитета *"Изучение международных правовых вопросов, касающихся дистанционно пилотируемых воздушных судов"*, Президент выразил удовлетворение в связи с образованием Исследовательской группы Секретариата в качестве альтернативы рабочей группе, рекомендованной 37-й сессией Комитета, которую не удалось сформировать из-за бюджетных ограничений.

2.3 В связи со вторым вопросом общей программы работы Юриического комитета *"Пересмотр Правил ИКАО по разрешению разногласий"* Президент отметил, что соответствующая рабочая группа достигла значительного прогресса в своей работе и подчеркнул, что модернизация этих правил необходима для обеспечения быстрого и эффективного выполнения Советом своих функций по урегулированию споров, которые возложены на него Чикагской конвенцией и некоторыми другими документами международного воздушного права.

2.4 В отношении четвертого вопроса общей программы Юриического комитета *"Рассмотрение адекватности документов международного воздушного права с точки зрения борьбы с киберугрозами и другими правонарушениями, вызывающими обеспокоенность международного авиационного сообщества"*, Президент указал, что в связи с организационными изменениями, касающимися Исследовательской группы Секретариата по кибербезопасности, а также ее роспуском и заменой новой Группой экспертов по кибербезопасности, Комитету будет представлена окончательная обновленная информация о работе Исследовательской подгруппы по правовым аспектам.

2.5 Что касается вопроса *"Содействие ратификации документов международного воздушного права"*, то Президент призвал все делегации рекомендовать своим соответствующим полномочным органам ускорить процесс ратификации документов международного воздушного права, принятых под эгидой ИКАО, упомянув, в частности, два Протокола, изменяющие статьи 50 а) и 56 Чикагской конвенции, которые предусматривают увеличение членского состава соответственно Совета и Аэронавигационной комиссии ИКАО.

2.6 Президент Совета выразил уверенность в том, что Юридический комитет продемонстрирует высокую эффективность в выполнении всех задач повестки дня этой сессии несмотря на переход к виртуальному формату проведения совещания. Он заявил, что государства-члены и Совет ИКАО возлагают большие надежды на результаты этой сессии, и указал, что Совет рассмотрит эти результаты и примет решение о дальнейшем направлении работы и что доклад о деятельности Комитета будет представлен на предстоящей 41-й сессии Ассамблеи.

2.7 В заключение Президент подчеркнул, что женщина не только впервые возглавляет Юридический комитет, но и является первым человеком, председательствующим на совещании, проводимом в виртуальном формате. Президент поблагодарил ее за преданность делу и умелое руководство и пожелал ей и всем участникам всяческих успехов.

2.8 **Генеральный секретарь г-н Хуан Карлос Саласар**, как и Президент Совета, приветствовал все делегации и всех наблюдателей на этой сессии Юридического комитета. Он сказал, что как юрист он прекрасно понимает важность работы, которую предстоит выполнить Комитету, важную роль юристов в решении вопросов, которые входят в круг его обязанностей как Генерального секретаря ИКАО, и важность верховенства закона.

2.9 Генеральный секретарь выразил признательность участникам за их приверженность решению важных вопросов повестки дня Комитета на этой сессии, что окажет поддержку ИКАО и авиационному сектору на этом исключительно важном этапе. Он также выразил уверенность в том, что, несмотря на вынужденный виртуальный формат совещания, были приняты все необходимые меры для успешного проведения 38-й сессии Юридического комитета.

2.10 Генеральный секретарь представил секретаря Юридического комитета г-на Майкла Джилла, являющегося директором Управления по правовым вопросам и внешним сношениям, а также заместителей секретаря, и предложил г-ну Майклу Джиллу представить остальных сотрудников, обеспечивающих работу этой сессии Комитета.

2.11 Прежде чем предоставить слово секретарю председатель предложил присутствующим почтить минутой молчания 132 погибших в катастрофе рейса 5735 авиакомпании China Eastern Airlines 21 марта 2022 года в Китае.

2.12 **Секретарь Юридического комитета г-н Майкл Джилл**, как и Президент Совета и Генеральный секретарь, также приветствовал все делегации на этой виртуальной сессии Юридического комитета и представил сотрудников Управления по правовым вопросам и внешним сношениям, выполняющих функции помощников секретаря.

2.13 Секретарь Юридического комитета также разделил уверенность Президента и Генерального секретаря в создании всех необходимых условий для проведения продуктивного и приятного совещания Комитета в виртуальном формате.

3. Повестка дня и организация работы

3.1 Комитет утвердил предварительную повестку дня, приведенную в документе LC/38-WP/1-1. Утвержденная повестка дня сессии содержится в **добавлении А** к настоящему докладу.

3.2 Секретарь Комитета г-н Майкл Джилл представил записку по документации и организации работы (LC/37-WP/1-2).

3.3 Рабочие документы, рассмотренные Комитетом, указаны в разбивке по пунктам повестки дня в **добавлении В** к настоящему докладу.

3.4 Действия, предпринятые Комитетом по каждому пункту повестки дня, излагаются в докладе отдельно. Материалы приведены в соответствии с цифровой последовательностью пунктов повестки дня, рассматриваемых Комитетом.

4. **Заседания**

4.1 Комитет провел XX заседаний и все заседания были открытыми.

4.2 Секретарем Комитета был директор Управления по правовым вопросам и внешним сношениям г-н Майкл Джилл. Заместителями секретаря были заместитель директора Управления по правовым вопросам и внешним сношениям г-н Чунью Дин, старший сотрудник по правовым вопросам и внешним сношениям г-н Бенуа Верхаген и старший сотрудник по правовым вопросам г-н Ари Джейкоб. Функции помощников секретаря выполняли сотрудники по правовым вопросам г-н Кристофер Петрас, г-н Эндрю Ополот, г-жа Марла Вайнштейн, г-жа Диана Брукс, г-жа Перела Баванд, г-н Мэтью Вожуа, г-жа Ао Лей, г-н Сильверьо Эспинола и г-н Пьер-Оливер Турко. Помощь Комитету оказывали и другие должностные лица Организации.

5. **Представленность государств и международных организаций**

5.1 В работе данной сессии Юридического комитета приняли участие xx представителей и наблюдателей из xx государств-членов и xx международных организаций. Фамилии представителей и наблюдателей приводятся в **добавлении С** к настоящему докладу.

6. **Протоколы заседаний**

6.1 В соответствии с правилом 45 своих Правил процедуры Комитет постановил, что подготавливать протоколы заседаний 38-й сессии нет необходимости.

Пункт 2 повестки дня. Рассмотрение общей программы работы Юридического комитета**Международные правовые вопросы, касающиеся производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию**

2:1 Председатель открыла обсуждение документа WP/2 и предложила участникам дать свои замечания по пункту 1 "Международные правовые вопросы, касающиеся производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию". Одна делегация выступила в поддержку работы, проведенной Исследовательской группой Секретариата по правовым вопросам, касающимся беспилотных воздушных судов (SSG-LIPA) и, подчеркнув, что будущее принадлежит беспилотному воздушному транспорту, включая перевозку пассажиров, отметила необходимость установления для государств общих правовых рамок для беспилотных (без пилота на борту) полетов воздушных судов. Председатель поблагодарила Доминиканскую Республику за информацию, представленную в документе LC/38-IP/1 (только на испанском языке).

Процессы и процедуры для выполнения государствами своих обязательств в соответствии со статьей 12 Чикагской конвенции

2:2 Секретариат представил п. 3 документа LC/38-WP/2, в котором дана исходная информация об учреждении Целевой группы по статье 12 (A12 TF), а также о результатах ее первого совещания, которое было проведено в виртуальном режиме 23 ноября 2021 года. Председатель A12 TF отметил, что в рабочем документе обстоятельно описаны достигнутые к настоящему времени результаты работы, проделанной в Целевой группе и выразил уверенность в том, что будущая работа Целевой группы завершится успехом. Председатель A12 TF также воспользовался возможностью, чтобы поблагодарить всех экспертов за их вклад в работу A12 TF, а также Секретариат за оказанную им поддержку.

2:3 Одна делегация выразила Целевой группе свою признательность за проделанную до настоящего времени работу. Другая делегация подчеркнула важность этого вопроса для своего государства и его надежды на то, что работа A12 TF принесет отличные результаты в установленный срок.

2:4 Председатель приняла к сведению замечания, сделанные делегациями, и отметила, что доклад о работе, проделанной по данному пункту, будет представлен Юридическому комитету на его следующей сессии. Председатель поблагодарила Доминиканскую Республику за информацию, представленную в документе LC/38-IP/2 (только на испанском языке).

Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, в том числе киберугрозы, которые могут не в полной мере подпадать под действие существующих документов воздушного права

2:5 Секретариат представил п. 4 документа LC/38-WP/2, в котором дан обзор работы по пункту 4 общей программы работы. Было подчеркнуто, что ключевая задача, поставленная в связи с этим пунктом, заключалась в том, чтобы опубликовать в июне 2019 года *Руководство по правовым аспектам проблемы недисциплинированных и нарушающих порядок пассажиров* (Дос 10117), а затем доклад Целевой группы по правовым аспектам проблемы недисциплинированных пассажиров для 37-й сессии Юридического комитета. В результате принятия Монреальского протокола

2014 года руководство обновляет циркуляр 288 ИКАО *"Инструктивный материал по правовым аспектам проблемы недисциплинированных и нарушающих порядок пассажиров"*. Комитет был также информирован о том, что за последние два года Секретариат следил за развитием событий и отвечал на вопросы, касающиеся Монреальского протокола 2014 года и вышеупомянутого руководства и связанные с их применением при внедрении и обеспечении авиационных мер по охране здоровья населения и безопасности на борту воздушных судов в период COVID-19. Это касалось вклада в работу Целевой группы Совета по восстановлению авиации (ЦГВА). В докладе ЦГВА подчеркнуты меры, которые государства могут принять, включая пересмотр своего национального законодательства с целью обеспечить надлежащий охват всех аспектов недисциплинированного и нарушающего порядок поведения в отношении мер COVID-19.

2:6 Председатель выразила признательность за работу, выполненную Целевой группой и Секретариатом с целью завершить процесс публикации руководства, и приняла к сведению последующий вклад со стороны ЦГВА. В этой связи председатель отметила увеличение числа случаев недисциплинированного и нарушающего порядок поведения, включая несоблюдение некоторыми пассажирами мер в области здравоохранения, в том числе в отношении необходимости ношения маски во время нахождения на борту воздушного судна. Она выразила признательность членам экипажа, которые старательно выполняют свои задачи, несмотря на трудности, возникающие при общении с недисциплинированными пассажирами, не соблюдающими такие меры. Председатель также выразила уверенность в том, что в ближайшем будущем ряд государств станет стороной Монреальского протокола 2014 года.

Рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов

2:7 Со ссылкой на п. 5.1 документа LC/38-WP/2 председатель выразила признательность Комитета за хорошую работу Секретариата по публикации на всех рабочих языках ИКАО подборки положений ИКАО, касающихся конфликтов интересов, что является актуальной проблемой, которая должна быть решена государствами с помощью эффективных мер. Подразумевалось, что Секретариат проведет необходимую дополнительную работу по обновлению материалов подборки, которую можно считать динамичным документом. Председатель поблагодарила Доминиканскую Республику за информацию, представленную в документе LC/38-IP/3 (только на испанском языке).

Содействие ратификации документов международного воздушного права

2:8 Секретариат представил п. 6 документа LC/38-WP/2, в котором содержится доклад о ходе работы по пункту 6 "Содействие ратификации документов международного воздушного права" общей программы работы. Количество ратификаций, указанных в добавлении к документу в отношении Пекинской конвенции и Пекинского протокола 2010 года, увеличилось до 43, в отношении Монреальского протокола 2014 года (который вступил в силу после совещания LC/37 1 января 2020 года) до 36 и в отношении Протоколов 2016 года, вносящих поправки в статьи 50 (а) и 56 Чикагской конвенции до 70 соответственно. Секретариат подчеркнул важность ратификации Протоколов 2016 года, каждый из которых требует наличия 128 ратификаций для вступления в силу. Комитет был проинформирован об успешном проведении в ходе 40-й сессии Ассамблеи ИКАО первого мероприятия ИКАО, посвященного международным договорам, и втором таком мероприятии, запланированном на 41-ю сессию Ассамблеи в сентябре. В рабочем документе также освещался проведенный в Сингапуре в мае 2019 года первый форум консультантов по правовым аспектам деятельности гражданской авиации (CALAF), который служит платформой для обмена мнениями между юридическими консультантами, в том числе по вопросам ратификации договоров в области воздушного права. Обмен информацией между консультантами по правовым аспектам

деятельности гражданской авиации (CALEx) обеспечил очень полезную виртуальную платформу для таких обменов с учетом ограничений на очные совещания во время этой пандемии COVID-19.

2:9 Несколько выступивших делегаций активно поддержали и рекомендовали ратификацию Протоколов 2016 года, вносящих поправки в статьи 50 (а) и 56 Чикагской конвенции, поскольку расширение состава Совета с 36 до 40 членов и Аэронавигационной комиссии с 19 до 21 члена обеспечит более широкую географическую представленность, особенно учитывая эволюцию сектора воздушного транспорта. Несколько делегаций сообщили Юридическому комитету, что они находятся в процессе ратификации, и одна делегация представила ссылку на письмо, распространенное в ее регионе и предназначенное для оказания помощи государствам-членам при ратификации этих Протоколов. Другие делегации подчеркнули важность ратификации Пекинских документов 2010 года, в особенности с учетом проблемы кибербезопасности, и одна делегация напомнила о резолюции A40-10 Ассамблеи *"Решение проблем кибербезопасности в гражданской авиации"*.

2:10 При подведении итогов председатель подчеркнула поддержку Комитетом процесса ратификации документов международного воздушного права и их значение для обеспечения единообразия международных авиационных правил.

Выполнение статьи 21 Чикагской конвенции

2:11 Председатель предложила председателю Целевой группы по статье 21 прокомментировать ход "Выполнения статьи 21 Чикагской конвенции". Председатель Целевой группы отметила, что недавняя работа Группы по этому пункту была весьма ограничена, потому что фактически вопрос был передан Секретариату для принятия действия, но с удовлетворением отметила принятую Советом поправку к Приложению 7 и выразила надежду на то, что Секретариат продолжит сотрудничать с Группой и учитывать результаты работы Целевой группы.

2:12 Председатель Целевой группы выразила признательность Секретариату, разработавшему предложенную поправку по совершенствованию процесса, и надежду на то, что различные элементы, предложенные Целевой группой применительно к моделям систем регистрации, будут позднее рассмотрены. Председатель Юридического комитета далее высоко оценила превосходное сотрудничество между управлениями в рамках Секретариата, т. е. между Юридическим и Аэронавигационным управлениями, которое привело к успешному принятию Советом поправки к Приложению 7.

Изучение международных правовых вопросов, связанных с глобальными спутниковыми системами и службами, обеспечивающими международную аэронавигацию

2:13 Юридический Комитет принял к сведению информацию, содержащуюся в пп. 8.1 и 8.2 документа LC/38-WP/2.

Доклад о ходе работы Рабочей группы по пересмотру Правил ИКАО по разрешению разногласий

2:14 По приглашению председателя Комитета председатель Рабочей группы по пересмотру "Правил ИКАО по разрешению разногласий" (Группа) г-н Т. Олсон (Франция) в качестве председателя Группы внес на рассмотрение документ LC/38-WP/2-1. Он подчеркнул тот

факт, что членам Группы не была предоставлена возможность изучить содержание его доклада. По его мнению, доклад о ходе работы соответствует состоянию работы, проделанной до настоящего времени Группой. Он также отметил, что работа Группы не завершена и что она возобновится либо в конце этого года, либо в начале 2023 года. Он отметил, что было большой честью быть избранным Председателем Группы, и поблагодарил посла А. К. Джайлани (Индонезия), который выполнял функции заместителя председателя Группы ранее, а также г-на Дж. Таше (Канада), который в настоящее время работает в этом качестве. Он также напомнил, что на своем первом совещании Группа назначила г-на Д. Лоу (Сингапур) докладчиком до следующей сессии Комитета. Кроме того, принимая во внимание отличную работу, проделанную г-ном Лоу, он спросил председателя Комитета, будет ли она рассматривать вопрос о получении согласия Комитета, с тем чтобы г-н Лоу мог продолжать работать в этом качестве до следующего совещания Юридического комитета. Он также подчеркнул, что Группа собиралась шесть раз в период с мая 2019 года по январь 2022 года. Первые два совещания проводились очно, а другие четыре совещания были проведены виртуально, учитывая международный кризис здравоохранения. Он также поблагодарил членов Группы, которые участвовали в совещаниях Группы, а также докладчика и Секретариат за поддержку этой работы.

2:15 Председатель Группы пояснил, что в добавлении А к рабочему документу содержатся два добавления, в которых перечисляются области, в которых Группа достигла принципиального согласия в ходе своих совещаний. Он упомянул, что эти области были разделены на два отдельных списка, т. е. один список содержит области для возможного пересмотра *Правил ИКАО по разрешению разногласий* (Дос 7782/2) (Правила), а другой содержит те области, в которых, по мнению Группы, нет необходимости в пересмотре Правил. Он также пояснил, что некоторые другие области, рассматриваемые для обновления Правил, хотя и были предметом углубленного обсуждения, продолжают развиваться и требуют дальнейшего рассмотрения Группой. В этой связи он отметил, что в добавлении В к рабочему документу перечислены и изложены эти вопросы и что они будут предметом дальнейшего рассмотрения Группой на ее следующих совещаниях. Кроме того, он отметил, что добавление С к рабочему документу содержит последний вариант предлагаемых проектов изменений к Правилам, подготовленных докладчиком и Секретариатом и рассмотренных Группой на ее самом последнем совещании в январе 2022 года. Он также подчеркнул, что любой измененный комплект Правил не будет применяться к любым незавершенным спорам, рассматриваемым Советом, а будет использоваться только в отношении будущих споров, которые будут представлены после утверждения измененного комплекта Правил.

2:16 Подчеркнув широкое сотрудничество между членами Группы, а также неоценимую руководящую роль ее председателя, председатель Комитета предложила докладчику выступить с сообщением по пунктам, содержащимся в таблицах, представленных в добавлениях А и В к рабочему документу. Докладчик представил справочную информацию по первой таблице в добавлении А, которая охватывает следующие вопросы: требование об указании адреса электронной почты для представителей сторон; использование нейтральных с гендерной точки зрения формулировок; требование о представлении документов письменного производства и корреспонденции как в бумажном, так и в электронном формате; прямое упоминание приемлемости в качестве основания для предварительного возражения; уточнение в отношении документов письменного производства, разрешенных на основании предварительного возражения; разъяснение того, что подача предварительного возражения не препятствует продолжению переговоров; уточнение того, о каком 60-дневном сроке уведомления об обжаловании идет речь; языки и перевод документов письменного производства; практические указания; и виртуальные разбирательства. Кроме того, он также представил информацию о второй таблице добавления А, в которой перечислены области, в которых, по мнению WG-RRSD, нет необходимости вносить изменения в Правила. Они охватывают виды доказательств, которые могут быть представлены сторонами;

требования к вступлению в дело; существующую ссылку на одного представителя от каждой стороны; и сроки. Наконец, он представил пункты, содержащиеся в добавлении В к рабочему документу, которые охватывают сферу применения Правил; существующее требование в отношении заявления о предыдущих безуспешных переговорах; вопрос о том, может ли Совету быть оказана помощь в формулировании причин его решений, включая потенциальное использование помощи экспертов; следует ли предавать гласности протокол разбирательства и, если следует, то когда; временные меры; и толкование термина "большинство" в статье 52 Чикагской конвенции для целей принятия Советом решений по делам.

2:17 Председатель Группы высоко оценил презентацию, сделанную докладчиком и подчеркнул, что предлагаемые изменения к Правилам можно разделить на четыре основные категории, т. е. положения, касающиеся институциональных аспектов (например, отражающие число рабочих языков ИКАО); положения, позволяющие Правилам учитывать современные технологии (например, электронные коммуникации, виртуальные совещания); положения, нуждающиеся в юридическом разъяснении (например, конфиденциальность разбирательства); а также те вопросы, которые являются более сложными, но должны способствовать повышению эффективности работы Совета (например, введение временных мер).

2:18 Многие делегации дали высокую оценку работе, проделанной членами Группы, председателем, заместителями председателя, докладчиком и Секретариатом, и поддержали обновление Правил, с тем чтобы Совет мог эффективно выполнять свои функции по урегулированию споров. Кроме того, несколько делегаций отметили, что они с нетерпением ожидают нового совещания Группы с целью представления предложений по измененному комплексу Правил на следующей сессии Юридического комитета.

2:19 Одна делегация указала, что любой пересмотр Правил должен быть направлен на совершенствование механизма урегулирования споров в соответствии со статьей 84 Чикагской конвенции. Две делегации подчеркнули важность того, чтобы Правила способствовали эффективному урегулированию споров транспарентным образом. Другая делегация подчеркнула, что пересмотренные Правила должны позволить Совету выполнять свою функцию урегулирования споров в упрощенном порядке. Две делегации выразили поддержку проекту поправок к Правилам, изложенному в первой таблице добавления А, а одна делегация также высказалась в поддержку второй таблицы добавления А к рабочему документу, в которой содержатся области, которые, по мнению Группы, не требуют внесения поправок в Правила. Другая делегация предложила внести поправку в статью 18 2) Правил в отношении срока подачи обжалования, с тем чтобы привести ее в соответствие с текстом статьи 84 Чикагской конвенции и включить требование о том, что уведомление об обжаловании должно направляться в письменной форме.

2:20 Редакционное предложение по подпункту 1) с) статьи 1 Правил, касающееся расширения сферы применения Правилами посредством включения в нее других споров, которые могут быть рассмотрены Советом, было выдвинуто одной делегацией, которая поинтересовалась, означают ли слова "в соответствии с договором между заинтересованными государствами", согласие по уже существующему соглашению, которое конкретно не предусматривает урегулирование споров Советом согласно статье 84. В ответ председатель Группы отметил, что это предложение касается применения Правил к спорам, возникающим в связи с соглашением, в котором Совет непосредственно указан в качестве форума по урегулированию споров. Несмотря на это, он признал, что редакционное предложение не является ясным в отношении существующих соглашений, которые не содержат какого-либо конкретного положения, и просил докладчика, а также Секретариат уточнить редакционное предложение для рассмотрения Группой на одном из

последующих совещаний. Что касается требования о проведении предварительных переговоров, то одна из делегаций поинтересовалась, следует ли в пункте g) статьи 2 Правил отражать текст, который содержится в статье 84 Чикагской конвенции. По ее мнению, нынешнее положение создает впечатление, что нет места для дальнейших переговоров между сторонами, и она считает, что можно было бы использовать более простую формулировку этого положения, чтобы оно соответствовало статье 14 Правил. В ответ председатель Группы пояснил, что речь идет не о переговорах между сторонами, когда дело находится на рассмотрении Совета, а о переговорах между сторонами до того, как дело будет представлено Совету. В этой связи он отметил, что цель редакционного предложения заключается в приведении существующей формулировки этого положения в соответствие со статьей 84 Чикагской конвенции, с тем чтобы оно охватывало ситуации, когда переговоры не приносят результатов. Председатель Группы также отметил, что этот момент будет учтен Группой в ее будущей работе.

2:21 Одна из делегаций поинтересовалась, рассматривала ли Группа вопрос о наделении Совета какими-либо посредническими функциями, с тем чтобы он мог помочь сторонам в достижении урегулирования в кратчайшие сроки. В ответ секретарь Комитета отметил, что статья 6 Правил уже предусматривает, что Совет может предложить сторонам в споре начать прямые переговоры после подачи контрмеморандума. Он также сослался на статью 14 Правил, касающуюся переговоров в ходе разбирательства. Кроме того, он отметил, что в ряде предыдущих случаев Совет в прошлом предлагал своему Президенту оказывать свои добрые услуги для оказания сторонам помощи в урегулировании их спора. Он также отметил, что, если стороны согласны с этим, ничто не мешает Президенту оказывать такие добрые услуги сторонам в споре.

2:22 Одна делегация подчеркнула необходимость продолжения работы Группы, поскольку она не согласна с рядом ее редакционных предложений. Делегация также отметила, что любая работа Группы, проводимая в виртуальном формате, должна рассматриваться как неофициальная.

2:23 Вопрос о характере Совета ИКАО был поднят одной делегацией, которая высказала поддержанное двумя другими делегациями мнение о том, что Совет является политическим, а не судебным органом. Хотя обжалование решения Совета может быть подано в судебный орган, Совет таким судебным органом не является. Эти делегации напомнили, что не все представители в Совете являются экспертами по правовым вопросам; некоторые из них являются выходцами из дипломатических или авиационных кругов. По мнению одной делегации, существует различие между судебным органом и органом, наделенным судебными функциями, и что Чикагская конвенция не наделяет Совет такими судебными функциями. Вместе с тем ряд других делегаций высказали мнение о том, что, действуя в соответствии с главой XVIII Чикагской конвенции, Совет выполняет судебную функцию, из чего следует, что Совет является судебным органом при выполнении функций по урегулированию споров.

2:24 Значительное число делегаций поддержали предложение о внесении уточнения в Правила, с тем чтобы Совет имел возможность обращаться к внешним экспертам для оказания помощи в принятии его решений (статья 8 Правил). Другая делегация заявила, что это предложение является проблематичным и она не может его поддержать, поскольку лица, предоставляющие экспертные консультации, могут оказывать влияние на Совет, а Совет должен принимать решения на основе своей собственной компетенции. Одна делегация упомянула о сделанном ею в Группе предложении о том, что Совет может создать группу экспертов по правовым вопросам, что поможет Совету принимать решения по делам об урегулировании споров.

2:25 Несколько делегаций обратили внимание на решения Международного Суда по обжалованию, касающемуся юрисдикции Совета ИКАО от 14 июля 2020 года, в которых подчеркивалось, что в будущем Суд будет иметь более широкие возможности для принятия решения по обжалованию, если решение Совета будет содержать обоснования права и фактов, которые привели к его выводам. Одна делегация поддержала требование о том, чтобы Совет приводил причины (статья 15 2) v) Правил), учитывая, что при выполнении функций по урегулированию споров он является судебным органом. Одна делегация выразила мнение о том, что, даже если Совет не является судебным органом, он должен обосновывать свои решения. Несколько делегаций отметили, что Совету потребуется помощь экспертов по правовым вопросам, с тем чтобы он мог разработать правовые обоснования своих решений; поэтому существует связь между требованием о наличии юридических оснований и предложением о предоставлении Совету прямого доступа к экспертам для целей принятия его решений.

2:26 Одна делегация выразила мнение, что рассмотрение вопроса о том, является ли Совет по своему характеру судебным органом или нет, влияет на другие положения Правил, которые рассматривала Группа, например, положения о временных мерах (новая статья 34 Правил), которые уместны только для судебного органа. Несколько делегаций высказались в поддержку включения временных мер в Правила. Однако одна делегация не смогла поддержать такое включение и обратила внимание на отсутствие консенсуса в Группе по данному вопросу. Другая делегация подняла вопрос о том, будут ли обнародованы временные меры; существует опасность того, что временные меры могут рассматриваться общественностью в качестве окончательного решения, что может привести к непреднамеренным последствиям или к причинению ущерба любой из сторон.

2:27 Что касается предложения о проведении виртуальных слушаний в исключительных обстоятельствах (новая статья 36), то одна делегация выразила мнение о том, что виртуальные слушания, даже в исключительных обстоятельствах, могут создавать технические проблемы для некоторых государств, особенно для развивающихся стран. Было высказано мнение о том, что такие проблемы необходимо рассмотреть в предложении о проведении виртуальных слушаний. Другая делегация поддержала необходимость дальнейшей работы по этому вопросу. Председатель Комитета отметила, что в делах, связанных с урегулированием споров, будет известно число участвующих сторон и поэтому будет легче выявлять и устранять технические трудности.

2:28 Предложение о том, чтобы толкование термина "большинство" в статье 52 Чикагской конвенции было запрошено у Ассамблеи, было поддержано одной делегацией, поскольку, по ее мнению, термин не может быть истолкован как допускающий квалифицированное большинство голосов в Совете при урегулировании споров. В этой связи эта делегация сослалась на статьи 31 и 32 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

2:29 По приглашению председателя Комитета председатель Группы выступил с некоторыми заключительными замечаниями. Что касается виртуальных слушаний, то председатель Группы напомнил, что Группа признала, что это не должно становиться нормой; скорее могут возникнуть исключительные обстоятельства, когда виртуальные слушания будут полезными и необходимыми. В качестве примера можно привести нынешнюю пандемическую ситуацию. Крайне важно, чтобы все стороны имели равный доступ к Совету для выражения своих аргументов. Группе необходимо будет рассмотреть вопрос о внесении улучшений в проект нового положения. Председатель Группы признал, что голосование большинством голосов является деликатным вопросом. Если ни одно государство – член Совета не участвует в споре, то трудностей не возникает. Однако, если в спор вовлечено большое количество членов Совета, могут возникнуть трудности.

Что касается непосредственного положения о том, что Совет может использовать внешних юридических экспертов, председатель Группы признал, что есть те, кто за, и те, кто против этого, и признал, что термин "эксперт" не совсем подходит. Соответственно, Группа продолжит рассмотрение этого вопроса. Председатель Группы с интересом выслушал выступления нескольких делегаций по вопросу о характере статьи 84 Чикагской конвенции и о том, является ли Совет политическим или судебным органом. По его мнению, вопрос скорее заключается в том, выполняет ли Совет юридические функции, и сама статья 84 отвечает на него положительно. На философский вопрос о роли Совета ответить невозможно; скорее задача Группы заключается в том, чтобы предложить внести изменения в Правила, которые позволят Совету выполнять эту функцию по урегулированию споров.

2:30 Председатель Комитета сделала вывод о том, что делегации выступили в поддержку продолжения работы Группы. Напомнив о том, что урегулирование споров лежит в основе верховенства права, председатель Комитета отметила, что международная гражданская авиация нуждается в надежном процессе разрешения споров, и авторы Чикагской конвенции проявили мудрость, предусмотрев это. Очень важно, чтобы Правила были пересмотрены с целью укрепления этой функции. Председатель Комитета поблагодарила Группу за работу под умелым руководством председателя Группы и заключила, что Комитет согласен с тем, что продолжение работы г-на Д. Лоу (Сингапур) в качестве докладчика будет полезно для Группы.

2:31 Секретарь Комитета ответил на вопрос о формате следующего совещания Группы, отметив, что с учетом необходимости обеспечения всеобщего участия, благодаря решительной поддержке со стороны Канады как принимающего государства, а также учитывая предпочтения Совета, следующая сессия Ассамблеи будет очной с гибридным элементом. Это послужило хорошим свидетельством того, что при условии общей эволюции глобальной пандемии COVID-19 следующее совещание Группы, которое предполагается провести в конце 2022 года или в начале 2023 года, будет проведено в очном формате. Две делегации высказались за проведение такого очного совещания.

Рассмотрение адекватности существующих документов международного воздушного права с точки зрения борьбы с киберугрозами гражданской авиации

2:32 Секретариат представил документ LC/38-WP/2-2, к которому прилагался доклад о проведенном Подгруппой по изучению правовых аспектов (RSGLEG) исследовании о применимости инструментов международного воздушного права к киберугрозам против гражданской авиации и список государств – участников Пекинской конвенции и Пекинского протокола 2010 года. В документе изложены результаты работы ИКАО в области кибербезопасности, вытекающей из резолюции A40-10 *"Решение проблем кибербезопасности в гражданской авиации"* Ассамблеи ИКАО, и работы по правовым аспектам киберугроз, проводимой RSGLEG Исследовательской группы Секретариата по кибербезопасности (SSGC) после 37-й сессии Юридического комитета. Секретариат подчеркнул, что, начиная с создания RSGLEG 22 ноября 2018 года, ее членский состав был расширен для включения юристов из 15 государств и 4 международных организаций, чтобы обеспечить широкое географическое представительство разнообразных правовых систем.

2:33 Секретариат выразил свою глубокую признательность содокладчикам из Швейцарии и Мальты за координацию проведенного Группой исследования, а также Авиатранспортному управлению за предоставление услуг административных и технических экспертов. В документе подчеркнуто, что 10-е совещание RSGLEG, проведенное 21 января 2022 года, решило представить

работу Группы в докладе Секретариата, отметив, что работа RSGLEG завершилась после роспуска SSGC для создания новой Группы экспертов ИКАО по кибербезопасности.

2:34 Секретариат объяснил, что в докладе, представленном в добавлении А к документу, в кратком виде подведены итоги проведенного RSGLEG исследования адекватности существующих документов международного воздушного права с точки зрения борьбы с киберугрозами против гражданской авиации, в том числе анализ различных инструментов воздушного права и их применимости к типовым сценариям кибератак и определены потенциальные недостатки и выводы.

2:35 Принимая к сведению превосходную работу, выполненную RSGLEG и Секретариатом при поддержке содокладчиков, многие делегации выразили свою поддержку предложению сохранить этот пункт в программе работы Юридического комитета. Поскольку структура управления в ИКАО вопросами кибербезопасности развивается, а RSGLEG будет распущена, широкую поддержку получило предложение продолжить работу по рассмотрению адекватности существующих документов международного воздушного права с точки зрения борьбы с киберугрозами против гражданской авиации, которая будет выполняться силами Управления по правовым вопросам и внешним сношениям. Делегации далее отметили улучшения, вносимые Пекинской конвенцией и Протоколом 2010 года в процесс судебного преследования кибератак, и выразили необходимость продолжить содействие их ратификации всеми государствами.

2:36 Говоря о недостатках, определенных в п. 7.1.3 доклада, представленного в добавлении А к рабочему документу, одна делегация выразила обеспокоенность вопросом о различных интерпретациях определенных терминов и подчеркнула необходимость рассмотрения этого вопроса в Комитете. Секретариат подчеркнул, что в международных инструментах часто сознательно используются широкие формулировки, чтобы дать возможность для их интерпретации национальными полномочными органами, но в будущем желательно согласовать основную терминологию. Другая делегация отметила, что в ходе дальнейшего рассмотрения данного пункта следует тщательно оценить соответствующие действия других организаций в этой области, таких как Группа правительственных экспертов ООН (UNGGE) по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности.

2:37 Председатель поблагодарила представленных государствами экспертов в составе RSGLEG, содокладчиков и Секретариат, включая Авиатранспортное управление, за их поддержку работы RSGLEG, что подчеркивает междисциплинарный характер этого пункта, требующего участия экспертов из всех областей. С учетом и без того уже ограниченных ресурсов Секретариата было решено, что директор Управления по правовым вопросам и внешним сношениям будет проводить консультации с председателем Юридического комитета для организации оптимальной будущей работы с тем, чтобы оказать необходимую поддержку будущей работе по данному пункту программы работы.

Пункт 3 повестки дня. Пересмотр общей программы работы Юридического комитета

3:1 Секретариат представил документ LC/38-WP/3-1, в котором сообщается об изменениях, соображениях и решениях в отношении Общей программы работы Юридического комитета после последней сессии Комитета (Монреаль, 4–7 сентября 2018 года).

3:2 Председатель предложила Комитету рассмотреть возможность изменения приоритетности пунктов и вопрос о том, следует ли исключить или добавить пункты. Что касается последнего, то председатель обратила внимание на тот факт, что при любом добавлении новых видов деятельности необходимо будет учитывать, что они могут осуществляться только при наличии достаточных ресурсов.

3:3 В ходе последовавшего обсуждения одна делегация, которую поддержали несколько других делегаций, предложила включить в программу работы следующие пункты в порядке убывания приоритетности: пункт 1 (пересмотр Правил ИКАО по разрешению разногласий); пункт 2 (процессы и процедуры для выполнения государствами своих обязательств в соответствии со статьей 12 Чикагской конвенции); пункт 3 (международные правовые аспекты, касающиеся производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию); пункт 4 (акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, в том числе киберугрозы, которые могут не в полной мере подпадать под действие существующих документов воздушного права); пункт 5 (содействие ратификации документов международного воздушного права); пункт 6 (изучение международных правовых вопросов, связанных с глобальными спутниковыми системами и услугами, поддерживающими международное аэронавигационное обслуживание); пункт 7 (рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов).

3:4 Вторая делегация согласилась с тем, что наивысший приоритет должен быть отдан пункту "Пересмотр Правил ИКАО по разрешению разногласий", но предложила, чтобы пункту "Международные правовые аспекты, касающиеся производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию" был отдан второй наивысший приоритет, и это предложение получило поддержку ряда других делегаций. Делегация также считает, что пункт, касающийся "Изучения международных правовых вопросов, связанных с глобальными спутниковыми системами и службами, обеспечивающими международную аэронавигацию", должен иметь более высокий приоритет, учитывая его последствия для безопасности полетов.

3:5 Председатель Рабочей группы по выполнению статьи 21 Чикагской конвенции взяла слово относительно возможного исключения этого пункта из Рабочей программы и, отметив, что она не занимает твердой позиции по его исключению, отметила, что в ИКАО все еще продолжается значительная работа в этой области, например в отношении регистрации "дронов", и предложила отнести этот пункт к самому низкому приоритету до тех пор, пока не будет принято решение о необходимости продолжения работы ее Рабочей группы.

3:6 Учитывая важность этого вопроса для развивающихся государств, одна делегация также выразила озабоченность в связи с тем, что пункт "Изучение международных правовых вопросов, связанных с глобальными спутниковыми системами и услугами, поддерживающими международное аэронавигационное обслуживание", не получил приоритетного значения и по нему не проводилось никакой работы. Однако другая делегация отметила, что на своей 37-й сессии

Юридический комитет решил сохранить этот пункт при том понимании, что дальнейшие решения в отношении любой будущей работы по нему должны приниматься после получения указаний Совета. На 40-й сессии Ассамблеи Юридическая комиссия согласилась расширить сферу охвата этого пункта, с тем чтобы выйти за рамки глобальных навигационных спутниковых систем (GNSS), как это было запрошено Советом, однако Секретариат не получил никаких конкретных предложений или указаний о том, как вести работу по этому пункту. Заинтересованная делегация предложила встретиться с Секретариатом для обсуждения конкретных предложений о работе по этому пункту, и это предложение было одобрено Секретариатом.

3:7 В результате вышеупомянутых обсуждений Председатель предложила, а Комитет единогласно одобрил, чтобы программа работы была составлена следующим образом:

1. Пересмотр Правил ИКАО по разрешению разногласий.
2. Международные правовые вопросы, касающиеся производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию.
3. Процессы и процедуры для выполнения государствами своих обязательств в соответствии со статьей 12 Чикагской конвенции.
4. Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, в том числе киберугрозы, которые могут не в полной мере подпадать под действие существующих документов воздушного права.
5. Содействие ратификации документов международного воздушного права.
6. Изучение международных правовых вопросов, связанных с глобальными спутниковыми системами и услугами, поддерживающими международное аэронавигационное обслуживание.
7. Рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов.
8. Выполнение статьи 21 Чикагской конвенции.

Пункт 4 повестки дня. Внесение поправок в Правила процедуры Юридического комитета

4:1 Секретариат представил документ LC/38-WP/4-1, содержащий два предложения о поправке к Правилам процедуры Юридического комитета. Первое предложение, изложенное в разделе 2 рабочего документа, касается изменения Правил процедуры с целью использовать гендерно-нейтральные формулировки в соответствии с Декларацией об улучшении гендерного представительства в руководящих и технических органах ИКАО, принятой на седьмом заседании Совета в ходе его 222-й сессии в марте 2021 года. Второе предложение, изложенное в разделе 3 документа, касается изменения Правил 3, 14 и 15 с целью в прямой форме предусмотреть в порядке исключения проведение сессий Юридического комитета, а также совещаний его подкомитетов и рабочих групп в полностью виртуальном формате.

Гендерно-нейтральные формулировки

4:2 Комитет принял на основе консенсуса гендерно-нейтральные лингвистические изменения к Правилам процедуры, изложенные в разделе 2 рабочего документа.

Виртуальный формат

4:3 Большинство выступивших делегаций поддержали поправки, изложенные в разделе 3 рабочего документа, отметив, в частности, положительный эффект наличия у Комитета возможности проведения виртуальных совещаний. Одна делегация, поддержав предложенные поправки, признала, что и виртуальные и очные совещания имеют свои ограничения, и привела в качестве примера экономические и административные трудности, возникающие у некоторых государств в связи с очным участием, отметив при этом значительное увеличение числа участников данного виртуального совещания. Эта делегация, исходя из действий Совета, который избежал коллапса своей работы во время пандемии COVID-19, подчеркнула закономерность и уместность внесения поправок в Правила с тем, чтобы они охватывали проведение совещаний в виртуальном формате. Исходя из этого, другая делегация заявила, что Совет будет учитывать интересы юридического сообщества при принятии решения о созыве виртуального совещания Комитета.

4:4 Несколько делегаций, поддержав предложенные поправки, задали вопросы относительно возможности проведения определенных процедур в виртуальном формате. В число таких вопросов входили сохранение принципа голосования по правилу только одного голоса у государства, например при подъеме рук или при поименном голосовании в соответствии с правилом 39.

4:5 Две делегации предложили добавить следующие формулировки к правилам 3, 14 и 15:

Правило 3. Сессии Комитета созываются в такое время и в таких местах, которые могут быть указаны или утверждены Советом. В порядке исключения [на основании веских причин, касающихся здравоохранения или безопасности] [по причинам, связанным со здравоохранением, безопасностью или в силу других веских причин] сессии Комитета могут созываться Советом в виртуальном формате.

Правило 14. Подкомитеты собираются или вместе с Комитетом, или, в случае утверждения Советом, в другое время и в других местах, когда Комитет или подкомитеты сочтут это целесообразным. Совещания подкомитетов могут в порядке исключения [на основании веских причин, касающихся здравоохранения или безопасности] [по причинам, связанным со здравоохранением, безопасностью или

в силу других веских причин] созываться в виртуальном формате при условии одобрения этого Советом.

Правило 15. Комитет и подкомитеты могут создавать рабочие группы. Такие рабочие группы могут в порядке исключения [на основании веских причин, касающихся здравоохранения или безопасности] [по причинам, связанным со здравоохранением, безопасностью или в силу других веских причин] проводить свои совещания в виртуальном формате.

4:6 Большинство выступивших делегаций отдали предпочтение формулировке во вторых скобках, и председатель указала, что эта формулировка основана на обоснованном прецеденте в форме поправки к Регламенту Международного суда ООН, касающейся виртуальных слушаний.

4:7 Другая делегация предложила следующую поправку к правилу 15:

Комитет и подкомитеты могут создавать рабочие группы. Такие рабочие группы могут в порядке исключения, по причинам, связанным со здравоохранением, безопасностью или в силу других веских причин, проводить свои совещания в виртуальном формате [Председатель такой рабочей группы после консультаций с председателем Комитета или Подкомитета, в зависимости от обстоятельств, может принять решение о том, что рабочая группа проведет совещание в виртуальном формате.]

4:8 Хотя большинство выступивших делегаций признали необходимость виртуальных совещаний в исключительных обстоятельствах, некоторые делегации рекомендовали не вносить в настоящее время изменений в Правила и принимать любые поправки только совместно с соответствующими инструктивными указаниями, содержащими надлежащие гарантии, касающиеся проведения виртуальных совещаний, после проведения дополнительного изучения. Одна делегация внесла предложение о том, чтобы инструктивные указания были аналогичны тем, которые приняты Советом для его виртуальных заседаний. Эта делегация при поддержке других делегаций подчеркнула технические трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и отметила, что в любом случае текущие Правила не препятствуют проведению виртуальных совещаний Комитета. Эта делегация, не возражая против таких поправок, подчеркнула, что они должны быть приняты с гарантиями того, чтобы обеспечить, что никакие государства не окажутся в невыгодном положении в случае проведения совещания в виртуальном формате.

4:9 Ряд делегаций упомянули технические трудности, такие как задержки соединения при виртуальной работе и невозможность услышать или быть услышанными, а также возможное недопонимание обсуждения из-за задержек при устном переводе. Одна делегация задала вопрос относительно принятия Советом подобного правила в его Правилах процедуры, и председатель после консультаций с Секретариатом, уточнила, что Совет принял инструктивные указания (и не изменил свои Правила) по проведению виртуальных заседаний.

4:10 Хотя не все делегации согласились со сроками принятия предложенных поправок, указанных в рабочем документе, большинство делегаций согласились с целесообразностью подготовки для ясности соответствующих инструктивных указаний.

4:11 Подводя итоги обсуждения, председатель указала, что большинство выступивших государств поддержали предложенные поправки. Она приняла к сведению обеспокоенность

развивающихся стран техническими трудностями, подтвержденными некоторыми недостатками в ходе текущей сессии, которые должны быть приняты во внимание. Председатель признала, что большинство государств, поддерживающих принятие поправок, предложенных в документе LC/38-WP/4-1, также согласуются с изменениями Правил, изложенными в пп. 4.5 и 4.7 выше.

4:12 Соответственно, председатель предложила Комитету согласиться принять поправки, изложенные в пп. 4.5 и 4.7, при условии, что инструктивные указания по проведению виртуальных совещаний Юридического комитета будут подготовлены одной из групп Секретариата по окончании данной сессии. Председатель просила делегации, особенно выступавшие, оказать содействие этой группе. Одна делегация, выразив поддержку такому плану действий, предложила представить проект инструктивных указаний на следующей сессии Комитета. Другая делегация, поддержав предложение председателя, предположила, что, поскольку технические достижения реализуются быстро, то трудности, испытываемые развивающимися странами, должны изжить себя. Поэтому любые инструктивные указания следует моделировать исходя из указаний, подготовленных другими подразделениями Организации.

4:13 Одна делегация, поддержанная другими, активно выступила против краткого подведения итогов, сделанного председателем. Эта делегация считала необходимым обеспечить связь между Правилами и инструктивными указаниями. В ответ другая делегация предложила дополнить поправки к правилам 3, 14 и 15 фразой о целесообразности принять во внимание "имеющиеся передовую практику и инструктивные указания".

Пункт 5 повестки дня. Выборы председателя и заместителей председателя Комитета

5:1

Страница намеренно оставлена чистой

Пункт 6 повестки дня. Дата, место проведения и повестка дня 39-й сессии Юридического комитета

6:1

Страница намеренно оставлена чистой

Пункт 7 повестки дня. Прочие вопросы

7:1 Несколько делегаций и один наблюдатель выступили по вопросу о ситуации в Украине, заявив, что, по их мнению, Российская Федерация действовала в нарушение международного права, в том числе применительно к *Конвенции о международной гражданской авиации* (Дос 7300/9) (Чикагская Конвенция) (статьи 1, 18 и 31), а также *Кейптаунской конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования* (Дос 9793) и *Протокола по авиационному оборудованию к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования* (Дос 9794). Особая обеспокоенность была выражена по поводу нарушений Чикагской конвенции, состоящих, по мнению этих делегаций, в том, что иностранные воздушные суда, арендуемые российскими авиакомпаниями, регистрируются в российском реестре, оставаясь при этом зарегистрированными в других государствах, и эксплуатируются, в то время как их сертификаты летной годности аннулированы или приостановлены государством их регистрации. Ряд других делегаций отметили, что этот вопрос не включен в повестку дня. Председатель заключила, что выступления были приняты к сведению и что, по ее мнению, они были сделаны в рамках пункта 7 "Прочие вопросы". Председатель также напомнила о том, что порядок рассмотрения пунктов повестки дня Комитета может быть изменен в целях повышения эффективности его работы.

APPENDIX A**AGENDA****Item 1: Adoption of the Agenda**

Note: Rule 11 a) of the *Rules of Procedure of the Legal Committee* (Doc 7669-LC/139/6) provides: “The Committee shall fix the final agenda of the session at its first meeting.”

Item 2: Consideration of the General Work Programme of the Legal Committee

Note: The Committee will consider reports on items in its General Work Programme:

- 1) International legal aspects of unmanned (pilotless) aircraft operations and integration into civil aviation;
- 2) Review of the ICAO Rules for the Settlement of Differences;
- 3) Processes and procedures for States to fulfil their obligations under Article 12 of the Chicago Convention;
- 4) Acts or offences of concern to the international aviation community, including cyber threats, that may not be adequately covered by existing air law instruments;
- 5) Consideration of guidance on conflicts of interest;
- 6) Promotion of the ratification of international air law instruments;
- 7) Implementation of Article 21 of the Chicago Convention; and
- 8) Study of international legal issues relating to global satellite systems and services supporting international air navigation services.

Item 3: Review of the General Work Programme of the Legal Committee

Note: The Committee will determine its General Work Programme, with an indication of priority of items, for submission to the Council for approval.

Item 4: Amendments of the Rules of Procedure of the Legal Committee

Note: In line with the *Council Declaration on Improving Gender Representation in ICAO's Governing and Technical Bodies* (C-DEC 222/7 refers), the Committee will consider whether to amend its Rules in order to use gender-neutral language. The Committee will also consider whether to adopt a rule which explicitly provides for the conduct of its meetings remotely / through virtual means.

Item 5: Election of Vice-Chairpersons of the Committee

Note: The Committee may decide to fill any vacant office of Vice-Chairperson.

Item 6: Date, place and agenda of the 39th Session of the Legal Committee

Note: The Committee will consider the date, place and provisional agenda of its next session, in the light of the decisions it will have taken during the 38th Session.

Item 7: Any other business**Item 8: Report on work done at the Session**

— — — — —

APPENDIX B**LIST OF WORKING PAPERS AND OTHER DOCUMENTS**

AGENDA ITEM	WORKING PAPER NO.	TITLE	ORIGINATOR
1	LC/38-WP/1-1	Provisional Agenda	Secretariat
1	LC/38-WP/1-2	Note on Documentation and Working Arrangements	Secretariat
2	LC/38-WP/2	Consideration of Other Items on the General Work Programme of the Legal Committee	Secretariat
2	LC/38-WP/2-1	Progress Report on the Work of the Working Group for the Review of the ICAO Rules for the Settlement of Differences (WG-RRSD)	Presented by the Chairperson ¹ of the WG-RRSD
2	LC/38-WP/2-2	Consideration of the Adequacy of Existing International Air Law Instruments in Addressing Cyber Threats Against Civil Aviation	Secretariat
2	LC/38-WP/3-1	Review of the General Work Programme of the Legal Committee	Secretariat
2	LC/38-WP/4-1	Amendment of the Rules of Procedure	Secretariat
4	LC/38-WP/5-1	Note on the Election	Secretariat
5	LC/38-WP/6-1	Date, place and agenda of the 38th Session of the Legal Committee	Secretariat
7	LC/38-WP/7-1	Privacy Laws and International Carriage by Air	IATA
7	LC/38-WP/7-2	75th Anniversary of the Legal Committee of the International Civil Aviation Organization	Secretariat

OTHER DOCUMENTATION

AGENDA ITEM	INFORMATION PAPER	TITLE	PRESENTED BY
2	LC/38-IP/1	Marco Legal de RPAS	Dominican Republic
2	LC/38-IP/2	Nota Informativa Artículo 12 Del Convenio de Chicago	Dominican Republic
2	LC/38-IP/3	Nota Informativa Artículo 12 Del Convenio de Chicago	Dominican Republic

APPENDIX C**LIST OF PARTICIPANTS**

STATES	Participants
Australia	Aleck J. Zachary Vermeer Fatima Hammoud James Mason Josephine Dooley
Austria	Lothar Anzenberger
Bahamas	Ryan Sands
Belarus	
Belgium	Anne-Claire Dupays
Bangladesh	Shuvra Dey
Benin	Eugène Koutonin Monique Sodjahin-Mama
Bosnia & Herzegovina	Lazar Galić Sanja Miletovic Selma Hodzic
Brazil	Alice Serpa Braga Della Nina Andrezza Barbosa Astor Neto Marcio Lacombe (Marcio Cunha)?
Burkina Faso	Gertrude Therese Ouedraogo
Burundi	Niyonsaba Jean Pierre Norbert Niyongabo
Cameroon	Ida Adenghe Chicha Dieynaba Camara Englebert Zoa Etundi

STATES	Participants
Canada	Marie-Claude Day Richard Tarasofsky Graham Macvannel John Thachet Curtis Schmeichel
Chile	Macarena Roa Rodrigo Fernández Paulina Radrigan Nicole Turrel Felipe Orellana Ignacio Acevedo
China	Wang Lingbo Liu He Cai Yue Yang Chengfu Zhong Yiqian Luyeye Jinyuan Su Zhao Jinsong
Colombia	Cesar Bejarano Mauricio Ramirez Edgar Rivera
Congo	Elodie De Souza Dupel Kally Kalengula Kadima
Costa Rica	Miguel Alonso Solano García
Côte d’Ivoire	Daniel Milan Gnangbi Linda Germain Kouassi Azagoh Azagoh Kouassi Germain
Cuba	Barbara Martinez Leal Carlos Alberto
Czechia	Tomas Pustina Petr Cecak Vokaty Tomas
Dem. Rep. Of The Congo	Elodie De Souza Dupel Kally Kalengula Kadima
Denmark	Ditte Helene Bang

STATES	Participants
Dominican Republic	Camila Moya Jasmin Fabre Pedro Rodríguez Wendy Santana Dionisio De La Rosa Hernandez Olga Herasme Franklin Reyes Maria Mendoza Jarvik Corsino Juberkis Luciano
Egypt	Mahmoud Abdallah
Eswatini	Jabulile Tsabedze
El Salvador	Gladys Guardado Bryan Martinez Hazel Pinto Manuel Adan Miranda Garcia
Equatorial Guinea	Owono Nchama Alejandro Ona Bernarda Franco
Ethiopia	Ali Mohammed
Finland	Matti Tupamaki Päivi Jämsä Samuli Vuokila Susanna Metsalampi
France	Laurent Pic Manuela Amiouny Alix Le Masson Eric Risse Gwenaël Hubert Terry Olson Valerie Gougau
Gambia	Manga E.
Georgia	Elene Tchezhia Nino Tsotoidze
Germany	Annika Gaertner Andreas Reufels Konstantin Freischlader Mareike Bartkowski

STATES	Participants
Ghana	Ramona Abugabe Rosemary Boampong Gordon Wiru
Greece	Agapios Kalognomis Vasiliki Betchava Alexandros Stavropoulos Artemis Papathanassiou
Hungary	Varga E.
India	Neeraj Kumar Ram Sawroop Satish Chandra Tripathi
Indonesia	Mayrianti C. Fauzan A. Dian Puspitasari Ferdiansyah Antasari Indra Sipayung Ryan Komala Ima Kusmiyati Andika Paramita Gali Sarjono Aria Sri Agustin Aryani Satyamurni Dony Siswantoro Dyah Elok W Kun Rani Hananingrum Muldian Sari Setditjen Udara Robertus Benny Murdhani Sigit Hadiyanto Sulistiyowati Boedhi Raharjo Suharto Dwi Afriyanto Endang Puji Lestari Yulia Anggraini Cindy Maryianti
Israel	Shahar R.
Italy	Ciani A. Marco Di Giugno Claudia La Valle Chiara Cicirello
Japan	Akira Fujisaki Shinji Sugiyama

STATES	Participants
Kazakhstan	Kanat Kuljanov Zhalel Juzbayev
Kenya	Mbugua R. N. Denis Kimani Laura Wandera Joy Igandu Daniel Moss Ettah Muango Alexandra Muhaya Brenda Mwango Brenda Mwango
Kuwait	Eid S.
Kyrgyzstan	Nurzat Akbarova
Malaysia	Aida Nurdiana
Mali	Nouhoum Cisse
Malta	Stephen Camilleri Rebekah Tanti-Dougall Johan Debattista Marie-Claude Day
Mauritius	Shalinee Koonjal Bissessur Rajendra Sewraj Geerish Sewlall
Madagascar	Paul Frédéric Andrianasitera Aingo Rakotoniaina
Mexico	Salazar Santos Aguilar Marco A Loustaunau Alejandro Varela Arellano
Namibia	Christoph Seimelo
Netherlands	Richard Ossendorp Machteld Cambridge Erik Groenewolt Marisella Ricardo

STATES	Participants
New Zealand	Katherine Lee Rebecca Summerill
Nicaragua	Ruth Molina
Nigeria	Dubem Chukwuma Ilitrus Ahmadu
North Macedonia	Dino Atanasoski Erina Andonova Veti Gjorgjieska Zoran Angelovski
Norway	Hege Aalstad Finn Owen Meling Ann-Kristin Hanssen
Oman	Ahmed Al-Busaidi Mohammed Al Ruqaishi
Pakistan	Fayyaz Bangash Rizwan Uddin
Paraguay	Roque Daniel Vergara Bogado Gabriela Falcón Peña Ana Gabriela Ortiz Roberto Gonzalez
Philippines	Faith Therese Gandola-Obsioma Frances Shanelle Salinas Frank Edward Marty Godfrey Ragudo Mark Nester Mendoza Faith Therese Gandola-Obsioma Rizza Joy Vallesterio Jinky Z. Ang Marie Dainne Espiritu Atty. Irish S. Precion Ara Lou Margaret Aguilar
Poland	Magdalena Ostrihansky Robert Przybylski
Portugal	Pedro Pisco Dos Santos

STATES	Participants
Qatar	Al-Shebani S. M. Augustin J. V. Amna Alobaidly Mohammed Aladham Fatima Alhemaiddi
Republic of Cyprus	Konstantina Liperi
Republic Of Korea	Lee Jae W. Sukwhan Ahn Young-Chan Park
Republic Of Moldova	Kostetki E.
Romania	Laura Madalina Catrina
Russian Federation	Shiyan D. Batalov A. Irina Hakimova Elena Zozulia Mozolina O. Sokolova P.
Rwanda	Bonney Karemera
Saudi Arabia	Al Nasser M. S. M Turki Mugren A Almugren
Serbia	Verdan Radovic
Sierra Leone	Jusu Kallon
Singapore	Tan S. H. Low D. Kristi How Raja Mohan Han Hsien Fei Qui Jun Fu
South Africa	Naidoo K. C. Mdebuka T. Babalwa Ndandani Pregoria Mabaso Luvuyo Silandela Mbalenhle Lembede Levers Mabaso Johannah Sekele

STATES	Participants
Sri Lanka	Mr. R. M. Wanniappa Ms. J.A.T.C. Ariyaratne
Sweden	Andersson J.
Switzerland	Noel L. Helena Hallauer
Thailand	Pinthip Thipkarnjanaporn Piyawan Pramolsub Saralnuch Sarthiracharoensap Umbhorn Dasungnoen
Togo	Kossi Mawulikplim Womey Nagwabe Toitre Magnim Medezi Gnimdou Kelewou Atchou Kossi Amah
Turkey	Bediz Turna Ali Bozcaliskan Nur Camgöz
Ukraine	Avdieiev V. Anatoliy Moisienko Yuliya Kushpil
United Arab Emirates	Almaazmi N. Monica Sonjani
United Kingdom	Mike Boon Laura Milton
United Republic of Tanzania	Maria Memba
United States Of America	Klang J. Ubokudom E. L. Bloch P. Mike Isacco Jesse Tampio Hollin Luh
Uruguay	Torrendell J. Leonardo Blengini Federico García

STATES	Participants
Venezuela, Bolivarian Rep. Of	Jalset Lopez
Zambia	Nkandu Stanley
Zimbabwe	K. Magaya Rudo Makunike Rugare Shoko
OBSERVERS	
Aviation Working Group (AWG)	Wool J.
European Organisation For The Safety Of Air Navigation (EUROCONTROL)	Judith Schmitz Stephanie Andries
International Air Transport Association (IATA)	Xinquan Xie Leslie MacIntosh Auguste Hocking
International Federation of Air Line Pilots' Associations (IFALPA)	Ariel Gad Jay Wells
ECAC	Mara Keller Patricia Reverdy
IUAI	Neil Smith
