



REDDIG RCC/34

ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL

RLA/03/901

**TRIGÉSIMA CUARTA REUNIÓN DEL
COMITÉ DE COORDINACIÓN
DE LA REDDIG
(RCC/34)**

INFORME FINAL

(Lima, 24 al 27 de marzo de 2026)

La designación empleada y la presentación del material en esta publicación no implican expresión de opinión alguna por parte de la OACI, referente al estado jurídico de cualquier país, territorio, ciudad o área, ni de sus autoridades, o a la delimitación de sus fronteras o

ÍNDICE

i-	Índice.....	i-1
ii-	Reseña de la reunión	ii-1
	Lugar y duración de la reunión	ii-1
	Apertura	ii-1
	Idiomas de trabajo	ii-1
	Participantes y organización	ii-1
	Lista de conclusiones	ii-1
iii-	Lista de participantes	iii-1
Informe sobre la Cuestión 1 del Orden del Día:		
	Aprobación del orden del día y del horario de la reunión.....	1-1
Informe sobre la Cuestión 2 del Orden del Día:		
	Revisión de los Informes de la Trigésimo Segunda y Trigésimo Tercera Reunión del Comité de Coordinación de la REDDIG (RCC/32 y RCC/33).....	2-1
Informe sobre la Cuestión 3 del Orden del Día:		
	Informe de las actividades realizadas hasta la fecha desde la última reunión del Comité de Coordinación.....	3-1
Informe sobre la Cuestión 4 del Orden del Día:		
	Plan de trabajo para el año 2026 e implementación de la REDDIG III – Fase 1 y Fase 2.....	4-1
Informe sobre la Cuestión 5 del Orden del Día:		
	Situación financiera del Proyecto y aprobación del presupuesto	5-1
Informe sobre la Cuestión 6 del Orden del Día:		
	Evaluación anual del Proyecto	6-1
Informe sobre la Cuestión 7 del Orden del Día:		
	Otros asuntos.....	7-1

RESEÑA DE LA REUNIÓN

ii-1 LUGAR Y DURACIÓN DE LA REUNIÓN

La Trigésima Cuarta Reunión del Comité de Coordinación del Proyecto RLA/03/901, *Sistema de Gestión de la REDDIG y Administración del Segmento Satelital*, se llevó a cabo en formato híbrido con ubicación presencial en Lima, Perú, del 24 al 27 de marzo de 2026.

La reunión tuvo como propósito principal revisar el estado de avance del Proyecto, evaluar la implementación de las conclusiones adoptadas en reuniones anteriores, analizar la evolución técnica, operativa y financiera de la REDDIG y definir acciones orientadas a asegurar la continuidad de los servicios CNS/ATM en la Región SAM, en el contexto de la transición hacia la REDDIG III.

Se tomó nota de la ausencia de algunos Estados en determinadas sesiones, destacándose la importancia de su participación en futuras reuniones del Proyecto.

ii-2 APERTURA

El señor Oscar Quesada, Director Regional Adjunto de la Oficina Regional Sudamericana de la OACI, dio la bienvenida a los participantes, destacó el alineamiento del objetivo del Proyecto con el plan estratégico de la OACI y el plan estratégico de la región, así como, los temas a tratar y deseó éxito en las deliberaciones. Seguidamente, inauguró la reunión.

ii-3 IDIOMAS DE TRABAJO

El idioma de trabajo de la reunión fue el español. La documentación se presentó en inglés y español.

ii-4 PARTICIPANTES Y ORGANIZACIÓN

Asistieron a la reunión 18 participantes de diez Estados miembros de la REDDIG II (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Guyana, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay) y COCESNA. La lista de participantes aparece en la página iii-1.

Actuó en la Secretaría de la reunión el Sr. Cristian Javier Vittor, Oficial CNS, asistido por el señor José Manuel Flores, Administrador de la REDDIG y el Sr. Ricardo Oviedo, Asistente Administrativo del Proyecto.

ii-5 LISTA DE CONCLUSIONES

No.	Título	Página
RCC/34-1	Fortalecimiento de la ciberseguridad y definición de la arquitectura LAN de la REDDIG III	4-2

LISTA DE PARTICIPANTES**ARGENTINA**

1. Hernán José Antonio Aguirre
2. Oreste Kiefer

BOLIVIA

3. Samuel Adolfo Blanco Rospigliozzi
4. Grover Diego Zabala Alvarado
5. Pablo Zaraté Arancibia

BRASIL

6. Bruno Pacheco Santos Azevedo Costa

CHILE

7. Christian J. Vergara

COLOMBIA

8. Diego Fernando Giraldo Reyes

GUYANA

9. Sewchan Hemchan

PANAMA

10. Rubén Ríos
11. Osvaldo Diaz Hernández

PARAGUAY

12. Johnny Colman
13. Alexander Aguayo

PERU

14. Romel Isaiás Tito Paredes
15. Marcos Hernández
16. Jonathan Presentación

URUGUAY

17. Ricardo Clavijo

COCESNA

18. Roger Alberto Pérez

OACI

19. Javier Vittor
20. Manuel Flores
21. Ricardo Oviedo

Cuestión 1 del**Orden del Día: Aprobación del orden del día y del horario de la reunión**

1.1 Bajo esta cuestión del orden del día, la reunión aprobó el orden del día y el horario de la reunión, los cuales se incluyen como **Apéndices A y B** a esta parte del Informe.

APÉNDICE A
ORDEN DEL DÍA

- Cuestión 1 del
Orden del día: Aprobación del orden del día y del horario de la reunión
- Cuestión 2 del
Orden del día: Revisión de los Informes de la Trigésimo Segunda y Trigésimo Tercera Reunión del Comité de Coordinación de la REDDIG (RCC/32 y RCC/33)
- Cuestión 3 del
Orden del día: Informe de las actividades realizadas hasta la fecha desde la última reunión del Comité de Coordinación
- Cuestión 4 del
Orden del día: Plan de trabajo para el año 2026 e implementación de la REDDIG III – Fase 1 y Fase 2
- Cuestión 5 del
Orden del día: Situación financiera del Proyecto y aprobación del presupuesto
- Cuestión 6 del
Orden del día: Evaluación anual del Proyecto
- Cuestión 7 del
Orden del día: Otros asuntos

NOTAS ACLARATORIAS

Cuestión 1 del

Orden del día: Aprobación del orden del día y del horario de la reunión

Se presentó a la consideración y aprobación del Comité de Coordinación, el Orden del Día provisional y el Horario propuesto por la Secretaría para su Trigésimo Cuarta Reunión.

Cuestión 2 del

Orden del día: Revisión de los Informes de la Trigésimo Segunda y Trigésimo Tercera Reunión del Comité de Coordinación de la REDDIG (RCC/32 y RCC/33)

El Comité revisó el Informe de su Trigésimo Segunda y Trigésimo Tercera Reunión del Comité de Coordinación de la REDDIG (RCC/32 y RCC/33), realizadas en Lima del 25 al 28 de marzo de 2025 y virtual/extraordinaria el 14 de julio de 2025, respectivamente. Asimismo, se analizó el estado de cumplimiento de las conclusiones válidas de reuniones anteriores.

Cuestión 3 del

Orden del día: Informe de las actividades realizadas hasta la fecha desde la última reunión del Comité de Coordinación

Bajo este punto del orden del día, se analizaron las actividades realizadas desde la última reunión del Comité con respecto a:

- a) Seguimiento al desempeño de la REDDIG II;
- b) Programa de entrenamiento REDDIG II; y
- c) Nuevos servicios y actividades en la REDDIG II.

Cuestión 4 del

Orden del día: Plan de trabajo para el año 2026 e implementación de la REDDIG III – Fase 1 y Fase 2

El Comité analizó el programa de trabajo previsto para el año 2026, que incluye:

- a) Grupo Ad-hoc de Ciberseguridad para estudiar y proponer una configuración avanzada para los equipos corta-fuegos adquiridos e instalados (Conclusión RCC/29-1);
- b) Grupo Ad-hoc REDDIG III para evaluar la propuesta de mejora de la estructura de la gestión y administración del Proyecto RLA/03/901 (Conclusión RCC/29-2); y
- c) Grupo Ad-hoc REDDIG III, resultados del proceso de licitación para implementación de la REDDIG III – Fase 2 (Conclusión RCC/29-3).
- d) Comenzar trabajos de evaluación para modernización de los equipos de *networking* de los nodos.

Cuestión 5 del**Orden del día: Situación financiera del Proyecto y aprobación del presupuesto**

Se presentó a la consideración del Comité la situación de las contribuciones de costos compartidos al Proyecto y un resumen de las obligaciones contraídas durante el año 2025, así como también el presupuesto del Proyecto para el año 2026 para su aprobación.

Cuestión 6 del**Orden del día: Evaluación anual del Proyecto**

El Comité tomó nota de la situación del Proyecto al finalizar el año, incluyendo los indicadores de gestión y resultados, así como el monitoreo y control del Proyecto en relación con el plan de trabajo aprobado para el año 2025 expuestos en los formularios correspondientes, concluyendo con el examen de la encuesta a los Estados participantes sobre su evaluación anual del Proyecto.

Cuestión 7 del**Orden del día: Otros asuntos**

Bajo esta cuestión del Orden del Día, el Comité pudo examinar cualquier otro asunto relacionado que estime conveniente.

APENDICE B**HORARIO**

Hora	Martes 24 marzo 2026	Hora	Miércoles 25 marzo 2026	Jueves 26 marzo 2026	Hora	Viernes 27 marzo 2026
08:30	Registro de participantes	08:30 10:30	Cuestión 3 del Orden del Día	Cuestión 5 del Orden del Día	9:30 10:30	Informe Final
09:00 09:15	Apertura					
09:15 09:30	Pausa para Café	10:30 10:45	Pausa para Café	Pausa para Café		Pausa para Café
09:30 12:30	Cuestión 1 y 2 del Orden del Día	10:45 12:30	Cuestión 4 del Orden del Día	Cuestión 6 del Orden del Día	10:45	Clausura
12:30 13:30	Pausa para almuerzo	12:30 13:30	Pausa para almuerzo	Pausa para almuerzo		
13:30 15:00	Cuestión 2 y 3 del Orden del Día	13:30 15:00	Cuestión 4 del Orden del Día	Cuestión 7 del Orden del Día		

Cuestión 2 del**Orden del día: Revisión de los Informes de la Trigésimo Segunda y Trigésimo Tercera Reunión del Comité de Coordinación de la REDDIG (RCC/32 y RCC/33)**

2.1 Bajo esta cuestión del orden del día, la reunión analizó la nota de estudio NE/02, presentada por la Secretaría, relativa a la revisión del estado de implementación de las conclusiones adoptadas en las reuniones RCC/32 y RCC/33.

2.2 En este contexto, la reunión tomó nota de los riesgos operacionales asociados al fin de vida del segmento satelital basado en Intelsat 14, previsto para junio de 2026, así como del posible desfase temporal hasta la entrada en operación de la REDDIG III.

2.3 A fin de mitigar estos riesgos, se informó sobre la implementación de medidas transitorias, incluyendo la extensión del contrato satelital bajo un esquema 3+3 meses, así como la extensión del contrato MPLS vigente hasta finales de 2026.

2.4 Asimismo, se destacó que las demoras en la disponibilidad de las contribuciones extraordinarias por parte de los Estados impactaron en el cronograma de licitación, incrementando la presión sobre los plazos de implementación.

2.5 La reunión destacó la importancia de mantener un seguimiento sistemático de las conclusiones como mecanismo fundamental de gobernanza del Proyecto, permitiendo asegurar la continuidad de las acciones técnicas y organizacionales.

2.6 Después de analizar las conclusiones formuladas en las reuniones anteriores, los participantes de la reunión RCC/34 consideraron vigentes las siguientes conclusiones: 8-8, 30-2, 30-4 y 31-1.

2.7 Las siguientes conclusiones fueron consideradas finalizadas: 22-4, 29-1; 29-2, 29-3, 30-1, 30-3.

2.8 El **Apéndice A** a esta parte del Informe presenta las conclusiones que permanecen vigentes, incluyendo las que fueron formuladas durante la presente reunión.

APÉNDICE A

CONCLUSIONES VIGENTES ADOPTADAS POR LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE LA REDDIG Y SU ESTADO DE IMPLANTACIÓN

No.	Título	Contenido	Estado	Observaciones
8-8	Administración de la REDDIG	Que, mientras se definan más claramente los aspectos institucionales relativos a la administración de sistemas multinacionales para la provisión de servicios de navegación aérea, los Estados acuerdan que la administración de la REDDIG por los próximos dos años, conforme a lo acordado por el Comité de Coordinación, se siga llevando a cabo por el mecanismo de la cooperación técnica de la OACI, como una extensión del Proyecto regional RLA/03/901.	Vigente	La administración de la REDDIG continúa realizándose a través del mecanismo de cooperación técnica de la OACI como parte del Proyecto RLA/03/901. La revisión "Y" del Proyecto extiende esta modalidad hasta el año 2030.
30-2	Instalación de los equipos de ciberseguridad y renovación de las licencias	Que, la Secretaría: a) Provienda la instalación de los equipos de ciberseguridad ya distribuidos, utilizando una configuración básica, mientras el Grupo Ad-hoc de Ciberseguridad desarrolle una configuración avanzada; y b) Proceda a realizar, automáticamente, la renovación periódica de las licencias de los equipos de ciberseguridad, por el tiempo de vida útil de los equipos.	Vigente	Referente al apartado a), la Secretaría, en conjunto con los Estados, ha cumplimentado la instalación y configuración básica de los equipos de ciberseguridad. A excepción de los equipos previstos para el nodo Bogotá por cuestiones logísticas. Referente al apartado b), en la NE/03 se informa sobre la renovación de las licencias.
30-4	Preparación y aprobación de la ampliación al 2030 del Proyecto RLA/03/901 Rev "Y"	Que la Secretaría: a) Prepare una propuesta de ampliación al 2030 del Proyecto RLA/03/901, donde a efectos del cálculo del presupuesto se considere en nuevo servicio de telecomunicaciones (MPLS) con redundancia de enlaces de última milla, y el servicio de comunicaciones satelitales hasta el 2030; y	En proceso	La revisión Y se encuentra en proceso de firma ya que el envío del IOM fue en paralelo al proceso de firma

No.	Título	Contenido	Estado	Observaciones
		b) La propuesta de la revisión Y del Proyecto RLA/03/901 debe ser circulada a los Estados miembros para su correspondiente aceptación y posteriormente iniciar el proceso de aprobación por parte de la sede de OACI, para su ulterior presentación a los Estados miembros de la REDDIG.		
31-1	Inicio de arreglos para la Interconexión de las redes CANSNET – REDDIG	<p>Que, la Secretaría:</p> <p>a) Para aquellos Estados que solicitaron mayor tiempo de análisis, verifique al 29 de octubre la conformidad relativa a realizar una reunión entre los proveedores de ambas redes, con supervisión de los Estados, para que puedan proponer, a título informativo, la factibilidad técnica de interconexión. Esta reunión entre proveedores no irroga ningún compromiso a la REDDIG; y</p> <p>b) Se continuarán las coordinaciones necesarias para que el año 2026 se lleven a cabo las reuniones necesarias entre la CANSNET y la REDDIG para establecer responsabilidades, tipos de servicio, requerimientos de ciberseguridad y demás que se requiera, asegurando una información transparente para la generación del MoU.</p>	Vigente	<p>a) Los proveedores de ambas redes se reunieron, con la presencia de los Administradores y personal designado en representación de los Estados, para que puedan proponer una factibilidad técnica de interconexión. Esta reunión fue a título informativo entre ambas redes sin ningún compromiso para la REDDIG;</p> <p>b) Se reanudarán las coordinaciones necesarias durante el año 2026 y principalmente, trabajar en la generación del MoU.</p> <p>Ver NE/01 de la RCC/31 e Informe Final de la RCC/31.</p>
34-1	Fortalecimiento de la ciberseguridad y definición de la arquitectura LAN de la REDDIG III	<p>Que, se establezca un Grupo Ad-hoc, integrado por expertos en ciberseguridad de los Estados participantes del Proyecto RLA/03/901, con el objetivo de:</p> <p>a) Estudiar y proponer una configuración estándar armonizada y robusta para los equipos de seguridad instalados en los nodos de la red;</p> <p>b) Definir las topologías de red y desarrollar las especificaciones técnicas correspondientes a la Fase 2 (infraestructura LAN) de la REDDIG III;</p> <p>c) Participantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Francia, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.</p>	Vigente	

Cuestión 3 del**Orden del Día: Informe de las actividades realizadas hasta la fecha desde la última reunión del Comité de Coordinación**

3.1 Bajo esta cuestión del orden del día, la reunión analizó la nota de estudio NE/03, presentada por la Secretaría, relativa al informe de actividades desarrolladas desde la última reunión del Comité.

3.2 En este contexto, la reunión examinó la evolución técnica de la red, evidenciándose una consolidación progresiva hacia arquitecturas basadas en IP, incluyendo la migración de servicios de voz hacia VoIP, así como avances en servicios AIDC, AMHS e intercambio de datos de vigilancia.

3.3 Asimismo, se analizaron aspectos vinculados a la continuidad operativa y la gestión de riesgos, incluyendo la obsolescencia de equipamiento y la dependencia de infraestructuras *legacy*, destacándose la necesidad de adoptar soluciones transitorias que garanticen la operación continua de la red.

3.4 La reunión tomó nota de la finalización del contrato con la red MEVA/Frequentis y de las implicancias operacionales y económicas asociadas.

3.5 Se observó que los costos de operación bajo dicha red resultaban significativamente superiores en comparación con soluciones basadas en la REDDIG, especialmente considerando la obsolescencia de los equipos y la limitada disponibilidad de soporte técnico.

3.6 En este contexto, se acordó implementar soluciones alternativas a través de la REDDIG, utilizando nodos intermedios y redes regionales para garantizar la continuidad de los servicios ATS y de mensajería.

3.7 Asimismo, se destacó como lección aprendida la importancia de evitar la manipulación no autorizada de equipos al cierre de contratos, a fin de prevenir fallas técnicas y costos adicionales.

Cuestión 4 del**Orden del Día: Plan de trabajo para el año 2026 e implementación de la REDDIG III – Fase 1 y Fase 2**

4.1 Bajo esta cuestión del orden del día, la reunión analizó la nota de estudio NE/04, relativa al plan de trabajo para el año 2026 y la implementación de la REDDIG III.

4.2 La reunión tomó nota del estado de transición hacia la REDDIG III, destacándose la consolidación de la red MPLS como infraestructura principal y la progresiva reducción del uso del segmento satelital.

4.3 Se analizaron los desafíos asociados a la finalización de contratos existentes, la obsolescencia tecnológica y la necesidad de implementar esquemas de redundancia basados en doble acceso MPLS.

4.4 La reunión confirmó que la implementación de la REDDIG III se desarrollará en dos fases:

- a) Fase 1 (WAN), basada en infraestructura MPLS; y
- b) Fase 2 (LAN), orientada a la modernización de la infraestructura de red y ciberseguridad.

4.5 En línea con la NE/03 y NE/04, se analizaron los riesgos críticos del Proyecto, incluyendo el fin de vida del satélite IS-14 y la dependencia de equipamiento *legacy*.

4.6 Se adoptaron medidas de mitigación basadas en la extensión de servicios existentes y la implementación de esquemas de redundancia mediante doble acceso MPLS.

4.7 Se evidenció una evolución hacia arquitecturas basadas en IP, destacándose la migración progresiva hacia VoIP, así como avances en servicios AIDC, AMHS e intercambio de datos radar.

4.8 **Ciberseguridad y arquitectura de red (Conclusión RCC/34-1)**

4.8.1 En el marco de las discusiones técnicas y en coherencia con lo presentado en la NE/03 y NE/04, el Comité reconoció la necesidad de fortalecer la ciberseguridad de la red y avanzar en la definición de la arquitectura futura de REDDIG III.

4.8.2 En este sentido, la reunión acordó la reactivación de un grupo ad hoc de ciberseguridad con el objetivo de definir configuraciones estándar de protección, fortalecer la segmentación del tráfico y evaluar mecanismos de intercambio de información sobre amenazas entre los Estados.

4.8.3 Se destacó que las configuraciones actuales presentan un nivel básico de implementación, por lo que resulta necesario avanzar hacia un enfoque más robusto y armonizado a nivel regional.

4.8.4 En este contexto, la reunión adoptó la Conclusión RCC/34-1, mediante la cual se acordó la conformación de un Grupo Ad-hoc, integrado por expertos en ciberseguridad y redes de los Estados participantes del Proyecto RLA/03/901, con el objetivo de:

- a) estudiar y proponer una configuración estándar avanzada para los equipos cortafuego adquiridos e instalados en los nodos de la red; y

- b) definir las topologías de red y elaborar las especificaciones técnicas correspondientes a la Fase 2 (infraestructura LAN) de REDDIG III, incluyendo la modernización de equipos de conectividad y su adecuación a los servicios aeronáuticos existentes y futuros.

4.8.5 Esta conclusión integra y reemplaza las conclusiones previas 29-1 y 29-3, consolidando en un único mecanismo la evolución de la ciberseguridad y de la arquitectura LAN.

4.8.6 Se estableció que:

- a) los entregables asociados a la configuración de ciberseguridad deberán estar alineados con el cronograma de implementación de la Fase 1 (WAN) de REDDIG III; y
b) los entregables correspondientes a la Fase 2 (LAN) deberán desarrollarse en un plazo estimado de doce (12) meses a partir de la adopción de la presente conclusión.

4.8.7 El Grupo Ad-hoc quedó conformado con representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Francia, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, siendo Brasil el Estado coordinador de las actividades del grupo

4.8.8 Considerando las discusiones técnicas sobre ciberseguridad y arquitectura de red, la reunión adoptó la siguiente conclusión:

CONCLUSIÓN RCC/34-1 FORTALECIMIENTO DE LA CIBERSEGURIDAD Y DEFINICIÓN DE LA ARQUITECTURA LAN DE LA REDDIG III	
<p>Que: Se establezca un Grupo Ad-hoc, integrado por expertos en ciberseguridad de los Estados participantes del Proyecto RLA/03/901, con el objetivo de:</p> <p>d) Estudiar y proponer una configuración estándar armonizada y robusta para los equipos de seguridad instalados en los nodos de la red;</p> <p>e) Definir las topologías de red y desarrollar las especificaciones técnicas correspondientes a la Fase 2 (infraestructura LAN) de la REDDIG III;</p> <p>f) Participantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Francia, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.</p>	<p>Impacto esperado:</p> <p><input type="checkbox"/> Político / Global</p> <p><input type="checkbox"/> Inter-regional</p> <p><input type="checkbox"/> Económico</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiental</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Seguridad</p>
Por qué: riesgo operacional; continuidad de servicios CNS/ATM; alineación con estrategia de ciberseguridad OACI	
Cuándo: Ciberseguridad en paralelo con la Fase 1 (WAN) Fase 2 (LAN): 12 meses	Estatus: En proceso
Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> Secretaría OACI <input type="checkbox"/> OACI HQ <input type="checkbox"/> Otros: Usuarios/Industria	

4.8.9 En este contexto, la reunión tomó nota de la propuesta presentada por Colombia relativa al intercambio de información sobre amenazas cibernéticas entre los Estados, incluyendo la posibilidad de establecer una base de datos regional con información sobre vulnerabilidades, incidentes y vectores de ataque.

4.8.10 Se destacó que dicha iniciativa tendría como objetivo fortalecer las capacidades preventivas y la conciencia situacional en materia de ciberseguridad, sin comprometer información sensible de carácter nacional.

4.8.11 La propuesta fue bien recibida por los participantes, acordándose que el grupo ad hoc de ciberseguridad analizará su viabilidad y posibles mecanismos de implementación.

4.9 También se recomendó a los Estados lo siguiente:

- a) actualizar sus puntos focales, verificar las instalaciones eléctricas, gestionar los repuestos y revisar los planes de contingencia; y
- b) comunicar afectaciones que comprometan los servicios internacionales, importancia que fue reiterada.

4.10 Interconectividad regional e interregional: se avanzó en la definición de una visión de interconectividad global, incluyendo futuras interconexiones con CANSNET, redes europeas y la región Asia-Pacífico, así como la posible incorporación de nodos estratégicos para mejorar la resiliencia de la red.

4.11 La reunión tomó nota de las iniciativas en curso para el establecimiento de interconexiones tipo NNI con otras redes regionales e interregionales, incluyendo CANSNET y redes en Europa y Asia-Pacífico.

4.12 Se destacó la necesidad de avanzar en la definición de acuerdos técnicos y responsabilidades operacionales, así como en la implementación de esquemas de redundancia geográfica que permitan mejorar la resiliencia de los servicios.

4.13 Plan de trabajo 2026: De acuerdo con la NE/04, se aprobó el plan de trabajo para 2026, enfocado en la continuidad operativa, la implementación de REDDIG III, la migración tecnológica y el fortalecimiento de la ciberseguridad.

4.14 En el marco del plan de trabajo 2026, se prevé la realización de misiones técnicas por parte del Administrador de la REDDIG en nodos de la red, incluyendo una visita al nodo de La Paz, Bolivia (1 semana), y actividades operativas en el NCC de Ezeiza, Argentina (2 semanas), orientadas al fortalecimiento de la operación y la transición hacia la REDDIG III.

4.15 En relación con la Duodécima Reunión Técnico-Operativa de la REDDIG (RTO/12), se informó que Brasil evaluará la posibilidad de ser anfitrión del evento, fecha a confirmar por Brasil, y prevista para una duración de una semana, en septiembre u octubre, en Curitiba.

4.16 Con relación a las capacitaciones solicitadas sobre Fortinet y herramientas de monitoreo, tal como *wireshark*, se ha decidido que, durante el presente año, se soliciten presupuestos para estos cursos, a fin de asignar los créditos suficientes para poder cubrir los costos y concretar los mismos durante el año 2026 o 2027.

4.17 Finalmente, se trató la interconexión con otras redes. En tal sentido, se continuará impulsando la interconexión entre REDDIG y otras redes regionales (CANSNET, CRV, NewPENS), como parte de los trabajos liderados por la Oficina Regional SAM de la OACI.

4.17.1 El plan de trabajo para 2026 contempla, asimismo, la gestión de la transición del segmento satelital, la consolidación de la red terrestre como infraestructura primaria, el avance en la migración de servicios a VoIP, el fortalecimiento de la ciberseguridad, el desarrollo de interconexiones regionales e interregionales, y la preparación técnica de la fase 2 de la REDDIG III correspondiente a la arquitectura LAN.

Cuestión 5 del

Orden del Día: Situación financiera del Proyecto y aprobación del presupuesto

5.1 Bajo esta cuestión del orden del día, la reunión recibió información sobre las finanzas del Proyecto y la revisión del presupuesto del Proyecto en la NE/05 – *Situación financiera del proyecto y aprobación del presupuesto para el año 2026*, presentada por la Secretaría.

Situación financiera

5.2 La reunión tomó nota que el Proyecto muestra, hasta el 31 de diciembre de 2025 (se confirmará a la presentación de los EEFFs), el total de las contribuciones asciende a **USD 24,465,195** (incluyendo intereses y otros aportes) restando los gastos de **USD 22,537,613** arroja un balance de **USD 1,927,583**. Este balance positivo se encuentra comprometido con el actual contrato MPLS 2026 (USD 418,848), así como el nuevo contrato del servicio de la red terrestre MPLS 2027, una vez finalizado el proceso de licitación que se viene realizando actualmente (estimado en el orden de los USD 837,696), el servicio de segmento satelital, el fondo de Argentina (USD 194,195) y otros gastos administrativos, por lo que el saldo disponible del Proyecto es limitado, considerando los compromisos contractuales vigentes y futuros.

Revisión presupuestaria Y

5.3 La Revisión Y del Proyecto RLA03901 fue aprobada y firmada por el Secretario General de la OACI el 20 de agosto de 2025 y fue circulada con las cartas SA9122 (Estados español), SA9123 (Estados inglés) y SA9125 (Trinidad y Tobago) para la correspondiente firma por parte de los Estados; esta revisión incluye la extensión de vigencia del Proyecto hasta diciembre del 2030

5.4 Es importante señalar que estamos a la espera de los EEFF al 31 de diciembre del 2025, asimismo en la siguiente reunión de coordinación se presentará la próxima Revisión presupuestal Z, con la actualización de los gastos y contribuciones, teniendo en consideración el nuevo servicio MPLS (REDDIG III) y la vigencia del contrato Intelsat (hasta el 30 de junio del 2026).

5.5 Se destacó la importancia de mantener al día las contribuciones de los Estados, señalando la existencia de atrasos en algunos casos. En este sentido, se recordó que el Proyecto contempla la aplicación de medidas progresivas ante incumplimientos, incluyendo restricciones operacionales como último recurso.

5.6 Se destacó que eventuales retrasos en las contribuciones podrían impactar en la continuidad de los servicios, particularmente en el contexto de transición hacia la REDDIG III.

APENDICE A

SITUACIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES DE COSTOS COMPARTIDOS AL PROYECTO RLA/03/901 (A MARZO DEL 2026)

	2003-2021		1 Julio 2022		1 Julio 2023		1 Julio 2024		1 Julio 2025		Totales (hasta 2025)		
	Cuota	Pagado	Cuota	Pagado	Cuota	Pagado	Cuota	Pagado	Cuota	Pagado	Cuotas	Pagado	Pendiente
Argentina	1,980,081	1,980,081	79,495	157,584	78,089	0	131,523	131,523	82,440	82,440	2,137,665	2,137,665	0
Bolivia	1,076,188	1,036,377	73,284	73,284	71,869	71,869	122,765	122,772	68,311		1,412,417	1,304,302	108,116
Brasil	3,809,457	3,809,547	210,203	210,203	204,543	204,543	412,982	412,982	277,569	277,479	4,914,754	4,914,754	0
Chile	1,027,234	1,047,234	45,274	25,274	43,858	76,543	95,872	63,187	68,617	68,617	1,280,855	1,280,855	0
Colombia	1,410,996	1,410,996	88,021	88,021	69,628	71,940	113,696	113,696	80,293	77,981	1,762,633	1,762,634	0
Ecuador	1,054,028	1,054,028	51,849	51,849	50,434		101,237	50,434	73,273	174,590	1,330,821	1,330,901	-80
Francia	988,542	988,532	45,066	45,056	43,651		94,477	138,128	67,386	67,376	1,239,122	1,239,092	30
Guyana	973,110	958,139	50,288	50,348	48,872	48,862	99,520	43,543	71,835	112,258	1,243,625	1,213,149	30,476
Panamá	0	0	38,191	76,382	38,191		81,714	81,714	38,191		196,287	158,096	38,191
Paraguay	1,105,677	1,105,677	46,338	46,338	44,922	44,922	96,426	96,414	69,106	69,106	1,362,469	1,362,457	12
Peru	1,386,834	1,386,834	69,618	69,618	68,203	68,193	118,563	118,563	88,633	88,633	1,731,851	1,731,841	10
Suriname	981,394	773,472	50,407	136,776	48,992	135,316	99,622	134,806	71,925		1,252,340	1,180,370	71,970
Uruguay	1,122,764	1,122,697	51,415	51,447	50,000	49,127	100,430	101,303	72,638	72,638	1,397,247	1,397,212	35
Venezuela	1,408,159	1,348,126	69,455	60,033	68,040	133,395	118,670	13,239	80,481	43,523	1,744,805	1,598,316	146,489
Trinidad y Tabago	887,123	887,124	46,494	46,494	45,079	45,079	94,823	94,823	67,692	67,691	1,141,211	1,141,211	0
COCESNA	291,761	294,629	23,900	23,885	23,900	23,885	23,900	23,885	23,900	21,062	387,361	387,346	15
Sub-Totales	19,503,348	19,203,490	1,039,298	1,212,592	998,271	973,674	1,774,697	1,609,489	1,219,850	1,140,954	24,535,464	24,203,149	332,315
Intereses	157,539	157,539	12,880	12,880	35,093	35,093	40,830	40,830	11,937	11,937	258,279	258,279	
Otros aportes	658	658	1,837	1,837	3,460	3,460	-2,315	-2,315	127	127	3,767	3,767	
Sub-Totales	158,197	158,197	14,717	14,717	38,553	38,553	38,516	38,516	12,064	12,064	262,046	262,046	
Totales	19,661,544	19,361,687	1,054,015	1,227,309	1,036,824	1,012,227	1,813,213	1,648,005	1,231,914	1,153,018	24,797,510	24,465,195	332,315

Cuestión 6 del Orden del Día: Evaluación anual del Proyecto

6.3 Bajo esta cuestión del orden del día, la reunión tomó conocimiento de la información presentada sobre los documentos de evaluación del Proyecto, a saber:

- a) Situación del Proyecto al 31 de diciembre de 2025 e indicadores de gestión y resultados;
- b) Monitoreo y control del Proyecto, plan de trabajo para el año 2026; y
- c) Encuesta sobre indicadores de gestión y resultados.

6.4 La encuesta sobre los indicadores de gestión y resultados 2025 fue respondida por 8 Estados (Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú y Uruguay), cuyos comentarios y calificaciones muestran un promedio de 4.69 puntos sobre un máximo de 5 establecido en la escala de calificación, lo cual indica que este puntaje supone que “excede los requerimientos”, con respecto al programa de actividades ejecutado el año 2025. La información consolidada se presenta como **Apéndice A** de esta cuestión del orden del día.

APÉNDICE A

ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS

Los resultados evidenciaron un alto nivel de satisfacción general, destacándose la robustez de la red y su contribución a la continuidad de los servicios CNS/ATM en la región, así como desafíos asociados a recursos humanos, procesos administrativos y sostenibilidad.

Sección I: Evaluación del proyecto actual

Sección II: Evaluación de cumplimiento de objetivos

Sección III: Evaluación de la ejecución y prestación de servicios por parte de la OACI

Sección IV: Lecciones aprendidas

5.0	Resultados excepcionales más allá de los requerimientos del Proyecto
4.5	Excede los requerimientos
4.0	Se alcanzaron los objetivos del Proyecto en todos los casos
3.5	Se alcanzaron la mayoría de los objetivos del Proyecto
3.0	Se alcanzaron algunos resultados de calidad y se implementaron
2.5	Se alcanzaron algunos resultados de calidad, pero no implementables
2.0	Se alcanzaron unos resultados de escasa repercusión y calidad
1.5	Por debajo de los resultados esperados
1.0	Muy por debajo de los resultados esperados

Total	4.74
--------------	-------------

ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS
I. EVALUACIÓN DEL PROYECTO ACTUAL

1.-Objetivos del Proyecto		Evaluación
¿Cree que los objetivos del Proyecto están establecidos correctamente de acuerdo a las prioridades de desarrollo de su Estado en relación al Plan Nacional de Navegación Aérea para servir a la realidad de la aviación civil?		
ARG	Sí, de acuerdo a nuestro plan de desarrollo nacional, el Proyecto se encuentra por sobre lo establecido.	5
BOL	Sí, están establecidos correctamente conforme a las prioridades y al Plan de Navegación Aérea.	5
BRA	Sí, los objetivos del Proyecto están de acuerdo con las prioridades de desarrollo de Brasil.	5
CHI	Sí, están acorde a las prioridades del plan nacional de navegación de nuestro Estado.	5
COL		
ECU	Sí, los objetivos del Proyecto están alineados con el Plan Nacional de Navegación Aérea de nuestro país.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Los objetivos del Proyecto están alineados de acuerdo a las prioridades de Nuestro Estado en relación al Plan Nacional de Navegación Aérea.	4.5
PER	cumple con los objetivos del Plan Nacional de Navegación Aérea.	4
SUR		
T&T		
URU	Los objetivos del Proyecto están alineados con las prioridades del Plan Nacional de Navegación Aérea y contribuyen de forma efectiva al desarrollo de los servicios CNS del Estado.	5
VEN		
	PROMEDIO	4.8

2.-Apoyo a nivel regional y mundial		Evaluación
¿Considera Ud. que el Proyecto responde y apoya a su administración en los compromisos frente al Plan Regional y Mundial de Navegación Aérea?		
ARG	Sí, en todo momento el Proyecto cumple con las exigencias de actualizaciones de tecnología y equipamiento, ayudando a dichas implementaciones.	5
BOL	Sí, apoya conforme a lo establecido para el Plan Regional y Plan Mundial de Navegación Aérea.	4.5
BRA	Sí. El Proyecto dota a los Estados de la Región SAM de una robusta infraestructura de comunicaciones aeronáuticas, que permite la coordinación segura del tránsito aéreo en la Región.	5
CHI	Sí, apoya a los compromisos de nuestra administración frente al PNA, tanto regional como mundial.	5
COL		
ECU	Sí, el Proyecto apoya a los compromisos de Ecuador frente al Plan Regional y Mundial de Navegación Aérea.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Los objetivos del Proyecto están alineados de acuerdo a las prioridades de Nuestro Estado en relación al Plan Nacional de Navegación Aérea.	4.5
PER	cumple con los objetivos de Plan Regional y Mundial de Navegación Aérea.	4
SUR		
T&T		
URU	El Proyecto apoya firmemente los compromisos de Uruguay frente al Plan Regional y Mundial de Navegación Aérea, facilitando la interoperabilidad y continuidad de los servicios.	5
VEN		
	PROMEDIO	4.8

3.-Comentarios del/de los Estado(s)		Evaluación
¿Tiene algun comentario sobre la dirección del Proyecto?		
ARG	No hay observaciones que realizar. El Proyecto se desarrolla conforme a los lineamientos establecidos.	5
BOL	Consideramos que la Administración del Proyecto está bien enfocada con las necesidades.	5
BRA	No	5
CHI	La dirección del Proyecto satisface y está acorde con los objetivos planteados.	5
COL		
ECU	La dirección del Proyecto ha demostrado un liderazgo efectivo y su gestión ha permitido una coordinación fluida entre Estados.	5

3.-Comentarios del/de los Estado(s)		Evaluación
¿Tiene algun comentario sobre la dirección del Proyecto?		
FRA		
GUY	Ninguno.	5
PAN		
PAR	La Dirección del Proyecto está comprometida plenamente con los objetivos del Proyecto y fomenta la participación.	4.5
PER	Agradeceremos se nos brinde formalmente información sobre la situación actual de los avances en la ejecución del Proyecto REDDIG III.	4
SUR		
T&T		
URU	La dirección del Proyecto es adecuada y se mantiene alineada con la evolución tecnológica y operativa de la región. Se valora especialmente la transición hacia REDDIG III.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

4.-Estrategia y visión		Evaluación
¿Estima Ud. que el Proyecto responde a la estrategia de su institución y de la visión que se tiene a largo plazo?		
ARG	Sí, responde a la estrategia de la Institución.	5
BOL	Sí responde a la estrategia de institución y visión a largo plazo.	5
BRA	Sí, porque permite que los Estados avancen de manera armonizada con el tráfico de las nuevas aplicaciones.	5
CHI	El Proyecto responde a la estrategia y visión a largo plazo de nuestra administración.	5
COL		
ECU	Sí, el Proyecto responde a la estrategia de nuestra institución y se alinea a la visión a largo plazo.	5
FRA		
PAN		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Responde plenamente con los requerimientos de nuestro Estado.	4.5
PER	Cumple con las estrategias y la visión de Corpac S.A.	5
SUR		

4.-Estrategia y visión		Evaluación
¿Estima Ud. que el Proyecto responde a la estrategia de su institución y de la visión que se tiene a largo plazo?		
T&T		
URU	El Proyecto responde a la estrategia institucional y a la visión de largo plazo del Estado.	5
VEN		
PROMEDIO		4.9

5.- Calidad del Proyecto		Evaluación
¿Qué opinión le merece el contenido de este Proyecto para lograr los objetivos esperados?		
ARG	El Proyecto no solo define tareas, sino que también propone mecanismos de implementación, comunicación y seguimiento, se facilita que los objetivos se conviertan en acciones concretas y medibles.	5
BOL	El contenido del Proyecto está adecuado con lo que necesitamos.	5
BRA	El conocimiento que se desarrolló por los representantes de la administración y de los Estados y la armonización entre ellos.	5
CHI	El Proyecto responde a la estrategia y visión a largo plazo de nuestra administración.	5
COL		
ECU	El contenido del Proyecto demuestra un compromiso con la mejora continua y adaptación a las necesidades que presenta la aeronáutica civil.	5
FRA		
GUY		5
PAN		
PAR	El contenido del Proyecto esta totalmente de acuerdo a los objetivos.	4.5
PER	Identificamos, que no se puede ingresar a la información en la plataforma digital.	4
SUR		
T&T		
URU	El contenido del Proyecto es de alta calidad y adecuado para alcanzar los objetivos planteados.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

6- Recursos del Proyecto		Evaluación
¿Estima Ud. que los recursos financieros, físicos y humanos establecidos para lograr los objetivos establecidos en el documento de Proyecto son los adecuados?		
ARG	Sí, son adecuados.	5
BOL	Sí, son adecuados para la ejecución del Proyecto.	5
BRA	Sí, lo son.	
CHI	Sí, son los adecuados.	4.5
COL		
ECU	Sí, son los adecuados.	5
FRA		
GUY		5
PAN		
PAR	Sí, estamos de acuerdo.	4.5
PER	Recomendamos, publicar la información completa a todos los involucrados, mediante una plataforma digital.	4
SUR		
T&T		
URU	Los recursos financieros, físicos y humanos son adecuados para el cumplimiento de los objetivos.	5
VEN		
PROMEDIO		4.7

7.-Participantes en el Proyecto		Evaluación
¿Considera que están todas las partes que deberían estar involucradas en el Proyecto? Si no es así, ¿quiénes deberían estar participando?		
ARG	Sí, están todas las partes involucradas en el Proyecto.	5
BOL	Sí, todas las partes deberían estar involucradas.	4.5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí.	4.5
COL		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY		5

7.-Participantes en el Proyecto		Evaluación
¿Considera que están todas las partes que deberían estar involucradas en el Proyecto? Si no es así, ¿quiénes deberían estar participando?		
PAN		
PAR	Sí, consideramos que todos los involucrados están acorde a los requerimientos necesarios.	4.5
PER		4
SUR		
T&T		
URU	Se considera que las partes involucradas son las adecuadas.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

8.-Eficacia del Proyecto		Evaluación
¿Es el Proyecto eficaz en función de los costos, en comparación con programas o Proyectos similares?		
ARG	Sí, es muy eficaz.	4.5
BOL	Sí, está adecuado en función a los costos.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí.	5
COL		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY		5
PAN		
PAR	Sí, lo es.	4.5
PER	Identificamos, que no se puede ingresar a la información en la plataforma digital.	4
SUR		
T&T		
URU	El Proyecto es eficaz en función de los costos en comparación con iniciativas similares.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

9.-Modificación de objetivos del Proyecto	
¿Qué modificaciones de los objetivos y del alcance del Proyecto propondría?	
ARG	Lograr que el Proyecto sea cada vez más robusto a nivel de infraestructura tecnológica y expansión geográfica. Siempre dentro de lo pautado logrando equilibrio en función a los costos.
BOL	Ninguna.
BRA	no es necesario hacer modificaciones.
CHI	Ninguna.
COL	
ECU	Ninguna.
FRA	
GUY	Ninguna.
PAN	
PAR	Ninguna.
PER	Recomendamos, que se implemente un plan de capacitación continua, a fin de que el personal esté actualizado en la gestión local de la red.
SUR	
T&T	
URU	No se consideran necesarias modificaciones en esta etapa.
VEN	

10.-Otra información	
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su percepción del alcance del Proyecto actual.	
ARG	Como información adicional, se destaca que el Proyecto mantiene un enfoque continuo en la identificación y análisis de mejoras, contemplando la renovación tecnológica, el fortalecimiento de la robustez operativa y la optimización de los controles de ciberseguridad.
BOL	El Proyecto está muy bien orientado.
BRA	No hay.
CHI	Ninguno.
COL	
ECU	El Proyecto demuestra que con sus lecciones aprendidas y buenas prácticas, es un referente para otros proyectos técnicos relacionados con la Gestión de Sistemas CNS.
FRA	

10.-Otra información	
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su percepción del alcance del Proyecto actual.	
GUY	Ninguno.
PAN	
PAR	No existe comentarios ni aclaraciones por parte nuestra.
PER	Tener personal calificado que apoyará al administrador de la REDDIG en tareas de soporte técnico, que permitirá el aporte de nuevas soluciones para los diferentes problemas de la red.
SUR	
T&T	
URU	Se destaca la importancia de continuar con la capacitación técnica y el fortalecimiento de capacidades en los Estados.
VEN	

ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS
II. EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

1.-Objetivos del Proyecto		Evaluación
¿ En cuánto a la gestión del Proyecto por parte de la OACI cree usted que los objetivos del Proyecto se están cumpliendo ?		
ARG	Sí, los objetivos se están cumpliendo de acuerdo a lo establecido.	4.5
BOL		
BRA	Sí, el Proyecto es manejado con éxito.	5
CHI	Sí, se están haciendo con mucho profesionalismo y excelente gestión.	5
COL		
ECU	Sí, consideramos que los objetivos del Proyecto se están cumpliendo de forma satisfactoria.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí, se están siendo cumplidas dentro de los objetivos propuestos.	4.5
PER	Las actividades de gestión y operación de la red se están llevando con concordancia con los objetivos del Proyecto.	4
SUR		
T&T		
URU	Los objetivos del Proyecto se están cumpliendo conforme a lo previsto.	5
VEN		
	PROMEDIO	4.8

2.- Calendarios del Proyecto		Evaluación
¿Considera Ud. que los objetivos del Proyecto se están cumpliendo o han sido cumplidos oportunamente conforme a sus expectativas?		
ARG	Sí, si bien hubo algunas demoras en la licitación de la nueva REDDIG III, está dentro de los términos.	4
BOL		
BRA	Sí, todo que se ha planificado en el Proyecto ha sido hecho con éxito.	5
CHI	Sí.	4.5
COL		

2.- Calendarios del Proyecto		Evaluación
¿Considera Ud. que los objetivos del Proyecto se están cumpliendo o han sido cumplidos oportunamente conforme a sus expectativas?		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY		4.5
PAN		
PAR	Sí, se están cumpliendo en la medida posible.	4.5
PER	Cumple con los objetivos.	4
SUR		
T&T		
URU	En general, se cumplen los plazos establecidos, con leves desviaciones propias de la complejidad del Proyecto y atrasos en los pagos.	4
VEN		
PROMEDIO		4.4

3.-Utilización de recursos		Evaluación
¿Estima Ud. que en el cumplimiento de los objetivos se están utilizando o se han utilizado eficientemente los recursos?		
ARG	Sí, los recursos disponibles se han gestionado y utilizado de manera eficiente, contribuyendo al adecuado cumplimiento de los objetivos establecidos.	5
BOL		
BRA	Sí.	5
CHI	Sí.	5
COL		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Cumple con los objetivos.	4
SUR		

3.-Utilización de recursos		Evaluación
¿Estima Ud. que en el cumplimiento de los objetivos se están utilizando o se han utilizado eficientemente los recursos?		
T&T		
URU	Los recursos se utilizan de manera eficiente.	5
VEN		
	PROMEDIO	4.8

4.- Costo del Proyecto		Evaluación
¿Estima Ud. que los costos relativos al cumplimiento de los objetivos son o han sido los adecuados?		
ARG	Son los adecuados.	4.5
BOL		
BRA	Sí, los costos están en acuerdo con lo necesario para cumplir los objetivos del Proyecto.	5
CHI	Sí, han sido los adecuados.	4.5
COL		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí, de acuerdo con lo invertido y a la satisfacción de los servicios.	4.5
PER	Cumple con los objetivos.	4
SUR		
T&T		
URU	Los costos son adecuados en relación con los beneficios obtenidos.	5
VEN		
	PROMEDIO	4.7

5.-Principales logros		Evaluación
¿Cuáles son los principales logros del Proyecto en relación con los resultados esperados?		
ARG	Los principales logros del Proyecto están vinculados a la expansión de la red y al fortalecimiento del intercambio y transporte de información, lo cual coadyuva de manera significativa al servicio de Tránsito Aéreo a nivel regional y mundial. Asimismo, la REDDIG ha experimentado un crecimiento sostenido, superando la proyección original y extendiendo su alcance hacia otros continentes.	5
BOL		
BRA	El cumplimiento del plan de comunicaciones de la Región SAM y las comunicaciones extra-plan y el desarrollo de la REDDIG III.	5
CHI	La coordinación internacional para la solución de problemas.	4.5
COL		
ECU	Principales logros: interconexión de la REDDIG con otras redes regionales e internacionales y la mejora de la seguridad de la red a través de la implementación de equipos cortafuegos.	5
FRA		
GUY	Más de 20 años de servicio confiable.	5
PAN		
PAR	La disponibilidad, el grupo técnico calificado conformado y la satisfacción de los usuarios.	4.5
PER	Decisiones acertadas para mantener el cumplimiento de la disponibilidad del servicio y la atención oportuna ante fallas de la red.	4.5
SUR		
T&T		
URU	Alta disponibilidad de la red, mejora en la interoperabilidad regional, fortalecimiento de los servicios de comunicaciones aeronáuticas.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

6.-Principales problemas y su resolución		Evaluación
¿Cuáles son los principales problemas que influyen en el logro de los resultados esperados y cómo debieran resolverse?		
ARG	Los principales inconvenientes siguen estando asociados a los procedimientos aduaneros relacionados con el envío y la recepción de equipamiento destinado a reparación, problemática que se verá sustancialmente subsanada con la implementación de la nueva REDDIG III.	4
BOL		
BRA	No hay problema para informar.	
CHI	La diferencia de los tiempos en los procesos administrativos y logísticos de cada país, como también factores externos excepcionales.	4.5
COL		
ECU		
FRA		
GUY	Financiamiento.	4.5
PAN		
PAR	Las demoras que ocurren en el manejo aduanero por parte de los distintos estados para la provisión/devolución de repuestos. Esta demora se podría reducir optimizando las gestiones de los puntos focales.	4
PER	Los retrasos en la ejecución del Proyecto de la REDDIG III; generar conciencia con todos los estados en el cumplimiento de los pagos.	4
SUR		
T&T		
URU	Demoras logísticas y administrativas en algunos procesos, especialmente asociados a reposición de equipos, atraso en los pagos de los Estados.	4
VEN		
	PROMEDIO	4.17

7.- Otros comentarios

Por favor incluya otros comentarios relativos al cumplimiento de objetivos del Proyecto.

ARG	Sin comentarios.
BOL	
BRA	Sin comentarios.
CHI	Los objetivos han sido alcanzados con profesionalismo y dedicación por el personal de los Estados y la administración.

7.- Otros comentarios	
Por favor incluya otros comentarios relativos al cumplimiento de objetivos del Proyecto.	
COL	
ECU	La dedicación y profesionalismo del personal permitieron cumplir los objetivos.
FRA	
GUY	Sin comentarios.
PAN	
PAR	Ninguno.
PER	Mantener activo la plataforma digital para acceso de información.
SUR	
T&T	
URU	El desempeño general del Proyecto es muy satisfactorio.
VEN	

8.- Riesgos	
¿Qué nuevos acontecimientos de ocurrir han de afectar probablemente el logro de los resultados del Proyecto?	
¿Qué recomienda Ud. para responder a esos acontecimientos?	
ARG	Entre los acontecimientos que podrían afectar el logro de los resultados del Proyecto se identifican posibles demoras asociadas a procesos logísticos y aduaneros vinculados a la incorporación o reemplazo de equipamiento, la evolución de amenazas en materia de ciberseguridad, así como cambios tecnológicos acelerados que requieran ajustes en la arquitectura de la red. Asimismo, eventuales restricciones presupuestarias o desalineaciones en los cronogramas de implementación entre los distintos actores involucrados podrían impactar en los plazos previstos. Se recomienda implementar mecanismos de planificación y seguimiento proactivos, fortaleciendo la coordinación interinstitucional para mitigar demoras logísticas y aduaneras. Asimismo, resulta fundamental mantener una estrategia de actualización tecnológica continua, acompañada por la mejora permanente de las capacidades de ciberseguridad. Se sugiere también contar con planes de contingencia, esquemas de redundancia y una gestión flexible de recursos que permita adaptarse oportunamente a cambios tecnológicos, operativos o presupuestarios, asegurando así la robustez y continuidad del servicio.
BOL	
BRA	El retraso de implantación de la REDDIG III en conjunto con el desmantelamiento del satélite de Intelsat es un riesgo a la continuidad de las comunicaciones.
CHI	Renovación del personal idóneo para que se desempeñe en la REDDIG, cubriendo a los que se han retirado.
COL	
ECU	La inestabilidad económica y política podría limitar los compromisos financieros y la participación en el Proyecto.
FRA	

8.- Riesgos	
¿Qué nuevos acontecimientos de ocurrir han de afectar probablemente el logro de los resultados del Proyecto?	
¿Qué recomienda Ud. para responder a esos acontecimientos?	
GUY	Sin comentarios.
PAN	
PAR	Las demoras que ocurren en el manejo aduanero por parte de los distintos estados para la provisión/devolución de repuestos. Esta demora se podría reducir optimizando las gestiones de los puntos focales.
PER	Los posibles retrasos en el desarrollo de la REDDIG III, recomendamos se evalúe realizar un plan de contingencia ante el escenario por retrasos.
SUR	
T&T	
URU	Posibles retrasos en la implementación de REDDIG III o en la transición desde la red satelital. Acelerar los procesos para la transición a la REDDIG III.
VEN	

9.-Otra información	
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su evaluación respecto del cumplimiento de los objetivos del Proyecto.	
ARG	Como información adicional, se destaca que el Proyecto viene cumpliendo de manera consistente con los objetivos establecidos, observándose una adecuada alineación entre la planificación, la ejecución de las actividades y los resultados obtenidos. Asimismo, la evolución del Proyecto demuestra su capacidad de adaptación y su contribución sostenida a los objetivos estratégicos definidos a nivel regional y mundial.
BOL	
BRA	Sin comentarios.
CHI	Ninguna.
COL	
ECU	Ninguna.
FRA	
GUY	Sin comentarios.
PAN	

9.-Otra información	
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su evaluación respecto del cumplimiento de los objetivos del Proyecto.	
PAR	Ninguna.
PER	recomendamos tomar medidas preventivas ante retrasos que puedan generar durante la ejecución del Proyecto de la REDDIG III.
SUR	
T&T	
URU	Se recomienda mantener mecanismos de coordinación regional y seguimiento técnico continuo.
VEN	

ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS
III. EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS POR PARTE DE LA OACI

1.-Toma de decisiones		Evaluación
¿ Cree Ud. que el proceso de toma de decisiones dentro del Proyecto es apropiado ?		
ARG	Sí, es el apropiado.	4
BOL	Sí, es apropiado en función a las necesidades de conectividad y redundancia que buscamos.	5
BRA	Sí, lo es.	5
CHI	Sí, es apropiado.	5
COL		
ECU	Sí, es apropiado.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Sí, es apropiado la toma de decisiones en referencia al Proyecto.	4
SUR		
T&T		
URU	Es adecuada.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

2.-Calidad del producto		Evaluación
¿ Cree Ud. que la calidad de los productos elaborados es apropiada ?		
ARG	Sí, es apropiada.	4.5
BOL	Sí, es apropiada.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, es apropiada.	5
COL		
ECU	Sí, es apropiada.	5
FRA		

2.-Calidad del producto		Evaluación
¿ Cree Ud. que la calidad de los productos elaborados es apropiada ?		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Sí, es apropiado.	4
SUR		
T&T		
URU	La calidad es alta.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

3.-Orientación		Evaluación
¿ Cree Ud. que se está cumpliendo la orientación hacia la obtención de los resultados del Proyecto ?		
ARG	Sí, se están cumpliendo y mantienen una orientación consistente con los objetivos y resultados esperados del Proyecto.	5
BOL	Sí, está orientado conforme a los resultados obtenidos.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, está cumpliendo.	4.5
COL		
ECU	Sí, se está cumpliendo.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Sí, se está cumpliendo.	4
SUR		
T&T		
URU	Sí, es correcta.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

4.-Organización y priorización		Evaluación
¿ Cree Ud. que la organización y priorización dentro del Proyecto es la adecuada?		
ARG	Sí, la organización y priorización del Proyecto son correctas y permiten una adecuada gestión de las actividades y recursos.	4.5
BOL	Sí, es la adecuada.	
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, es la adecuada.	4.5
COL		
ECU	Sí, es la adecuada.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	La organización y priorización están acorde con los objetivos del Proyecto.	4
SUR		
T&T		
URU	Es adecuada.	5
VEN		
PROMEDIO		4.7

5.-Gestión del cambio		Evaluación
¿ Cree Ud. que la gestión del cambio y el grado de flexibilidad en la gestión del Proyecto son adecuados?		
ARG	Sí, la gestión del cambio y el nivel de flexibilidad del Proyecto son adecuados y permiten una adaptación eficaz ante nuevas necesidades y desafíos.	4.5
BOL		
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, son adecuados.	5
COL		
ECU	Sí, son adecuados.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		

5.-Gestión del cambio		Evaluación
¿ Cree Ud. que la gestión del cambio y el grado de flexibilidad en la gestión del Proyecto son adecuados?		
PAR	Sí.	4.5
PER	Son adecuados.	4
SUR		
T&T		
URU	Es buena.	4
VEN		
PROMEDIO		4.7

6.-Servicio al Estado		Evaluación
¿ Cree Ud. que el servicio proporcionado a su Estado es adecuado?		
ARG	Sí, el servicio proporcionado a nuestro Estado es adecuado y satisface las necesidades actuales.	5
BOL	Sí, es el adecuado con la nueva conectividad.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, es adecuado.	5
COL		
ECU	Sí, es adecuado.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	El servicio proporcionado se encuentra acorde a las necesidades de Corpac S.A.	4.5
SUR		
T&T		
URU	Sí, es muy bueno.	5
VEN		
PROMEDIO		4.9

7.-Comunicación		Evaluación
¿ Cree Ud. que el nivel de comunicación dentro y fuera del Proyecto es adecuado?		
ARG		4
BOL	Sí, es adecuado.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, es adecuado.	5
COL		
ECU	Sí, es adecuado.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Las comunicaciones dentro y fuera del Proyecto son adecuadas.	4
SUR		
T&T		
URU	La comunicación es fluida.	5
VEN		
PROMEDIO		4.7

8.-Conflictos		Evaluación
¿ Cree Ud. que la gestión de conflictos es adecuada?		
ARG	Sí, es el nivel adecuado.	4.5
BOL	Sí, es adecuada.	5
BRA	Sí.	5
CHI		
COL		
ECU	Sí, es adecuada.	5
FRA		
GUY	Sí.	5

8.-Conflictos		Evaluación
¿ Cree Ud. que la gestión de conflictos es adecuada?		
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	La gestión de conflictos es adecuada, acorde al estado situacional del Proyecto con cada Estado.	4
SUR		
T&T		
URU	Es correcta.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

9.-Utilización de recursos		Evaluación
¿ Cree Ud. que se están utilizando eficientemente los recursos del Proyecto para producir los resultados previstos?		
ARG	Sí, se observa un uso eficiente de los recursos del Proyecto, alineado con la obtención de los resultados esperados.	4.5
BOL	Sí, se utiliza de manera eficiente.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, son utilizados eficientemente.	5
COL		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí, se observan mejoras en vanguardia con el avance del Proyecto.	4.5
PER	Sí.	4
SUR		
T&T		
URU	Sí, de manera eficiente.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

10.-Pertinencia de mecanismos		Evaluación
¿ Cree Ud. que los mecanismos de gestión del Proyecto son pertinentes?		
ARG	Sí, los mecanismos de gestión del Proyecto son pertinentes y contribuyen a una adecuada conducción y seguimiento del mismo.	5
BOL	Sí, son necesarias y pertinentes.	5
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, son pertinentes.	4.5
COL		
ECU	Sí, son pertinente.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Los controles efectuados durante el Proyecto han permitido que la REDDIG esté operando, al día de hoy, con una alta disponibilidad del servicio.	4
SUR		
T&T		
URU	Son pertinentes.	5
VEN		
PROMEDIO		4.8

11.-Oportunidad de planes de trabajo		Evaluación
¿Sobre la base de su Plan de Trabajo cómo calificaría el grado de oportunidad del Proyecto en lo que respecta a la obtención de productos, resultados y entrega de insumos?		
ARG	Sobre la base del Plan de Trabajo, el grado de oportunidad del Proyecto se considera adecuado, observándose una correcta obtención de productos y resultados, así como una entrega oportuna de los insumos previstos.	4.5
BOL		
BRA		5
CHI	Buena, tanto en los tiempo de entrega, productos y resultados.	4.5
COL		
ECU	Sí, son pertinentes.	5

11.-Oportunidad de planes de trabajo		Evaluación
¿Sobre la base de su Plan de Trabajo cómo calificaría el grado de oportunidad del Proyecto en lo que respecta a la obtención de productos, resultados y entrega de insumos?		
FRA		
GUY		5
PAN		
PAR	Muy buena.	4.5
PER	Este Proyecto nos ha permitido mantener las comunicaciones aeronáuticas con todos los Estados miembros de manera confiable y continua, lo cual beneficia las operaciones aéreas comerciales que administramos en el espacio aéreo del Perú.	4
SUR		
T&T		
URU	Es adecuado.	5
VEN		
PROMEDIO		4.7

12.-Orientación		Evaluación
¿Considera que las actividades y productos desarrolladas a través del Proyecto están en línea con las directivas de la OACI, las oficinas regionales y los planes de navegación aérea?		
ARG	Sí, el Proyecto desarrolla sus actividades y productos en plena alineación con las directivas de la OACI, las oficinas regionales y los planes de navegación aérea aplicables.	4.5
BOL		
BRA	Sí.	5
CHI	Sí, lo están.	4.5
COL		
ECU	Sí.	5
FRA		
GUY	Sí.	5
PAN		
PAR	Sí.	4.5
PER	Las actividades y productos desarrollados mediante el Proyecto actual están en línea con las directivas de la OACI.	4

12.-Orientación		Evaluación
¿Considera que las actividades y productos desarrolladas a través del Proyecto están en línea con las directivas de la OACI, las oficinas regionales y los planes de navegación aérea?		
SUR		
T&T		
URU	Sí, está alineada.	5
VEN		
PROMEDIO		4.7

13.-Otra información		
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su evaluación respecto de los productos y servicios prestados a través del Proyecto.		
ARG	Como información adicional, se destaca que el Proyecto permite que los productos y servicios prestados sean consistentes y se encuentren alineados con una visión global, favoreciendo su adecuada integración y armonización a nivel regional.	
BOL		
BRA		
CHI	Los productos y servicios a través del Proyecto han sido adecuados.	
COL		
ECU	Sin comentarios.	
FRA		
GUY	Sin comentarios.	
PAN		
PAR	Ninguna observación.	
PER	La implantación de nuevas tecnologías de transporte de información puede ocasionar problemas en las comunicaciones aeronáuticas transportadas por la REDDIG. Por ello, se recomienda seguir empleando el acceso satelital en paralelo con nuevas tecnologías terrestres en REDDIG III, asegurando la disponibilidad y confiabilidad del servicio.	
SUR		
T&T		
URU	La gestión de la OACI ha sido adecuada, con buena comunicación y soporte técnico continuo.	
VEN		

ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS
IV. LECCIONES APRENDIDAS

1.-Lecciones positivas aprendidas del Proyecto	
Proporcione una breve descripción de las lecciones positivas aprendidas de la ejecución del Proyecto.	
ARG	El trabajo en equipo entre los Estados Miembros se ha visto significativamente fortalecido. La colaboración constante y coordinada ha facilitado la resolución de problemas, mientras que las reuniones periódicas y un esquema de trabajo transparente han contribuido a mantener las expectativas alineadas y a reforzar una visión común a nivel regional.
BOL	La coordinación entre Estados posterior a los cambios de NAABOL fueron de mucho beneficio para ANSP; el crecimiento que se tuvo con la conexión P1 con Chile nos brinda mayores posibilidades, siendo una buena gestión por los administradores del Proyecto.
BRA	La conducción de los avances tecnológicos de manera armonizada.
CHI	Trabajo en equipo, con la participación del personal de los Estados y la Oficina Regional.
COL	
ECU	La eficiencia en la coordinación entre Estados y la respuesta oportuna de la Administración y del nodo de Manaos.
FRA	
GUY	Sin comentarios.
PAN	
PAR	La buena comunicación a través del uso de las teleconferencias para el manejo de situaciones y coordinaciones para la solución de problemas. El capital humano conformado por cada uno de los estados integrantes del Proyecto.
PER	Una eficiente gestión administrativa y operacional puede mantener en el tiempo el funcionamiento de los sistemas, de tal forma que permita asegurar la confiabilidad y disponibilidad del servicio.
SUR	
T&T	
URU	Trabajo colaborativo entre Estados, alta disponibilidad del sistema, buena coordinación técnica regional.
VEN	

2.-Lecciones no positivas aprendidas del Proyecto	
Proporcione una breve descripción de las oportunidades de mejora identificadas durante la ejecución del Proyecto.	
ARG	Si bien el Proyecto cuenta con una trayectoria superior a 20 años, durante la cual ha generado numerosas lecciones aprendidas y buenas prácticas que han sido incorporadas progresivamente, se identifica como oportunidad de mejora la necesidad de reforzar de manera continua, en cada Estado y en sus respectivas administraciones, la sensibilización y comprensión sobre las virtudes, alcances y requisitos operativos de esta red regional. En el marco de los Planes Regionales de Navegación Aérea y en alineación con los objetivos del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP) y los bloques de priorización de los ASBU, resulta fundamental asegurar una comprensión homogénea de la importancia estratégica de la red como habilitador clave para la interoperabilidad, la eficiencia, la continuidad operacional y la seguridad. Asimismo, se considera necesario fortalecer el compromiso institucional y la coordinación entre las áreas técnicas, operativas y administrativas, a fin de garantizar la sostenibilidad, correcta implementación y evolución del Proyecto conforme a los lineamientos y objetivos establecidos por la OACI.
BOL	Tuvimos la oportunidad de poder incrementar la segunda salida de conectividad redundante.
BRA	El cambio de la REDDIG III de manera a no implementar una nueva red satelital.
CHI	Rotación de personal que luego no continúa en el Proyecto y la disminución de personal técnico en los Estados.
COL	
ECU	La falta de capacitación periódica en el uso de ciertos sistemas representó una barrera en la eficiencia de la respuesta ante contingencias.
FRA	
GUY	Sin comentarios.
PAN	
PAR	La capacitación constante para tener un equipo técnico preparado eficazmente para enfrentar los problemas. La implementación de herramientas de capacitación. La constante innovación en la implementación de capacitaciones en formato presencial y virtual. Proponer laboratorios con herramientas de simulación de enlaces y conectividad. Agilidad en cuanto a la provisión de repuestos o módulos de recambios para las entregas finales a los estados afectados.
PER	Fortalecimiento de las capacidades del personal mediante capacitación continua, orientada a desarrollar competencias técnicas, optimizar el desempeño, incrementar la eficiencia de los procesos y asegurar la calidad de los resultados.
SUR	
T&T	
URU	Es importante dar comunicación con la antelación suficiente de las fechas de las reuniones tanto de coordinación como operativas para poder tener la participación de todos los Estados en las mismas (en el caso de Uruguay mínimo 60 días antes de la reunión se debe dar aviso al MDN, por lo que la comunicación debería ser con mayor anterioridad). Uruguay no pudo participar en las últimas dos reuniones presenciales por este motivo.
VEN	

3.- Estrategia para implementar las oportunidades de mejora identificadas.	
Proporcione una breve descripción de la estrategia que propondría para implementar las oportunidades de mejora identificadas.	
ARG	La estrategia propuesta para implementar las oportunidades de mejora identificadas se basa en el fortalecimiento de la concientización y el compromiso institucional de los Estados, mediante acciones coordinadas de difusión, capacitación y alineamiento estratégico. Se recomienda promover, en el marco de los Planes Regionales de Navegación Aérea, instancias periódicas de intercambio y sensibilización dirigidas a las administraciones nacionales y a las áreas técnicas, operativas y administrativas involucradas, a fin de asegurar una comprensión homogénea del rol estratégico de la red como habilitador clave de los objetivos del GANP y de los módulos ASBU. Asimismo, resulta prioritario reforzar los mecanismos de coordinación regional, promover una planificación armonizada y asegurar el acompañamiento continuo en la implementación y evolución del Proyecto, con el objetivo de garantizar su sostenibilidad, interoperabilidad y contribución a la seguridad y eficiencia del sistema de navegación aérea a nivel regional y mundial.
BOL	Una importante oportunidad de estrategia sería no sólo crecer en temas de Ciberseguridad, sino también implementar un sistema <i>Machine Learn</i> a través de la conectividad de datos para optimización de servicios.
BRA	No hay.
CHI	Mantener los grupos de trabajo de los Estados, dando continuidad a las tareas e iniciar procesos para la renovación de personal.
COL	
ECU	Dar continuidad a las estrategias que han permitido la estabilidad del Proyecto.
FRA	
GUY	Sin comentarios.
PAN	
PAR	Mantener la estrategia utilizada, ya que esta fue perfeccionada con la experiencia adquirida durante el transcurso del Proyecto e implementar mismo sistema de trabajo para el Proyecto REDDIG III.
PER	Se propone implementar un programa de capacitación continua que contemple: -Identificación de brechas de competencias. -Diseño de planes de capacitación alineados a los objetivos institucionales. -Ejecución de talleres, cursos o entrenamientos especializados. -Evaluación de la efectividad de las capacitaciones.
SUR	
T&T	
URU	Fortalecer la capacitación continua, optimizar procesos logísticos y avanzar en la implementación de nuevas Tecnologías (REDDIG III).
VEN	

**Cuestión 7 del
Orden del día: Otros asuntos**

7.1 Bajo esta cuestión, la reunión analizó iniciativas relacionadas con la innovación tecnológica, incluyendo soluciones satelitales de nueva generación, analítica basada en ADS-B y el uso de inteligencia artificial aplicada a la gestión de la red.

7.2 Asimismo, se abordaron aspectos de interconectividad regional e interregional, incluyendo posibles integraciones con otras redes aeronáuticas.

7.3 La RCC/34 evidenció que el Proyecto REDDIG se encuentra en una fase de transformación estructural, en la que convergen la implementación de REDDIG III y la necesidad de garantizar la continuidad operativa.

7.4 En este contexto, la adopción de la Conclusión RCC/34-1 constituye un hito relevante, al establecer un marco técnico y organizacional para la estandarización de la ciberseguridad y la definición de la arquitectura LAN de la red, elementos clave para la sostenibilidad futura del Proyecto.

7.5 El Comité destacó la capacidad del Proyecto para adaptarse a un entorno complejo, manteniendo niveles adecuados de disponibilidad y fortaleciendo la cooperación regional.

7.6 Próximas acciones: el Comité acordó continuar con el seguimiento del proceso de implementación de REDDIG III, incluyendo el trabajo del Grupo Ad-hoc establecido mediante la Conclusión RCC/34-1, así como avanzar en la definición de interconexiones interregionales y el fortalecimiento de la ciberseguridad.

7.7 Se reiteró que la responsabilidad primaria en materia de capacitación recae en los Estados, mientras que el Proyecto REDDIG y la OACI continúan brindando apoyo complementario a través de actividades regionales, talleres y reuniones técnicas operacionales.

7.8 La reunión tomó nota de la posibilidad de acceder a financiamiento externo para el desarrollo de soluciones innovadoras, incluyendo herramientas basadas en inteligencia artificial orientadas al soporte técnico de la REDDIG.

7.9 Se destacó la necesidad de evaluar aspectos relacionados con la seguridad de la información y la soberanía de los datos, quedando el tema sujeto a análisis adicional por parte de los Estados.

7.10 La reunión concluyó reafirmando el compromiso de los Estados y de la OACI con el fortalecimiento de la REDDIG como infraestructura crítica para los servicios CNS/ATM en la Región SAM.

7.11 La reunión enfatizó la necesidad de mantener una estrecha coordinación entre los Estados, la OACI y los proveedores, a fin de asegurar una transición ordenada y sin impacto en la provisión de servicios.