



ASAMBLEA — 40º PERÍODO DE SESIONES

COMITÉ EJECUTIVO

Cuestión 13: Programas de auditoría – Enfoque de observación continua

CREACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO PARA APOYAR LAS ACTIVIDADES DEL CMA DEL USOAP

(Nota presentada por Bolivia y apoyada por los siguientes Estados SAM de la OACI y Estados de la CLAC²)

RESUMEN

Esta nota presenta a la Asamblea, información sobre la creación del grupo de trabajo de los Estados SAM para apoyar a los Estados en el desarrollo de las actividades del CMA del USOAP de la OACI, en base a las actividades realizadas por la Oficina Regional SAM en coordinación con los Coordinadores nacionales de observación continua, designados por cada uno de los Estados, cuyo objetivo es realizar el seguimiento de las acciones relacionadas con la mejora gradual de la EI y de las actividades del CMA del USOAP comprometidas por los Estados en el MOU.

La metodología de trabajo es a través de reuniones virtuales utilizando una de las cuentas de la aplicación GoToMeeting de la Oficina SAM y que las reuniones se realicen mensualmente para supervisar el avance de las siguientes tareas asignadas a los Estados y al grupo de trabajo del CMA del USOAP:

- ✓ Actualización del SAAQ y CC/EFOD en el marco en línea (OLF) del CMA del USOAP;
- ✓ Avance realizado en los planes de acciones correctivas (CAPs) de los Estados;
- ✓ Planificación para la revisión de todas las PQs 2017;
- ✓ Planificación para la revisión de las PQs SSP;
- ✓ Definición de las PQs más críticas en cada área de auditoría y acciones para su solución;
- ✓ Implementación de normas vigentes que no han sido implantadas todavía por los Estados; y
- ✓ Nivel de implementación de los reglamentos nacionales versus los Anexos al Convenio sobre Aviación Civil Internacional.

<i>Objetivos estratégicos:</i>	Esta nota de estudio se relaciona con el objetivo estratégico de seguridad operacional
<i>Repercusiones financieras:</i>	No se aplica
<i>Referencias:</i>	Nota de estudio propuesta por la Oficina Regional SAM

¹La versión en español fue proporcionada por Bolivia.

²Belice, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela

1. INTRODUCCIÓN

1.1 La transición al enfoque de observación continua (CMA) del programa universal de auditoría de la supervisión de la seguridad operacional (USOAP) tuvo lugar desde el 2011 hasta el 2012 y el programa completo se lanzó el 1 de enero de 2013, tal como lo programó y aprobó el Consejo de la OACI durante su 197° período de sesiones, en noviembre de 2012.

1.2 El plan de transición del CMA del USOAP comprendió varias actividades, entre ellas y una de las más importantes, el desarrollo y lanzamiento del marco en línea (OLF) con sus múltiples instrumentos y módulos.

1.3 Lo anterior, se complementa directamente con el trabajo de los diversos mecanismos regionales de apoyo a la implementación, como los grupos regionales de planificación e implementación (PIRG), y los grupos regionales de seguridad operacional de la aviación (RASG), los cuales son un gran aporte para la implementación regional del GANP y el GASP.

1.4 Durante la transición, la OACI cambió su enfoque para generar constataciones relativas a las PQ en lugar de constataciones y recomendaciones (F&R). La OACI también modificó la fórmula para calcular la implementación efectiva (EI), a fin de hacer más exacto el porcentaje de EI.

1.5 Para poder implementar el CMA del USOAP, los Estados y la OACI firmaron un Memorando de Acuerdo (MOU) mediante el cual los Estados se comprometieron a completar y actualizar el cuestionario de actividades aeronáuticas del Estado (SAAQ); las listas de verificación del cumplimiento (CCs) a través del sistema de notificación electrónica de diferencias (EFOD); la autoevaluación (self-assessment) de todas las preguntas del protocolo (PQs) y el plan de medidas correctivas (CAP). Asimismo, se comprometieron a enviar respuestas a las solicitudes de información obligatoria (MIR), cuando éstas sean requeridas por la OACI.

1.6 Por su parte, la Región SAM implementó las Reuniones Regionales de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) para hacer el seguimiento de las actividades del CMA del USOAP comprometidas por los Estados en el MOU. Hasta junio 2019, la Región SAM ha llevado a cabo seis (06) reuniones regionales de NCCM.

2. ANÁLISIS

2.1 Para continuar mejorando la EI regional y de sus Estados, la Región SAM ha desarrollado el Plan de seguridad operacional de la Región SAM (SAMSP) en base al Plan Global para seguridad operacional de la aviación (GASP). En este eje se han establecido nuevos objetivos y metas regionales hasta el 2030. Una de las metas de seguridad operacional es alcanzar 95 % de EI en el año referido.

2.2 A fin de lograr dicha meta, la Región SAM ha planificado de manera gradual la mejora de la EI por parte de cada uno de sus Estados. En el Apéndice de esta nota se presenta la planificación gradual de la mejora de la EI de cada uno de los Estados SAM.

2.3 Para hacer el seguimiento de las acciones relacionadas con la mejora gradual de la EI y de las actividades del CMA del USOAP comprometidas por los Estados en el MOU, se creó el grupo regional del CMA del USOAP de la Región SAM en la Primera reunión virtual de este grupo. Durante su Segunda reunión, el grupo acordó, entre otras actividades, realizar la autoevaluación de las preguntas de protocolo (PQ) relacionadas con el Elemento crítico (CE-6), a las que consideró como PQs prioritarias.

2.4 La autoevaluación de las PQs prioritarias permitirá determinar el nivel de cumplimiento de cada Estado en este segmento y el nivel de asistencia que requerirían los Estados.

3 **CONCLUSIÓN**

3.1 Las actividades realizadas por el Grupo de trabajo de la Región SAM, permitirá a los Estados cumplir con uno de los objetivos estratégicos del SAMSP, mejorando de forma sistémica la mejora de la implementación efectiva, como también así el mantenimiento de la misma, conforme al cambio normativo, mejora de documentos y el enfoque de la observación continua del CMA de la USOAP.

3.2 Se invita a la Asamblea a tomar conocimiento de la información contenida en esta nota y Apéndice y. a apoyar el trabajo de los Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) y del grupo de trabajo del CMA del USOAP.

APÉNDICE

INDICADORES Y METAS PARA LOS ESTADOS SAM RESPECTO A LA MEJORA DE LA EI Y SOM

	✓ % de mejora de la EI ✓ Margen de vigilancia de la seguridad operacional (SOM)					
Estados con implementación efectiva (EI):	2020	2022	2024	2026	2028	2030
menor a 65% Grupo 1	EI = 70 % Mejora del SOM	EI = 75 % SOM+	EI = 80 % SOM+	EI = 85 % SOM+	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+
entre 65 y 74.99% Grupo 2	EI = 75 % Mejora del SOM	EI = 80 % SOM+	EI = 85 % SOM+	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+
entre 75 y 79.99 % Grupo 3	EI = 80 % Mejora del SOM	EI = 85 % SOM+	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+
más de 80 % Grupo 4	EI = 85 % Mejora del SOM	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+

— FIN —