



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

**ГРУППА ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ АВИАЦИИ
И ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА (ГМАИК)**

ПЕРВОЕ СОВЕЩАНИЕ

Монреаль, 25–27 февраля 2008 года

Пункт 1 повестки дня. Административные вопросы

КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ГРУППЫ

(Представлено Секретариатом)

1. КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ

1.1 Круг полномочий Группы, утвержденный Советом, приводится в добавлении к настоящему документу. Рассматривая этот круг полномочий, члены Совета сделали ряд замечаний и поручили довести их до сведения членов Группы. В этой связи в добавлении В для сведения Группы приводится выдержка из соответствующего протокола заседания Совета.

2. ДЕЙСТВИЯ ГРУППЫ

2.1 Группе предлагается принять к сведению круг полномочий Группы, приводимый в добавлении А, и замечания Совета, изложенные в добавлении В.

ДОБАВЛЕНИЕ А

КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ГРУППЫ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ АВИАЦИИ И ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА

Группа по международной авиации и изменению климата (ГМАИК) разработает и предложит Совету программу действий и общую стратегию, согласующуюся с положениями добавления К резолюции А36-22. ГМАИК будет руководствоваться следующим кругом полномочий:

1. **Определение возможных желательных целей в соответствии с положениями добавления К резолюции А36-22**

- a) рассмотреть краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели, определяющие программу действий;
- b) обсудить вопрос о возможных целях, результатах их реализации и роли различных заинтересованных сторон в достижении этих целей.

2. **Рамки элементов программы**

Определить перечень вариантов, который государства могут использовать для выбора мер по ограничению или уменьшению объема эмиссии парниковых газов, образуемой в результате деятельности международной гражданской авиации:

- a) более эффективные эксплуатационные меры, связанные с техническим обслуживанием и эксплуатацией воздушных судов и аэропортов;
- b) рыночные меры, включая: торговлю квотами на эмиссию с учетом характера системы (глобальная, региональная или национальная); рассмотрение вопроса о возможных путях обеспечения совместимости и взаимодействия этих систем; рассмотрение механизмов определения эквивалентности различных мер; проведение сопоставительного анализа; учет интересов развивающихся стран; введение сборов и налогов; использование позитивных экономических стимулов и т. д.;
- c) добровольные меры, включая компенсацию выбросов углерода, механизм признания, определение эффективности и проверку результатов;
- d) совершенствование организации воздушного движения (ОрВД), включая развитие технологии с учетом глобальной эксплуатационной концепции ОрВД и Глобального аэронавигационного плана (ГАНП);
- e) распространение информации о совершенствовании технологии, например информации об альтернативных видах топлива, усовершенствованных характеристиках двигателей, совершенствовании конструкций воздушных судов и т. д.;

- f) определение наиболее эффективных путей оказания помощи государствам в уменьшении объема эмиссии.

3. **Определение средств оценки достигнутого прогресса**

- a) определение объема авиационной эмиссии парниковых газов;
- b) оценка возможных результатов, обусловленных реализацией элементов программы;
- c) определение источников и сбор данных;
- d) определение стандартной основы (основ) (например, объем эмиссии на пассажира или располагаемый тонно-километр, объем эмиссии на эксплуатанта и т. д.);
- e) рекомендации относительно представления отчетности, например о прогрессе, достигнутом государствами и заинтересованными сторонами.

4. **Прочие соображения**

Группа будет осуществлять свою деятельность на основе консенсуса (единогласия), будет иметь возможность пользоваться результатами осуществляемых САЕР работ в технической области, будет учитывать события, происходящие в других органах ООН, и представлять периодические доклады.

ДОБАВЛЕНИЕ В

ВЫДЕРЖКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЧЕТЫРНАДЦАТОГО ЗАСЕДАНИЯ 182-Й СЕССИИ СОВЕТА (С-MIN 182/14)

...

Вопрос № 50.3. Эмиссия авиационных двигателей

Круг полномочий и методы работы Группы по международной авиации и изменению климата (ГМАИК)

1. Совет рассмотрел документ С-WP/13086, представленный Генеральным секретарем, в котором предлагается круг полномочий и методы работы Группы по международной авиации и изменению климата (ГМАИК), а также график проведения совещаний, предусматривающий проведение совещания высокого уровня для рассмотрения программы действий, разработанной ГМАИК, до 15-го совещания Конференции Сторон (COP/15) *Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата* (РКИК ООН), запланированного на декабрь 2009 года. Президент Совета выразил признательность семи представителям в Совете, которые совместно с Секретариатом разработали расширенный круг полномочий ГМАИК, приводимый в добавлении А к упомянутому документу.

2. Подчеркнув, что выполнение технического обслуживания авиационных двигателей не в полном объеме негативно сказывается не только на безопасности полетов международной гражданской авиации, но и приводит к увеличению объема эмиссии, представитель Китая отметил, что изготовители воздушных судов несут ответственность за оказание технической помощи развивающимся странам. В этой связи он предложил внести изменения в п. 2 "Рамки элементов программы" упомянутого круга полномочий с целью включить в него новый подпункт g) в следующей формулировке: "оказание технической помощи развивающимся странам в целях уменьшения объема авиационной эмиссии".

3. Поддержав это предложение, представитель Аргентины отметил, что оно связано с подпунктом e): "распространение информации о совершенствовании технологии, например информации об альтернативных видах топлива, усовершенствованных характеристиках двигателей, совершенствовании конструкций воздушных судов и т. д.". Обратив внимание на подпункт b), он высказал мнение о том, что его следует изменить, сделав ссылку не только на интересы развивающихся стран, но и на их обязательства, что отражает мнения, высказанные в ходе 36-й сессии Ассамблеи. Затем, обратившись к п. 4, в котором говорится о том, что ГМАИК будет "учитывать события, происходящие в других органах ООН", представитель Аргентины подчеркнул, что в различных регионах мира принимаются меры, которые следует также учитывать. В этой связи он предложил изменить этот пункт и изложить его в следующей формулировке: "Группа... будет учитывать события, в частности события, происходящие в других органах ООН...".

4. Представитель Бразилии поддержал предложения, внесенные представителями Китая и Аргентины.

5. Поддержав мнение о том, что в разделе "Рамки элементов программы" основное внимание должно уделяться тем областям, в которых в результате совместных усилий можно

добиться конкретных результатов, представитель Республики Корея задал вопрос о том, каких результатов можно ожидать от распространения информации о совершенствовании технологии, о чем говорится в п. 2 е). Он подчеркнул, что в большинстве случаев технологиями владеют частные компании и что правительства не могут заставлять их передавать такие технологии другим государствам.

6. Полностью поддержав предложение представителя Китая, представитель Индии подчеркнул, что развивающимся странам в их деятельности по достижению глобальной цели уменьшения объема авиационной эмиссии необходима как техническая помощь, так и финансовая поддержка. Отметив, что желательные цели, о которых говорится в добавлении К к резолюции А36-22 Ассамблеи, относятся лишь к топливной эффективности международной авиации, а не к уменьшению объема авиационной эмиссии, он предложил соответственно изменить название п. 1 и формулировку подпункта а).

7. Согласившись с тем, что круг полномочий, изложенный в добавлении А, в частности, п. 2 "Рамки элементов программы", хорошо сбалансирован и учитывает интересы развивающихся стран, представитель Саудовской Аравии предложил утвердить его в том виде, в котором он представлен. Он подчеркнул, что ГМАИК будет создаваться на основе справедливого географического представительства и поэтому в ее состав войдут представители как развитых, так и развивающихся стран. В рамках общих дискуссий Группе следует рассмотреть поправку к разделу "Рамки элементов программы", предложенную представителем Китая. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов согласился с этим мнением.

8. Согласившись с замечаниями, сделанными представителем Саудовской Аравии, представитель Соединенных Штатов Америки предложил предоставить в распоряжение ГМАИК краткий протокол обсуждения, с тем чтобы Группа смогла учесть высказанные мнения при определении своих приоритетов и повестки дня на основе положений, изложенных в добавлении А. Представитель Аргентины поддержал это предложение.

9. Представители Южной Африки, Германии и Швейцарии также одобрили предложенный курс действий, а также замечания, сделанные представителями Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов. В этой связи представитель Швейцарии отметил, что предложение, внесенное представителем Китая, можно учесть в рамках п. 2 f): "определение наиболее эффективных путей оказания помощи государствам в уменьшении объема эмиссии".

10. Согласившись с мнениями, высказанными представителями Соединенных Штатов Америки и Швейцарии, представитель Австралии отметил, что вопрос, поднятый представителем Китая, может быть охвачен не только п. 2 f), но и частично вышеупомянутым п. 2 е). Затем он предложил внести два редакционных изменения: в п. 2 а) убрать определенный артикль the перед фразой "operation of aircraft and airports", а формулировку второго предложения преамбулы добавления А ["ГМАИК будет руководствоваться следующим кругом полномочий:"] заменить на следующую: "В рамках этой деятельности ГМАИК рассмотрит следующие аспекты:". Секретариат принял к сведению эти предложения.

11. Обратив внимание на добавление В к документу, касающееся предлагаемых методов работы ГМАИК, представитель Бразилии отметил, что согласно графе "Компетенция членов" членами должны быть "старшие правительственные должностные лица, несущие ответственность за деятельность авиации и выработку политики и представляющие все регионы с равным участием развивающихся и развитых стран". Отметив, что, насколько он помнит, это не соответствует тому, что было согласовано, он подчеркнул, что конкретное указание на то, что

членами должны быть должностные лица, ответственные за деятельность авиации, в определенной степени ограничит выбор правительствами кандидатов в члены ГМАИК. Он высказал мнение о том, что членами ГМАИК должны быть старшие правительственные должностные лица, имеющие общее представление не только о деятельности авиации, но и об изменении климата. Помимо этого вопроса, представитель Бразилии отметил, что данный документ составлен очень хорошо.

12. Президент Совета пояснил, что упомянутая формулировка аналогична формулировке п. 2 а) постановляющей части добавления К резолюции А36-22 Ассамблеи. Затем, отвечая на вопрос, поднятый представителем Республики Корея в отношении присутствия наблюдателей на совещаниях ГМАИК, Президент отметил, что по данному вопросу он проведет консультации с представителями в Совете путем переписки после создания Группы. Представитель Саудовской Аравии подчеркнул, что в деле разработки программы действий в области международной авиации и изменения климата ГМАИК подотчетна Совету и в этой связи ее члены должны осуществлять свою деятельность независимо, не подвергаясь влиянию со стороны наблюдателей, в частности, из числа сотрудников представительств при ИКАО или членов Комитета по охране окружающей среды от воздействия авиации (САЕР).

13. Обратившись к предлагаемому графику совещаний ГМАИК, представленному в добавлении С к документу, представитель Южной Африки предложил две возможные даты проведения 1-го совещания Группы: 21–22 февраля 2008 года и 20–21 февраля 2008 года. Высказавшись в пользу 21–22 февраля 2008 года, он подчеркнул, что эти даты непосредственно предшествуют открытию этапа заседаний Совета 183-й сессии.

14. Отвечая на вопрос Президента Совета относительно того, достаточно ли будет двух дней для 1-го совещания ГМАИК, заместитель директора Авиатранспортного управления (DD/АТВ) отметил, что, учитывая объем подлежащего рассмотрению материала, продолжительность совещания, по его мнению, должна составлять три дня. Он подчеркнул, что одна из трудностей составления графика совещаний заключается в том, что ГМАИК пока не создана. Тот факт, что в состав Группы будут входить старшие правительственные должностные лица, означает, что в некоторой степени графики членов будут негибкими. Подчеркнув, что в этой связи потребуются определенные усилия для подбора 12–15 старших правительственных должностных лиц, которые могли бы принять участие в совещании в одно и то же время, DD/АТВ отметил, что именно по этой причине в предложенном документе проведение 1-го совещания запланировано на вторую или третью неделю февраля 2008 года без указания конкретных дат. Отмечая, что в результате проведения трехдневного совещания старшие правительственные должностные лица будут отсутствовать в своих учреждениях примерно в течение недели, он заявил о том, что ожидать их отсутствия в течение более длительного периода времени нереалистично. Отметив, что проведение двухдневного совещания также будет связано с недельным отсутствием, DD/АТВ вновь высказал мнение о том, что этот дополнительный день предпочтительно использовать на благо ИКАО, предоставив ГМАИК еще один день для проведения дискуссий, а не для обеспечения удобства прибытия и убытия участников. Таким образом, он предложил трехдневное совещание, которое, как правило, проводится во вторник, среду и четверг, а понедельник и пятница считаются днями прибытия и убытия.

15. Обратив внимание на то, что в течение второй и третьей недель февраля 2008 года (11–22 февраля 2008 года) будет перерыв между этапами заседаний комитетов и Совета 183-й сессии, Президент Совета отметил, что даты в пределах этих сроков будут наиболее приемлемыми для проведения 1-го совещания ГМАИК. Он высказал мнение о том, чтобы сроки, которые будут предложены Группе после ее создания, учитывали предложения, внесенные представителем Южной Африки, и необходимость обеспечить достаточный период времени для подготовки

документации совещания и чтобы решение о сроках проведения своего совещания приняли сами члены Группы.

16. Полностью поддержав замечания DD/ATB в отношении продолжительности упомянутого совещания и обоснования сроков его проведения, представитель Канады подтвердил, что проведенный им анализ возможности участия старших правительственных должностных лиц подкрепляет эти предложения. Подчеркнув тот факт, что многие из упомянутых должностных лиц хотели бы получить документацию в электронном виде достаточно заблаговременно до 1-го совещания, он обратил внимание на то, что любые работы, которые можно выполнить до 1-го совещания, обеспечат возможность более эффективного его проведения. Представитель Канады подчеркнул важность прибытия членов Группы на совещание хорошо подготовленными. Согласившись с тем, что у старших должностных лиц не будет много времени для участия в работе совещания ГМАИК, он высказался в пользу срока, составляющего три дня. Президент Совета также высказал мнение о том, что максимальная продолжительность совещания должна составлять три дня и что выполнение работ следует начать заблаговременно.

17. Представитель Германии также поддержала трехдневный срок. Высказав обеспокоенность относительно фиксирования конкретных дат проведения 1-го совещания ГМАИК на второй или третьей неделе февраля 2008 года, она отметила, что всем старшим должностным лицам, вероятно, будет трудно собраться через шесть недель после Рождества и надлежащим образом заблаговременно до этих сроков провести подготовку к совещанию. Напомнив о том, что ранее вносилось предложение о проведении 1-го совещания ГМАИК в феврале или марте 2008 года, представитель Германии предложила Совету предоставить Президенту возможность провести консультации с членами ГМАИК, с тем чтобы определить возможность их участия в совещании в течение второй или третьей недели февраля 2008 года или в течение последней недели марта 2008 года, после Пасхи, когда в работе Совета также наступит перерыв.

18. Одобрив это предложение, представитель Австралии подчеркнул важность обеспечения гибкости в тех случаях, когда вопрос касается такого большого количества старших должностных лиц. Представители Южной Африки и Сальвадора также высказали поддержку этому предложению.

19. Напомнив о том, что ранее рассматривалась возможность проведения совещания ГМАИК в период сессии Совета, если это является единственным сроком, когда члены могут встретиться, представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что, учитывая важность совещания и необходимость присутствия всех членов, следует обеспечить максимально возможную степень гибкости и поэтому данный вариант исключать не следует.

20. Затем, предпринимая действия, предложенные в документе C-WP/13086, с учетом внесенных Президентом Совета изменений, отражающих обмен мнениями, Совет:

- a) утвердил круг полномочий ГМАИК, приведенный в добавлении А к документу, при том понимании, что в ходе его рассмотрения ГМАИК примет во внимание соответствующие замечания, высказанные по этому вопросу в ходе дискуссии;
- b) утвердил методы работы ГМАИК, изложенные в добавлении В к документу, при том понимании, что в последней строке этого добавления в графе "процесс принятия решений" после слова "консенсуса" добавить слово "единогласия";

- с) согласился с предлагаемым в добавлении С графиком проведения совещаний ГМАИК, при том понимании, что конкретные даты 1-го совещания Группы будут определены самой ГМАИК.

— КОНЕЦ —