



ICAO

PROJET DU PLAN AFI POUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME NATIONAL DE SECURITE (PNS)

Atelier Virtuel sur la Validation des Documents PNS 17-21 juillet 2023

CRITÈRES DE VALIDATION DES DOCUMENTS

#	Critères	Description
1.	Maîtrise globale du document	<p>1) une page de couverture portant le logo et le nom de l'Administration/Organisation, le nom et l'abréviation du règlement/procédure, le numéro d'édition/ amendement, le mois et l'année de l'édition ;</p> <p>2) une page pour l'enregistrement des amendements et des rectificatifs ;</p> <p>3) une table des matières ;</p> <p>4) une liste de termes et de définitions, au besoin ;</p> <p>5) une liste d'abréviations, au besoin ;</p> <p>6) Les différents chapitres, le cas échéant :</p> <ul style="list-style-type: none">• Généralités (objectifs, domaine d'application, références);• Déroulement (Logigramme, procédures) ;• Documents associés (formulaires, Liste de vérification, outils). <p>7) Police/casse, Times New Roman/12.</p>
2.	Éléments manquants	Chapitre/section/paragraphe identifié avec des éléments manquants dans leur formulation ou leur énoncé. Pour les procédures, ordre séquentiel des activités étape par étape, en spécifiant les responsables (fonction), le calendrier et la coordination nécessaire (qui fait quoi, quand, comment, en coordination avec qui).
3.	Éléments peu clairs	Chapitre/section/paragraphe identifié avec des parties ambiguës manquant de clarté. L'intention d'un chapitre, d'une section ou d'un paragraphe particulier n'est pas clair ou est sujet à interprétation. Il y a ambiguïté lorsque les informations fournies sont vagues, imprécises ou confuses.
4.	Éléments incorrects	Chapitre/Section/Paragraphe identifié avec des parties inexactes ou contenant des éléments incorrects.
5.	Incohérences	Chapitre/section/paragraphe identifié avec une partie d'incohérence en ce qui concerne la réglementation PNS, documents d'orientation, etc. Les mêmes termes, abréviations et définitions ne sont pas utilisés de manière cohérente dans l'ensemble du document ce qui peut entraîner des confusions et des erreurs d'interprétation.
6.	Correction proposée nécessaire	Chapitre/section/paragraphe identifié avec corrections générales à apporter
7.	Appréciation globale du document	Le modérateur des discussions des groupes de travail donnera une évaluation globale/ appréciation du document examiné, sur la base de l'évaluation des critères 1) à 6), et fournira la conclusion