



Organizaci3n de Aviaci3n Civil Internacional
Grupo Regional sobre Seguridad Operacional
de la Aviaci3n - Panamérica (RASG-PA)

Grupo Regional de Seguridad Operacional de la Aviaci3n - Panamérica (RASG-PA)

(RASG-PA/11)

Informe Final

En línea, 28 de octubre y 4 de noviembre de 2021

La designación empleada y la presentación del material en esta publicación no implican expresión de opinión alguna por parte de la OACI, referente al estado jurídico de cualquier país, territorio, ciudad o área, ni de sus autoridades, o a la delimitación de sus fronteras o límites.

ÍNDICE

i	Índice.....	i-1
ii	Reseña de la Reunión.....	ii-1
	Lugar y duración de la Reunión.....	ii-1
	Ceremonia inaugural y otros asuntos.....	ii-1
	Organización, funcionarios y Secretaría.....	ii-1
	Idiomas de Trabajo.....	ii-1
	Orden del Día.....	ii-1
	Asistencia.....	ii-2
	Conclusiones y Decisiones.....	ii-2
	Lista de Conclusiones.....	ii-3
	Lista de Decisiones.....	ii-3
iii	Lista de Participantes.....	iii-1
iv	Lista de Documentación.....	iv-1
	Cuestión 1 del Orden del Día.....	1-1
	Cuestión 2 del Orden del Día.....	2-1
	Cuestión 3 del Orden del Día.....	3-1
	Cuestión 4 del Orden del Día.....	4-1
	Cuestión 5 del Orden del Día.....	5-1
	Cuestión 6 del Orden del Día.....	6-1
	Apéndice A.....	7-1
	Apéndice B.....	8-1

RESEÑA DE LA REUNIÓN

ii.1. Lugar y duración de la Reunión

ii.1.1 La Decimoprimer Grupo Regional de Seguridad Operacional de la Aviación - Panamérica (RASG-PA 11) se llevó a cabo en línea el 28 de octubre de 2021 y el 4 de noviembre de 2021, atendiendo un horario de 10:00 a 12:30. El 28 de octubre de 2021 se llevó a cabo una sesión conjunta de las reuniones Plenarias del Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS) y el RASGPA, y el 4 de noviembre se abordaron los aspectos relacionados exclusivamente con el RASG-PA.

ii.2 Ceremonia inaugural y Otros Asuntos

ii.2.1 El Sr. Melvin Cintrón, Director Regional de la Oficina Regional NACC de la OACI, dio la bienvenida a los/las participantes e hizo referencia a los buenos resultados de la sesión conjunta entre el RASG-PA y el GREPECAS. Igualmente, resaltó los buenos resultados obtenidos por ambos grupos en 2021, pese a las restricciones impuestas por COVID-19, y que es importante empezar el 2022 con optimismo, manteniendo el liderazgo que los grupos de trabajo tienen en la región.

ii.2.2 El Sr. Fabio Rabbani, Director Regional de la Oficina Regional SAM de la OACI, y Secretario del RASG-PA, también dio la bienvenida a los/as participantes de la reunión resaltando que esta era la primera vez que se realizaba una reunión plenaria del RASG-PA en modo virtual, y destacó la alta participación de los/as miembros. Hizo referencia a la madurez que han alcanzado los grupos regionales en los últimos años.

ii.3 Organización, funcionarios y Secretaría

ii.3.1 La Reunión fue presidida por el Sr. Wagner de Souza (Brasil), Copresidente en representación de los Estados, y el Sr. Javier Vanegas (CANSO), Copresidente en representación de la Industria y las Organizaciones Internacionales. El Sr. Rabbani se desempeñó como Secretario de la Reunión y fue asistido por el Sr. Javier Puente, Oficial Regional de Implementación de la Seguridad Operacional de la Oficina Regional SAM.

ii.4 Idiomas de trabajo

ii.4.1 Los idiomas de trabajo y la documentación de la Reunión fueron inglés y español.

ii.5 Orden del Día

ii.5.1 Se adoptó el Orden del Día que se indica a continuación:

Sesión I – 28 de octubre de 2021 (Sesión conjunta RASG-PA/GREPECAS)

Cuestión 1 del

Orden del Día: Aspectos de Coordinación entre el RASG-PA y el GREPECAS

Informe sobre las actividades conjuntas desarrolladas por el RASG-PA y el GREPECAS, y de aquellas actividades que, sin ser conjuntas, podrían tener algún tipo de relación con el programa de trabajo del otro grupo.

Sesión II – 4 de noviembre de 2021

Cuestión 2 del Orden del Día:

Situación sobre la implementación del GASP en la Región Panamericana
Presentación del estado de los Indicadores de Seguridad Operacional del RASG-PA

Cuestión 3 del Orden del Día:

Problemas de implementación y las posibles soluciones
A partir de los resultados de los indicadores del RASG-PA, se identificarán las principales brechas de implementación y sus posibles soluciones. Es caso que las soluciones impliquen la intervención de la ANC o del Consejo, se presentarán en la Cuestión 4.

Cuestión 4 del Orden del Día:

Medidas y mejoras específicas que requieren el examen de la ANC y el Consejo
Identificación de elementos específicos de implementación regional que podría requerir la intervención de la ANC y/o el Consejo de la OACI para obtener una solución adecuada y oportuna.

Cuestión 5 del Orden del Día:

Situación de los Proyectos y las Iniciativas de Mejoramiento de la Seguridad Operacional (SEI) del RASG-PA Informe sobre la situación de los proyectos y los SEI del RASG-PA y su relación con las prioridades descritas en el Asunto 3.

Cuestión 6 del Orden del Día:

Otros asuntos

ii.6 Asistencia

ii.6.1 Asistieron a la Reunión 76 participantes de 16 Estados, 5 Organizaciones Internacionales y 4 representantes de la industria. Con la participación de la Secretaria, totalizaron 87 personas. La lista de participantes se muestra en la página iii-1.

ii.7 Conclusiones y Decisiones

ii.7.1 El RASG-PA registra sus actividades en la forma de Conclusiones y Decisiones de la siguiente manera:

Las **Conclusiones** tratan de asuntos que, de conformidad con los términos de referencia del Grupo, merecen la atención directa de los Estados/Territorios y/o Organizaciones Internacionales, los cuales requieren medidas necesarias ulteriores que el Secretario habrá de plantear en conformidad con los procedimientos establecidos.

Las **Decisiones** se refieren únicamente a los asuntos que tratan de la organización interna del trabajo del Grupo y de sus Órganos Auxiliares.

ii.8 **Lista de Conclusiones**

Número	Título	Página
C1/2021	DEFINICIÓN DEL ACCESOS A LOS DATOS DEL TABLERO DE INDICADORES	2-1,2-2
C2/2021	MITIGACION DE LOS RIESGOS ASOCIADOS CON LA TURBULENCIA	3-1
C3/2021	FORTALECIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA EN EL AREA DE AIG	3-2
C4/2021	FORTALECIMIENTO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES PARA EL ESTABLECIMIENTO Y LA IMPLEMENTACIÓN DEL SSP	3-2
C5/2021	FORTALECIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS RSTs	3-2,3-3
C6/2021	INCOMPATIBILIDAD ENTRE LAS REFERENCIAS TEMPORALES PARA ALCANZAR ALGUNAS LAS METAS DEL GASP Y LA FRECUENCIA DEL CICLO DE AUDITORÍA DE USOAP	4-1

ii.9 **Lista de Decisiones**

Número	Título	Página
D1/2021	APROBACIÓN DEL ESQUEMA DE REUNIONES DEL GREPECAS Y EL RASG-PA PARA EL TRIENIO 2022-2024	1-2
D2/2021	APROBACIÓN DEL CONTENIDO DEL TABLERO DE INDICADORES DEL RASG-PA Y SU PUBLICACION	2-1

iii. **Lista de Participantes**

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

1. Miriam Corradini
2. Florencia Cornelio
3. Nicolás Palou
4. Patricia Castellino
5. Antonella Cavacini
6. Marisa Bertani
7. Mariana Luna
8. Pamela Vergara
9. Graciela Salazar
10. Carla Grispi
11. Mariela Agis
12. Claudio La Virgen
13. Florencia Cerutti
14. Nicolas Stingl
15. Adrián Rodríguez

BRAZIL / BRASIL

16. Wagner Souza Moraes
17. Jorge Avila
18. Camila Bolzan
19. Charlene Aieta
20. Daniel Soares

CANADA

21. Andrew Larsen
22. Donnie O'Connor
23. Michel Roy
24. Xavier Bourdouleix
25. James Moriarity

COLOMBIA

26. Francisco Ospina
27. Juliana Camargo

COSTA RICA

28. Marco López

CUBA

29. Rigoberto Ochoa Almaguer
30. Orlando Nevot
31. Antonio Lahera

DOMINICAN REPUBLIC / REPÚBLICA DOMINICANA

32. Gender Damian Castro
33. Gabriel Medina Felipe
34. Alicia Ventura
35. Elda Almonte

EL SALVADOR

36. Rubén Luna

GUATEMALA

37. Edy Boanerges
38. Sergio André Oliva
39. Mario Grajeda
40. Mynor Chin

HAITI

41. Gilles Hudicourt
42. Farano Dasy
43. Philippe Riche

MEXICO / MÉXICO

44. Margarita Rangel
45. José Gil
46. Berenice Pérez

PANAMA / PANAMÁ

- 47. Agustín Zúñiga
- 48. Gary Acosta
- 49. Ivette Prado

PERU / PERÚ

- 50. Eliseo Salcedo

UNITED STATES / ESTADOS UNIDOS

- 51. Nicholas Reyes
- 52. Michelle Westover
- 53. Kimberly Fowler
- 54. Gerardo Hueto
- 55. Trent Bigler
- 56. David Higginbotham
- 57. Timothy McCarthy

URUGUAY

- 58. Julio Danzov
- 59. Alejandro Trujillo

VENEZUELA

- 60. Francisco Zamora

ACI-LAC

- 61. Rafael Echevarne
- 62. Maria Elena Sandoval

AIRBUS

- 63. Santiago Saltos

ATR

- 64. Géraud de Rivals-Mazers
- 65. Tiziana Masullo

BOEING

- 66. Kalan Guiley

CANSO

- 67. Javier Vanegas

COCESNA

- 68. Pablo Luna
- 69. Victor Andrade
- 70. Venancio Ortiz

EMBRAER

- 71. Fabio Catani

IATA

- 72. Floyd Abang
- 73. José Fernando Rojas Ocampo

IFALPA

- 74. Diana Martinez

FLIGHT SAFETY

- 75. Mark Millam
- 76. Henry Gourджи

ICAO / OACI

- 77. Fabio Rabbani
- 78. Melvin Cintrón
- 79. Oscar Quesada
- 80. Julio Siu
- 81. Javier Puente
- 82. Gabriel Meneses
- 83. Martin Mourino
- 84. Sarah Alazzawi
- 85. Sereya Schotborgh
- 86. Thiago Lirio
- 87. Daniel Barafani

LIST OF PARTICIPANTS / LISTA DE PARTICIPANTES

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Argentina		
Miriam Corradini	Administración Nacional de Aviación Civil (ANAC)	E-mail mcorradini@anac.gob.ar
Nicolás Palaou Técnico Gestión Ambiental	Administración Nacional de Aviación Civil (ANAC)	E-mail npalaou@anac.gob.ar
Florencia Cornelio	Empresa Argentina de Navegación Aérea (EANA S.E.)	E-mail fcornelio@eana.com.ar
Patricia Castellino Jefa Departamento Garantía de Seguridad Operacional	EANA S.E.	E-mail pcastellino@eana.com.ar
Antonella Cavacini	EANA S.E.	E-mail acavacini@eana.com.ar
Marisa Bertani	EANA S.E.	E-mail mbertani@eana.com.ar
Mariana Luna	EANA S.E.	E-mail mluna@eana.com.ar
Pamela Vergara Coordinadora Nacional Seguridad Operacional	EANA S.E.	E-mail pvergara@eana.com.ar
Graciela Salazar	EANA S.E.	E-mail gsalazar@eana.com.ar
Carla Grispi	EANA S.E.	E-mail cgrispi@eana.com.ar
Mariela Agis Asistente DNISAE	Internacional JST	E-mail magis@jst.gob.ar
Claudio La Virgen Investigador de Accidentes DNISAE	Internacional JST	E-mail clavirgen@jst.gob.ar
Florencia Cerutti	Internacional JST	E-mail fcerutti@jst.gob.ar
Nicolás Stingl	Internacional JST	E-mail nstingl@jst.gob.ar

RASG-PA/11
List of Participants

iii - 4

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Adrián Rodríguez Comunicación	Internacional JST	E-mail arodriguez@jst.gob.ar
Brazil / Brasil		
Wagner Souza Moraes RASG-PA Co-Chair	ANAC	Email wagner.souza@anac.gov.br
Daniel Vieira Soares Especialista en Regulación de Aviación Civil	ANAC	E-mail daniel.soares@anac.gov.br
Jorge Avila Coordinador USOAP/SSP	DECEA	E-mail avila@decea.gov.br
Charlene Aieta Controlador Aéreo	DECEA	E-mail
Camila Bolzan	DECEA	E-mail camila_bolzan@yahoo.com
Canada / Canadá		
Andrew Larsen Chief, Technical Program Evaluation and Coordination	Transport Canada - TC	E-mail Andrew.larsen@tc.gc.ca
Donnie O'Connor Civil Aviation Safety Inspector	TC	E-mail Donnie.oconnor@tc.gc.ca
Michel Roy Acting Manager, Standards and Regulation	TC	E-mail Michal.roy@tc.gc.ca
Xavier Bourdouleix Programe Manager, Technical and Regulatory Coordination	TC	E-mail Xavier.bourdouleix@tc.gc.ca
James Moriarity Senior Advisor, International Aviation	TC	E-mail James.moriarity@tc.gc.ca
Colombia		
Francisco Ospina Secretario de Autoridad Aeronáutica	Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil	E-mail francisco.ospina@aerocivil.gov.co

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Juliana Camargo Reporte y Monitoreo de la Seguridad Operacional (SMRT)	Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil	E-mail juliana.camargo@aerocivil.gov.co
Costa Rica		
Marco López Zeledón Jefe Programa Seguridad Operacional del Estado	Dirección de General de Aviación Civil (DGAC)	E-mail mlopez@dgac.go.cr
Cuba		
Rigoberto Ochoa Almaguer Director de Operaciones IACC	Instituto de Aeronáutica Civil de Cuba (IACC)	E-mail rigoberto.ochoa@iaac.avianet.cu
Cuba		
Orlando Nevot Director de Aeronavegación	IACC	E-mail orlando.nevot@iaac.avianet.cu
Antonio Lahera Sub-Director de Ingeniería y Aeronavegabilidad	IACC	E-mail antonio.lahera@iaac.avianet.cu
Dominican Republic/ República Dominicana		
Gender Damián Castro	Instituto Dominicano de Aviación Civil - IDAC	E-mail gender.castro@idac.gov.do
Gabriel Medina Felipe Asesor Técnico	IDAC	E-mail gabriel.medina@idac.gov.do
Alicia Ventura Enc. División Aseguramiento Estatal de la Seg. Operacional	IDAC	E-mail alicia.ventura@idac.gov.do
Elda Almonte Manager, State Safety Management Department	IDAC	E-mail eldalmonte@gmail.com
El Salvador		
Rubén Luna	Autoridad de Aviación Civil - AAC	E-mail rluna@aac.gob.sv
Guatemala		
Edy Boanerges Director Ejecutivo, Gerencia Aeroportuaria	Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC)	E-mail edy.boanerges@dgac.gob.gt

RASG-PA/11
List of Participants

iii - 6

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Sergio Andree Oliva Mecías Inspector de Aeródromos	Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC)	E-mail andree.oliva@dgac.gob.gt
Mario Grajeda Gerente de Navegación Aérea Aeronáutica Civil	Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC)	E-mail mario.grajeda@dgac.gob.gt
Mynor Chin Controlador de Tránsito Aéreo	Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC)	E-mail mynorjosue@gmail.com
Haiti / Haïti		
Gilles Hudicourt	Office National de L' Aviation Civile – OFNAC	E-mail gilles.hudicourt@ofnac.gouv.ht
Philippe Richie	OFNAC	E-mail philippe.richie@ofnac.gouv.ht
Farano Dasy	OFNAC	E-mail farano.dasy@ofnac.gouv.ht
Mexico / México		
Margarita Rangel Rangel Técnico Aeronáutico Especializado	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano (SENEAM)	E-mail margarita.rangel@sct.gob.mx
Berenice Perez Auditor SMS	SENEAM	E-mail geckoisa@gmail.com
José Gil	SENEAM	E-mail jose.gil@sct.gob.mx
Panama / Panamá		
Agustín Zúñiga Jefe Torre Control Tocumen	Tocumen International Airport	E-mail agustin.zuniga@aeronautica.gob.pa
Gary Acosta OCC Manager	Tocumen International Airport	E-mail gacosta@tocumenpanama.aero
Ivette Prado Analista SSP/SMS	Aeronáutica Panamá	E-mail ivette.prado@aeronautica.gob.pa
Peru / Perú		

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Eliseo Salcedo Consultor Aeronáutico Seguridad Operacional	Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC)	E-mail esalcedo@mtc.gob.pe
United States / Estados Unidos		
Nicholas Reyes Director, Western Hemisphere	Federal Aviation Administration (FAA)	E-mail Nicholas.Reyes@faa.gov
Michelle Westover Team Lead, Western Hemisphere	FAA	E-mail Michelle.Westover@faa.gov
Kimberly Fowler Air Traffic Safety Inspector	FAA	E-mail Kimberly.fowler@faa.gov
Gerardo Hueto Safety Engineer, Office of Accident Investigation and Prevention	FAA	E-mail Gerardo.d.hueto@faa.gov
Trent Bigler Senior Foreign Affairs Specialist Western Hemisphere	FAA	E-mail trent.bigler@faa.gov
David Higginbotham Senior Representative for ICAO and the Americas Aircraft	FAA	E-mail David.higginbotham@faa.gov
Tim McCarthy Foreign Affairs Specialist	FAA	E-mail tim.mcarthy@faa.gov
Uruguay		
Julio Danzov Asesor de Seguridad Operacional y de Vuelo	Dirección Nacional de Aviación Civil e Infraestructura Aeronáutica (DINACIA)	E-mail julio.danzov@dinacia.gub.uy
Alejandro Trujillo Director General de Aviación Civil	Dirección Nacional de Aviación Civil e Infraestructura Aeronáutica (DINACIA)	E-mail alejandro.trujillo@dinacia.gub.uy
Venezuela		
Francisco Zamora	Instituto Nacional de Aeronáutica Civil (INAC)	E-mail f.zamora@inac.gob.ve
ACI-LAC		
Rafael Echevarne DG	Airports Council International for the Latin-American and Caribbean (ACI-LAC)	E-mail rechevarne@aci-lac.aero

RASG-PA/11
List of Participants

iii - 8

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
María Elena Sandoval Adviser	ACI-LAC	E-mail mesandoval@aci-lac.aero
AIRBUS		
Santiago Saltos Regional Safety Director Latin America	AIRBUS	E-mail Santiago.saltos@airbus.com
ATR		
Géraud De Rivals-Mazeres Regional Flight Safety Director	ATR Aircraft	E-mail GERAUD.DE-RIVALS-MAZERES@atr-aircraft.com
Tiziana Masullo Managing Director and President	ATR Aircraft	E-mail TIZIANA.MASULLO@atr-aircraft.com
BOEING		
Kalan Guiley Senior Manager, Global System Safety	BOEING	E-mail Kalan.R.Guiley@boeing.com
CANSO		
Javier Vanegas RASG-PA Co-Chair Director Regional	CANSO	E-mail javier.vanegas@canso.org
COCESNA		
Pablo Luna	Corporación Centroamericana de Servicios de Navegación Aérea (COCESNA)	E-mail pablo.luna@cocesna.org
Victor Andrade Gerente Operativo	COCESNA	E-mail victor.andrade@cocesna.org
Venancio Ortiz	COCESNA	E-mail venancio.ortiz@cocesna.org
Embraer		
Fabio Catani Head of Safety Program	Embraer	E-mail fabio.catani@embraer.net.br
IATA		

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Floyd Abang Assistant Manager, Safety and Flight Operation	International Air Transport Association - IATA	E-mail fabang@iata.org
José Fernando Rojas Assistant Director, Safety	IATA	E-mail rojasf@iata.org
IFALPA		
Cap. Diana Martinez RVP SAM /North	The International Federation of Air Line Pilot's Associations – IFALPA	E-mail dmartinez@acdac.org
Flight Safety Foundation		
Mark Millam Vice-President	Flight Safety Foundation	Email millam@flightsafety.org
Henry Gourdji Director, Safety Strategy and Policy	Flight Safety Foundation	Email Gourdjih@flightsafety.org
ICAO / OACI		
Fabio Rabbani Regional Director / Director Regional	South American Office (SAM) / Oficina para Sudamérica	Tel. + 511 611 8686 E-mail frabbani@icao.int
Melvin Cintron Regional Director / Director Regional	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. + 52 55 5250 3211 E-mail icanacc@icao.int
Oscar Quesada-Carboni Deputy Regional Director / Director Regional Adjunto	South American Office (SAM) / Oficina para Sudamérica	Tel. + 511 611 8686 E-mail oquesada@icao.int
Julio Siu Deputy Regional Director / Director Regional Adjunto	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. + 52 55 5250 3211 E-mail jsiu@icao.int
Javier Puente Regional Officer, Safety Implementation Oficial Regional, Implementación de la Seguridad Operacional	South American Office (SAM) / Oficina para Sudamérica	Tel. + 51 962 994 410 E-mail jpuente@icao.int

RASG-PA/11
List of Participants

iii - 10

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Gabriel Meneses Office Automation Assistant Asistente Automatización de Oficinas	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. E-mail gmeneses@icao.int
ICAO / OACI		
Martin Maurino Technical Officer, Global Aviation Safety / Especialista Técnico en Seguridad Operacional de Aviación Mundial	ICAO Headquarters / Sede de la OACI	Tel. + 1 514 954 8219 E-mail mmaurino@icao.int
Sarah Alazzawi Consultant ANB/SAF Consultora ANB/SAF	ICAO Headquarters / Sede de la OACI	Tel. + 1 514 954 8219 E-mail salazzawi@icao.int
ICAO / OACI		
Sereya Schotborg Regional Officer Safety Implementation / Especialista Regional en Implementación de la Seguridad Operacional	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. + 52 55 5250 3211 E-mail sschotborgh@icao.int
Thiago Lirio Accident Investigation Expert / Experto en Investigación de Accidentes	South American Office (SAM) / Oficina para Sudamérica	Tel. + 1 966 051 699 E-mail tlirio@icao.int
Daniel Barafani Accident Investigation Expert / Experto en Investigación de Accidentes	South American Office (SAM) / Oficina para Sudamérica	Tel. + 1 514 954 8219 E-mail dbarafani@icao.int

iv **Lista de Documentación**

iv.1 Toda la documentación de la Reunión esta disponible en el siguiente enlace web:

<https://www.icao.int/RASGPA/Pages/MeetingsDocumentation.aspx?m=2021-RASGPA11>

Número	Cuestión del Orden del Día	Título de la Nota de estudio	Fecha	Presentado por
NE/02	1	Actividades, Proyectos y Propuestas de la Coordinación GREPECAS - RASG-PA	23-10-2021	Secretaria
NE/03	2	Situación de los Indicadores del RASG-PA y presentación del Dashboard	25-10-2021	SMRT
NE/04	3	Situación de los Indicadores del RASG-PA y presentación del Dashboard, Presentado por SMRT	25-10-2021	Secretaría
NE/05	4	Incompatibilidad entre algunas metas del GASP con la frecuencia del ciclo de auditorías USOAP, Presentado por Secretaria	25-10-2021	Secretaría
NE/06	2	Informe del PA-RAST, Presentado por Co-Presidentes del PA-RAST	4-11-2021	PA-RAST

Número	Cuestión del Orden del Día	Título de la Nota de Información	Fecha	Presentado por
NI/01	2	Global Safety Assessment Program	23-10-2021	FSF
NI/02	5	Estado Actual de los Proyectos FDAP y PBN	25-10-2021	Secretaría
NI/03	6	Estados financieros del RASG-PA	25-10-2021	Secretaría
NI/04	4	Proyecto del ARCM 2021-2025 – Avances	25-10-2021	ARCM

**Cuestión 1 del
Orden del Día**

Aspectos de coordinación entre el RASG-PA y el GREPECAS

Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario

1.1 El Co-presidente del RASG-PA sometió a consideración de la Reunión el Orden del Día Provisional y el horario, el cual no tuvo objeción en su aprobación.

1.2 El Secretario del GREPECAS dio la bienvenida a los Copresidentes y otros miembros del Grupo Regional de Seguridad Operacional de la Aviación - Pan América (RASG-PA) a las reuniones plenarios conjuntas del GREPECAS/19 y RASG-PA/11, dirigiéndose a ellos y al Presidente y Vicepresidente del GREPECAS, el Director Regional de la Oficina SAM y Secretario del RASG-PA, y los participantes de ambos grupos regionales. Señaló que la reunión se estaba realizando en cumplimiento de los nuevos Términos de Referencia genéricos para los Grupos Regionales de Planificación e Implementación (PIRG) y los Grupos Regionales de Seguridad Operacional de la Aviación (RASG) con miras a informar al Consejo de la OACI de las actividades conjuntas realizadas y de aquellas otras actividades que pudieran tener algún tipo de relación/interacción con el programa de trabajo del otro grupo regional, enfatizando que ambos grupos regionales deben complementarse y estar en contacto permanente para promover la implementación del Plan Global de Navegación Aérea (GANP) y el Plan Global de Seguridad Operacional (GASP), con el fin de buscar un crecimiento sostenible mientras se contribuye a la mejora de la seguridad en el sistema de transporte aéreo de la región.

1.3 Luego, tanto las Secretarías del GREPECAS como del RASG-PA, a través de los/as Oficiales de las Oficinas Regionales NACC y SAM, presentaron en la NE/02 los temas actuales de coordinación entre ambos grupos regionales.

1.4 En cuanto a la reunión de coordinación entre los equipos técnicos de GREPECAS y RASG-PA, se señaló que se llevó a cabo el 25 de marzo de 2021, con el objetivo de realizar un trabajo coordinado y participativo entre ambos grupos regionales. Asistieron representantes de los equipos técnicos del GREPECAS: ALACPA, CARSAMPAF, GTE y DAWG; y del RASG-PA: el Equipo Regional Panamericano de Seguridad Operacional de la Aviación (PA-RAST) y el Equipo de Reporte y Monitoreo de la Seguridad Operacional (SMRT). El resultado de esta reunión fue el logro de una mayor cooperación entre GREPECAS y RASG-PA al fomentar la comunicación y el contacto entre sus respectivos equipos técnicos, abriendo la posibilidad de seguir programando más reuniones de este tipo si fuera necesario.

1.5 Con relación a la cooperación entre el GTE y el PA-RAST, se realizó una presentación sobre los avances del trabajo conjunto, involucrando un intercambio de información para la identificación conjunta y más precisa de las áreas donde se deben implementar acciones para mejorar la seguridad en espacio aéreo CAR/SAM. En consecuencia, actualmente se está considerando un mecanismo adecuado para el intercambio de análisis de datos bajo la responsabilidad del GTE sobre LHD y datos proporcionados por PA-RAST sobre ocurrencias de aviso de resolución de Sistemas de alerta de tráfico y prevención de colisiones (TCAS).

1.6 También se tomó nota de que se están realizando reuniones mensuales entre el GTE y PA-RAST con el fin de mantener este intercambio de datos en busca de una correlación entre la información del GTE y aquella proporcionada por PA-RAST. Asimismo, se señaló que el único foro en las Regiones CAR/SAM donde se discutió la performance de los servicios de navegación aérea fue el GTE,

donde se intercambió información de seguridad operacional. Sin embargo, el desempeño de estos servicios solo se mide en el espacio aéreo donde se aplica Separación Mínima Vertical Reducida (RVSM). Por lo tanto, es necesario ampliar el alcance de esta medición a todos los niveles. Se concluyó que esta colaboración con PA-RAST brindó la oportunidad de incentivar la participación del área de navegación aérea del RASG PA, para que en algún momento se puedan discutir indicadores con un alcance más amplio en materia de navegación aérea.

1.7 Con respecto a la implantación de aproximaciones Navegación Basada en la Performance PBN en pistas visuales, se señaló que si bien este proyecto se inició solo en RASG-PA, había podido extender sus beneficios con base en una estrecha colaboración con GREPECAS. El resultado de esta colaboración había sido el desarrollo y publicación de procedimientos RNP APCH así como rutas de salida y llegada para la pista Guapi (SKGP) en Colombia. Esto llevó a la elaboración de una guía para el desarrollo de este tipo de procedimientos de vuelo, y a una serie de proyectos que se estaban llevando a cabo en Brasil, Bolivia y otros Estados de la Región CAR, además de los que ya habían logrado algunos avances. en Chile, Panamá y Perú.

1.8 Además de la colaboración entre GREPECAS y RASG-PA, cabe destacar la colaboración entre diversos actores. Este proyecto se ha realizado gracias a la participación de la Aerocivil de Colombia (UAEAC), Satena, ATR y Thales, que asumieron su parte de los costos. Asimismo, al momento de la publicación del estudio de costo-beneficio programado para el primer trimestre de 2022, se espera que se demuestren ahorros importantes en su implementación, ya que involucra medidas de bajo costo para mejorar la capacidad y eficiencia, seguridad y aeropuerto.

1.9 Se señaló que el RASG-PA estaba trabajando en un proyecto para apoyar a los Estados en la implementación de Equipos de Seguridad Operacional en la Pista (RSTS). Si bien este proyecto se iba a implementar en los aeropuertos, se esperaba que se trabajará directamente con los Estados.

1.10 Con respecto a la implementación de la Parte I del Manual de Servicios de Información Aeronáutica (AIS) para promover el cumplimiento de las responsabilidades de todas las partes involucradas en AIM, se señaló que la OACI recientemente vio la necesidad de reestructurar el Manual AIS (Doc 8126), con énfasis en la denominada "Parte I - Marco reglamentario para los servicios de información aeronáutica", ya que el objetivo principal de esta primera parte del Manual AIS era brindar orientación para el establecimiento y gestión de una seguridad operacional AIS estatal eficaz y sostenible.

1.11 Finalmente, con respecto a la planificación de reuniones del GREPECAS y del RASG-PA para el próximo trienio, se señaló que los Términos de Referencia (ToR) establecen la necesidad de realizar reuniones plenarias anualmente, y de forma simultánea o consecutiva entre ambos grupos. Por lo tanto, con el fin de mejorar la planificación y coordinación de actividades de los Estados, Territorios, organizaciones internacionales, industria y partes interesadas de ambos grupos regionales, ambas sesiones plenarias aprobaron el siguiente calendario tentativo de reuniones para el próximo trienio (2022 - 2024):

DECISIÓN RASG-PA11/D1/2021	APROBACIÓN DEL ESQUEMA TENTATIVO DE REUNIONES DEL GREPECAS Y EL RASG-PA PARA EL PRÓXIMO TRIENIO (2022-2024)
Qué: Que	Impacto esperado: <input type="checkbox"/> Político/Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico

<p>a) la Secretaría del GREPECAS planifique y materialice las reuniones del Comité de Revisión de Programas y Proyectos (CRPP) del GREPECAS en los siguientes periodos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • eCRPP/04 – 23 y 24 de abril de 2022 • eCRPP/05 – 11 y 12 de abril de 2023 • eCRPP/06 – 24 y 25 de abril de 2024 <p>b) la Secretaría del RASG-PA planifique y materialice las reuniones del Comité Ejecutivo Directivo (ESC) del RASG-PA en los siguientes periodos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ESC/37 – 25 y 26 de mayo de 2022 • ESC/38 – 24 y 25 de mayo de 2023 • ESC/39 – 29 y 30 de mayo de 2024; y <p>c) las Secretarías del GREPECAS y el RASG-PA planifiquen y materialicen las siguientes reuniones plenarias y coordinen que sea de forma consecutiva en los periodos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GREPECAS/20 y RASG-PA/12 – 14 al 18 de noviembre de 2022 • GREPECAS/21 y RASG-PA/13 – 13 al 17 de noviembre de 2023 • GREPECAS/22 y RASG-PA/14 – 10 al 14 de noviembre de 2024. 	<input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico
<p>Porqué: Para dar cumplimiento con el contenido de los Términos de Referencia (ToR) Genéricos emitidos por el Consejo de la OACI para los PIRG y los RASG.</p>	
<p>Cuándo: Los Órdenes del día completos deberán estar disponibles para aprobación al menos 30 días antes para las reuniones CRPP y ESC, y 60 días antes para las reuniones plenarias.</p>	<p>Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida/<input type="checkbox"/> Invalidada/<input type="checkbox"/> Finalizada</p>
<p>Quién: <input type="checkbox"/> Estados <input type="checkbox"/> OACI <input checked="" type="checkbox"/> Oficinas NACC (Secretaría del GREPECAS) y SAM (Secretaría del RASG-PA)</p>	<p>Responsables: Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI.</p>

Nota: Esta decisión es igual a la tomada en la reunión GREPECAS/19 bajo la Decisión 19/13.

**Cuestión 2 del
Orden del Día**

Situación sobre la implementación del GASP en la región Panamericana

2.1 Situación de los indicadores del RASG-PA y presentación del Dashboard

2.1.1 A través de las **NE/03**, el Equipo de Monitoreo y Reporte de la Seguridad Operacional (SMRT) presentó el estado de los Indicadores de rendimiento de la seguridad operacional (SPI) del RASG-PA y realizó una demostración del funcionamiento del cuadro de (*Dashboard*) donde se actualiza el estado de los Indicadores de performance de la Seguridad Operacional SPIs periódicamente. El estado actual de los indicadores se presenta en el **Apéndice A** del presente informe y de las capturas de pantalla del RASG-PA Dashboard.

2.1.2 Este cuadro de mando permite el monitoreo periódico del estado de implementación del Plan Global de Seguridad Operacional de la OACI (GASP) en la Región Panamericana, y soporta el proceso de toma de decisiones estratégicas y la priorización de las actividades del RASG-PA con base en datos. La información contenida en el cuadro de mando es provista al SMRT con carácter trimestral por las Oficinas Regionales NACC y SAM.

2.1.3 La Reunión reconoció el trabajo del SMRT y el gran valor que el cuadro de mando representa para las futuras actividades del RASG-PA. La presentación del cuadro de mando ha sido considerada como un hito importante para el grupo, y es una práctica que podría ser replicada en las demás regiones.

2.1.4 La Reunión intercambió criterios sobre la forma adecuada para proteger la información contenida en el cuadro de mando, y al mismo tiempo facilitar el acceso a esta información a los/as miembros del RASG-PA. En tal sentido, se adoptó la siguiente Decisión y Conclusión:

DECISIÓN RASG-PA11/D2/2021	APROBACIÓN DEL CONTENIDO DEL CUADRO DE MANDO DEL RASG-PA Y SU PUBLICACIÓN
<p>Qué:</p> <p>La Reunión Plenaria aprueba el contenido y la publicación del cuadro de mando (<i>Dashboard</i>) de los Indicadores de seguridad operacional del RASG-PA, el cual presenta información aportada por las Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI, siendo estos datos oficiales de la región Panamericana.</p>	<p>Impacto esperado:</p> <p><input type="checkbox"/> Político/Global</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional</p> <p><input type="checkbox"/> Económico</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiental</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico</p>
<p>Porqué: Para cumplir con lo establecido en el Manual de Procedimientos respecto a la creación y monitoreo del tablero de indicadores por parte del SMRT., y para implementar un enfoque basado en la performance, mediante indicadores, según lo dispuesto por el Consejo de la OACI.</p>	
<p>Cuándo: inmediata</p>	<p>Estado: Válido</p>
<p>Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input type="checkbox"/> ICAO <input type="checkbox"/> PA-RAST Co-chairs</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría) <input type="checkbox"/> ICAO NACC</p>	<p>Responsables: Secretaría</p>

CONCLUSIÓN RASG-PA11/C1/2021		DEFINICIÓN DE LOS ACCESOS A LOS DATOS DEL CUADRO DE MANDO (DASHBOARD) DE LOS INDICADORES DEL RASG-PA	
Qué: Que el cuadro de mando sea publicado en el RASG-PA dentro el Portal Seguro de la OACI y la Secretaría del RASG-PA envíe una carta a los/as miembros del grupo solicitando que indiquen el nombre y correo electrónico de la persona designada para tener acceso al cuadro de mando.		Impacto esperado: <input type="checkbox"/> Político/Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico	
Porqué: Para establecer un acceso controlado y ágil de los indicadores a los Estados y demás miembros del RASG-PA			
Cuándo: 14 de enero de 2022	Estado: Válido		
Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input type="checkbox"/> ICAO <input type="checkbox"/> PA-RAST Co-chairs <input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría) <input type="checkbox"/> ICAO NACC	Responsables: Secretaría (Javier Puente)		

2.2 Proyecto global de evaluación de la seguridad operacional

2.1.1 Bajo la NI/01 la *Flight Safety Foundation* informó a la reunión sobre el lanzamiento de la Proyecto Global de Evaluación de la Seguridad Operacional, que tiene la finalidad de entender las necesidades actuales de seguridad operacional, por medio de la identificación de sinergias y brechas en la gestión de los riesgos de seguridad operacional, como resultado de la pandemia COVID-19.

2.1.2 La información provista en la Nota de Información y la presentación fue reconocida como muy útil para las actividades de las Oficinas Regionales y para el trabajo del RASG-PA. Se destacó que toda la información que provenga de la recolección de datos es bienvenida.

**Cuestión 3 del
Orden del Día**

Identificación de brechas de implementación y posibles soluciones

3.1 Bajo la **NE/04**, la Secretaría presentó un análisis de las principales brechas de implementación del GASP en la región Panamericana, a partir de la información contenida en el *Dashboard* presentado por el SMRT mediante la **NE/03**. El resultado de este análisis se adjunta como **Apéndice B** del presente informe.

3.2 Como resultado del análisis, se identificó que las posibles soluciones a las principales brechas están relacionadas con los siguientes aspectos de seguridad operacional:

- a) mitigación de riesgos asociados a la turbulencia;
- b) fortalecimiento de la implementación efectiva en el área de Investigación de Accidentes (AIG);
- c) fortalecimiento de los programas regionales para el establecimiento y la implementación del Programa de Seguridad Operacional del Estado (SSP); y
- d) fortalecimiento a la implementación de los Equipos de Seguridad en Pista (RST).

3.3 La Reunión comentó que la identificación de las principales brechas de implementación ayuda a priorizar la planificación y ejecución de las tareas del RASG-PA, y ofrece orientación valiosa para el desarrollo de proyectos y actividades destinados a mitigar dichas brechas.

3.4 Con relación a los RST, se destacó la importancia de que la identificación de aquellos Estados/aeródromos donde se vayan a llevar a cabo proyectos y actividades de apoyo a la implementación y sostenimiento de RST, debe justificarse con base en datos, de tal forma que se prioricen aquellos aeródromos donde haga más sentido contar con estos equipos. La iniciativa debe estar dirigida a la implementación de RST efectivos y que tengan capacidad de sostenerse a lo largo del tiempo.

3.5 Con la finalidad de impulsar la mitigación de las brechas de implementación identificadas, la Reunión acordó las siguientes conclusiones:

CONCLUSIÓN		MITIGACIÓN DE RIESGOS ASOCIADOS CON TURBULENCIA	
RASG-PA11/C2/2021			
Qué:	Que el Comité Ejecutivo Directivo (ESC) del RASG-PA coordine con la Secretaría, las Oficinas Regionales NACC y SAM, y los equipos de trabajo, el desarrollo de actividades y/o proyectos de mitigación de riesgos asociados con turbulencia dentro del plan de trabajo del RASG-PA.	Impacto esperado:	<input type="checkbox"/> Político/Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico
Porqué:	Para apoyar el mantenimiento de una tendencia decreciente de la tasa de accidentes regional, mediante la mitigación de los riesgos emergentes identificados por medio del análisis de datos.		
Cuándo:	Los proyectos deberán ser aprobados por el ESC, a más tardar, durante la reunión ESC/37.	Estado:	Válida
Quién:	<input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> RASG-PA Co-chairs <input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría)		Responsables: Wagner Souza/Javier Vanegas Javier Puente /Sereya Schotborgh

CONCLUSIÓN RASG-PA11/C3/2021		FORTALECIMIENTO DEL NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA DEL ÁREA AIG	
Qué:	Que el Comité Ejecutivo Directivo (ESC) del RASG-PA coordine con la Secretaría, las Oficinas Regionales NACC y SAM, y los equipos de trabajo el desarrollo de actividades y/o proyectos de fortalecimiento de las competencias de las Autoridades/Organismos AIG en la Región Panamérica.	Impacto esperado:	<input type="checkbox"/> Político/Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico
Porqué:	Para mejorar la calidad de las actividades de investigación de accidentes e incidentes en los Estados de la región, de tal forma que permita una mejor identificación de las causas probables y factores contribuyentes, así como la adecuada comunicación y difusión de las conclusiones y recomendaciones de las investigaciones.		
Cuándo:	Los proyectos deberán ser aprobados por el ESC, a más tardar durante la reunión ESC/37.	Estado:	Válida
Quién:	<input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> RASG-PA Co-chairs <input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría)	Responsables:	Wagner Souza/Javier Vanegas Javier Puentes/Sereya Schotborgh
CONCLUSIÓN RASG-PA11/C4/2021		FORTALECIMIENTO DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE ESTABLECIMIENTO E IMPLEMENTACION DE LOS SSP	
Qué:	Que el Comité Ejecutivo Directivo (ESC) del RASG-PA coordine con la Secretaría, las Oficinas Regionales NACC y SAM, y los equipos de trabajo, el desarrollo de actividades y/o proyectos de fortalecimiento de los Programas Regionales de apoyo al establecimiento y la implementación de SSP.	Impacto esperado:	<input type="checkbox"/> Político/Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico
Porqué:	Para identificación oportuna de los peligros y la adecuada gestión de los riesgos a nivel nacional y regional, y para facilitar el proceso de recolección e intercambio de datos e información de seguridad operacional.		
Cuándo:	Los proyectos deberán ser aprobados por el ESC, a más tardar, durante la reunión ESC/37.	Estado:	Válida
Quién:	<input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> RASG-PA Co-chairs <input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría)	Responsables:	Wagner Souza/Javier Vanegas Javier Puentes/Sereya Schotborgh
CONCLUSIÓN RASG-PA11/C5/2021		FORTALECIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE EQUIPOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL EN PISTA (RST)	
Qué:	Que el Comité Ejecutivo Directivo (ESC) del RASG-PA coordine con la Secretaría y las Oficinas Regionales NACC y SAM, y los equipos de trabajo, el desarrollo de actividades y/o proyectos de fortalecimiento de la implementación de Equipos de Seguridad Operacional en Pista (SRT); la identificación de aquellos Estados/Aeródromos donde se vayan a llevar a cabo proyectos y actividades de apoyo a la implementación y sostenimiento de RST, debe justificarse con base en datos, de tal forma que se prioricen aquellos aeródromos donde haga más sentido contar con estos equipos.	Impacto esperado:	<input type="checkbox"/> Político/Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico

Porqué:	Para fortalecer las actividades de mitigación de los riesgos asociados a las siguientes categorías de accidentes/Incidentes: Contacto anormal con la pista (ARC); Impacto con aves (BIRD); Colisión en tierra (G-COL); Salidas de pista (RE); Incursiones en pista (RI); Pérdida de control en tierra (LOC-G); Deficiencias del aeródromo (ADRM); Asistencia en tierra (RAMP); Fauna (WILD); Colisión con obstáculos durante despegues y aterrizajes (CTOL).	
Cuándo:	Los proyectos deberán ser aprobados por el ESC, a más tardar, durante la reunión ESC/37.	Estado: Válida
Quién:	<input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> RASG-PA Co-chairs <input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría)	Responsables: Wagner Souza/Javier Vanegas Javier Puente/Sereya Schotborgh

**Cuestión 4 del
Orden del Día**

Medidas y mejoras específicas que requieren el examen de la ANC y el Consejo

Incompatibilidad entre algunas metas del GASP y el ciclo de auditorías de USOAP

4.1 Mediante la **NE/05** la Secretaría presentó un análisis de la incompatibilidad entre el mandato del Consejo de la OACI a los RASG para presentar informes anuales sobre el progreso de la implementación del GASP a nivel regional, y la frecuencia con la que se pueden medir los indicadores que están relacionados con la Implementación efectiva (EI).

4.2 Los ciclos de auditoría Programa Universal OACI de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional (USOAP), que hoy representan el único mecanismo oficial de medición del EI, ocurren en promedio cada 10 años, mientras que los RASG deben reportar el avance de todos los indicadores de forma anual. Las oficinas regionales cuentan con mecanismos alternativos para medir el progreso de la EI a partir del avance en los Planes de Acción Correctiva de los Estados (CAP). En tal sentido, solo para fines de reporte del avance de la implementación del GASP, la Comisión de Aeronavegación (ANC) y el Consejo de la OACI podrían reconocer estos mecanismos alternativos como válidos.

4.3 En tal sentido, la Reunión acordó la siguiente Conclusión para ser comunicada a la ANC de la OACI:

CONCLUSIÓN RASG-PA11/C6/2021		INCOMPATIBILIDAD ENTRE LAS REFERENCIAS TEMPORALES PARA ALCANZAR ALGUNAS LAS METAS DEL GASP Y LA FRECUENCIA DEL CICLO DE AUDITORÍA DE USOAP	
Qué: Que la Secretaría comunique a la Comisión de Aeronavegación (ANC) de la OACI que existe incompatibilidad entre las referencias temporales para alcanzar las metas del GASP que dependen del incremento de la Implementación efectiva (EI), la frecuencia del ciclo de auditoría de USOAP (que constituye actualmente el único mecanismo reconocido para medir tales avances) y la frecuencia con la que se requiere que los RASG reporten el nivel del progreso de la implementación regional y sugiera que, para los fines del reporte del progreso de implementación el GASP, los RASG puedan utilizar, en coordinación con las Oficinas Regionales, el avance de los Planes de Acción Correctiva de los Estados.	Impacto esperado: <input checked="" type="checkbox"/> Político/Global <input type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico		
Porqué: Para permitir que los RASG puedan medir el progreso de las metas del GASP a nivel Regional con la frecuencia que se establece en los Términos de Referencia (TOR) para los RASG.			
Cuándo: Enero 2022	Estado: Válido		
Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input type="checkbox"/> ICAO <input type="checkbox"/> PA-RAST Co-chairs <input checked="" type="checkbox"/> ICAO SAM (Secretaría) <input type="checkbox"/> ICAO NACC	Responsables: Secretaría (Javier Puente)		

**Cuestión 5 del
Orden del Día**

Situación de los proyectos y las Iniciativas de Mejoramiento de la Seguridad Operacional

5.1 Informe del PA-RAST

5.1.1 Bajo la **NE/05**, el Copresidente del PA-RAST presentó el informe de las actividades del último año. Destacó que pese a las dificultades impuestas por la pandemia COVID-19 el equipo se reunió al menos una vez por mes durante los últimos dos años mediante teleconferencias.

5.1.2 También hizo referencia a las restricciones en el uso de los datos por medios virtuales, lo cual imposibilita el análisis de los datos en la forma que el equipo lo hacía normalmente antes de la pandemia.

5.1.3 El equipo presentó el siguiente cuadro con el estado de sus actividades:

Proyecto (Plan de Trabajo 2021)	Estado / Resultados
CFIT-01/2021: Colaborar con los CST actuales	Completado. Cuatro CST están trabajando activamente con el PA-RAST (EEUU, Brasil, ACSA/COCESNA, México).
CFIT-02/2021: Definición de puntos focales para la colaboración	Completado. El Equipo seleccionó a las partes interesadas participantes y al SRVSOP para la divulgación de los proyectos.
CFIT-03/2021: Recomendación para la actualización de los datos de obstáculos y los reglamentos de aplicación	En curso. El equipo está trabajando en un aviso de seguridad RASG-PA (RSA) para las actualizaciones de la tabla de obstáculos.
LOC-I-01/2021: Sensibilización sobre temas de LOC-I.	En curso. El equipo está trabajando en un aviso de seguridad RASG-PA para actualizar los temas de LOC-I (RSA-1/2)
LOC-I-02/2021: Definición de puntos focales para la colaboración	Completado. El Equipo seleccionó a las partes interesadas participantes y al SRVSOP para la divulgación de los proyectos.
MAC-01/2021: Validación de puntos de interés / trabajo conjunto con el GREPECAS/GTE.	Completado. El Equipo estableció una cooperación oficial con el GTE/GREPECAS.
MAC-02/2021: Colaborar con los CST actuales	Completado. Igual que CFIT-01/2021.
MAC-03/2021: Sensibilización sobre temas de MAC	En curso. El Equipo está trabajando en un Aviso de Seguridad RASG-PA basado en las conclusiones de GTE/PA-RAST.
RE-01/2021: Colaborar con los CST actuales	Completado. Igual que CFIT-01/2021.
RE-02/2021: Definición de puntos focales para la colaboración	Completado. El Equipo seleccionó a las partes interesadas participantes, el SRVSOP y ACI-LAC (reincorporada).

5.1.4 Los Directores Regionales de la OACI reconocieron que se está atravesando momentos desafiantes y que todos de alguna manera han tenido que ajustar la forma de trabajar a las condiciones impuestas por la pandemia. Manifestaron asimismo que el PA-RAST podría utilizar fuentes alternativas de datos como los que generan las oficinas regionales y los propios Estados para avanzar con su trabajo. Destacaron que los/as Oficinas Regionales, por medio de la Secretaría, están disponibles para brindar el apoyo que haga falta para facilitar esta información.

5.1.5 Se recordó igualmente que el ESC había impulsado el establecimiento de los Equipos colaborativos de seguridad operacional (CST), siempre que en su implementación se priorice a aquellos Estados con un mayor avance en el establecimiento del Programa de Seguridad Operacional del Estado (SSP), y que estas actividades se realicen de manera coordinada con las Oficinas Regionales de la OACI.

5.1.5 Los Copresidentes del PA-RAST manifestaron que debido a la metodología de trabajo del PA-RAST y la fuente de los datos que utiliza, el quipo requiere necesariamente de reuniones presenciales. Una vez que la situación de la pandemia permita regresar a las reuniones, los resultados llegarían más rápido. Igualmente expresaron que se podría conducir una encuesta con los Estados y las Organizaciones internacionales para identificar nuevas fuentes de datos para el trabajo futuro.

5.2 Estado de los Proyectos PBN y FDAP

5.2.1 La NI/02 de la Secretaría presenta el estado de avance de los Proyectos de Implementación de procedimientos de Navegación Basada en la Performance (PBN) y Programa de Análisis de Datos de Vuelo (FDAP), los mismos que se encuentran en la etapa final de ejecución. Dicha NI está disponible en el sitio web de la reunión.

5.3 Progreso del Proyecto AIG del ARCM

5.3.1 La NI/04 el ARCM presenta el avance de las actividades de la fase 1 y 2 del proyecto del ARCM. Estos primeros avances y resultados en las actividades del ARCM y acompañadas por la Oficina Regional SAM serán la base para las diferentes acciones de mejora que deberán abordarse para solucionar las problemáticas que están siendo tratadas en este proyecto. Además, estas acciones de mejoras beneficiarán al RASG-PA a alcanzar algunos de los objetivos del PA-RAST, que están directamente relacionados con el Anexo 13 “Investigación de accidentes e incidentes de Aviación” y Anexo 19. La Nota Informativa está disponible en el sitio web de la reunión.

**Cuestión 6 del
Orden del Día**

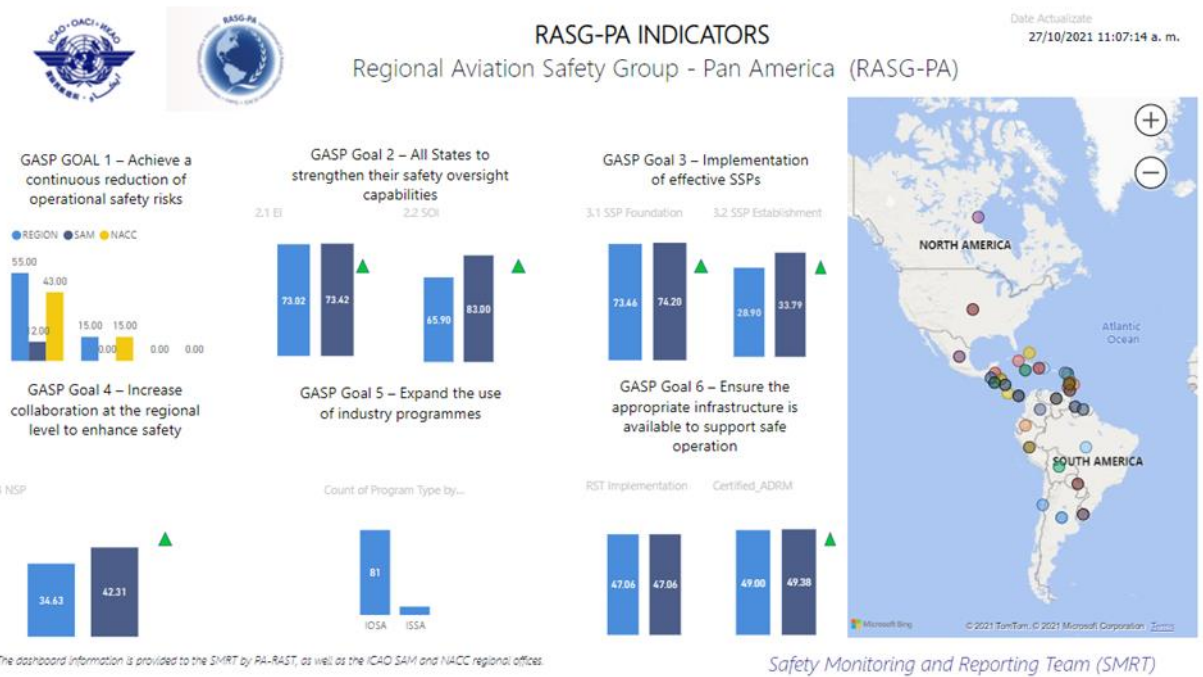
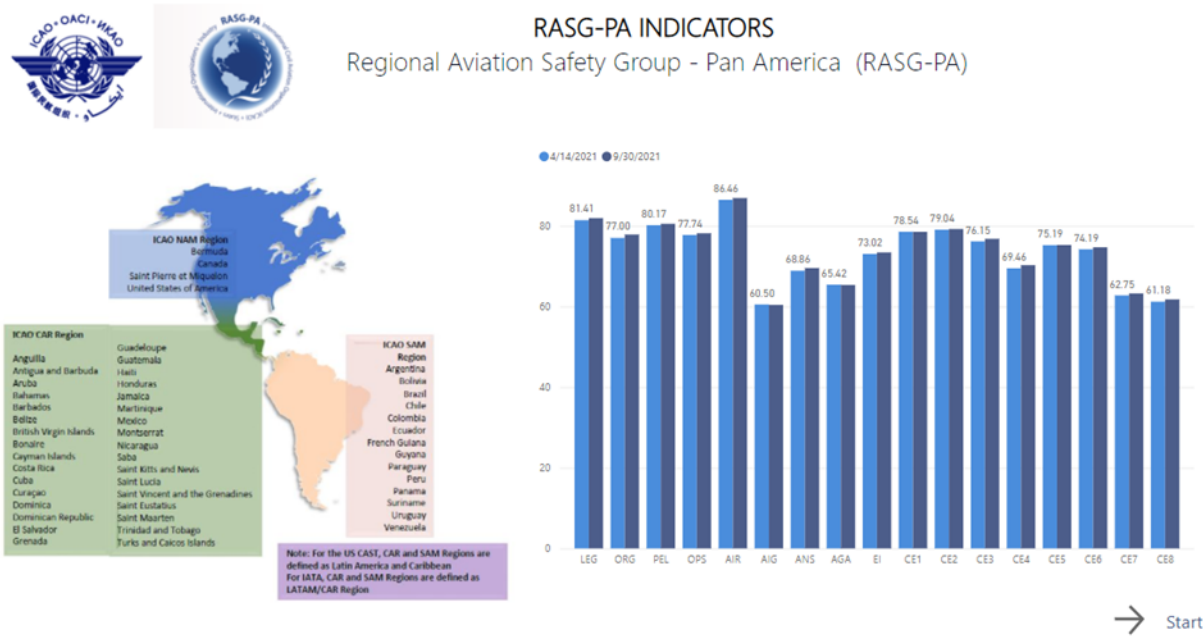
Otros asuntos

6.1 Bajo la **NI/03** la Secretaría presentó los estados financieros del RASG-PA. El documento está disponible en la página web de la reunión y contiene la explicación detallada del estado de las cuentas del RASG-PA administradas por la OACI.

APÉNDICE A
Estado de los indicadores de seguridad operacional del RASG-PA

Goal	Target	SPIs	PA Value	
Goal 1: Achieve a continuous reduction of operational safety risks	1.1 Maintain a decreasing trend of global accident rate	Total number of occurrences	70	
		Number of accidents	15	
		Number of serious incidents	55	
		Number of fatal accidents	0	
		Number of fatalities	0	
		Accident rate per 1 million departures	2.18	
		5 year average accident rate	3.1	
		% of occurrences related to HRCs	19.9	
Goal 2: Strengthen States' safety oversight capabilities	2.1 All States to improve their score for the effective implementation (EI) of the critical elements (CEs) of the State's safety oversight system (with focus on priority PQs) as follows: by 2022 – 75 per cent by 2026 – 85 per cent by 2030 – 95 per cent	Average EI	73.42	
		Number of States above 75% EI	23	
		Percentage of States above 75% EI	68	
	2.2 By 2022, all States to reach a safety oversight index greater than 1, in all categories	Percentage of States with al SOI categories above 1	81.8	
	Goal 3: Implement effective State safety programmes (SSPs)	3.1 By 2022, all States to implement the foundation of an SSP	SSP foundation implementation regional average	69.8
			Number of States with 100% SSP foundation	0
Number of States with ≥90% SSP foundation			7	
3.2 By 2025, all States to implement an effective SSP, as appropriate to their aviation system complexity		Percentage of States with ≥90% SSP foundation	20.6	
Goal 4: Increase collaboration at the regional level	4.1 By 2020, States that do not expect to meet GASP Goals 2 and 3, to use a regional safety oversight mechanism, another State or other safety oversight organization's ICAO recognized functions in seeking assistance to strengthen their safety oversight capabilities	SSP Establishment regional average	31.8	
	4.2 By 2022, all States to contribute information on safety risks, including SSP safety performance indicators (SPIs), to their respective regional aviation safety group (RASGs)	TBD	TBD	
	4.3 By 2022, all States with effective safety oversight capabilities and an effective SSP, to actively lead RASGs' safety risk management activities	National Safety Plan Implementation Average	42.3	
Goal 5: Expand the use of industry programmes	5.1 By 2020, all service providers to use globally harmonized SPIs as part of their safety management system (SMS)	TBD	TBD	
	5.2 By 2022, increase the number of service providers participating in the corresponding ICAO-recognized industry assessment programmes	TBD	TBD	
Goal 6: Ensure the appropriate infrastructure is available to support safe operations	6.1 By 2022, all States to implement the air navigation and airport core infrastructure	Number of IOSA operators		
		AGA Average Regional EI	65.3	
		ANS Average Regional EI	69.51	
		Number of certified aerodromes	55.5	
		Percentage of certifies aerodromes	49.5	
		Number of ADRM with RST	53.5	
Percentage of ARDM with RST	47			

Capturas de Pantalla del RASG-PA Dashboard



APÉNDICE B

Estado de implementación de las metas del GASP 2020-2022 en la Región Panamérica

Objetivo	Meta	Nivel de implementación
Objetivo 1: Lograr la reducción continua de los riesgos de seguridad operacional	1.1	Mantener la tendencia decreciente del índice de accidentes a nivel regional
		On track/Alcanzable – La tasa de accidentes en 2021 es de 2.18 hasta el mes de septiembre. La tasa promedio de los últimos 5 años es de 3.1. La tendencia de la tasa de los últimos 5 años es decreciente. (Ver Tabla 1 y 2 y Figuras 1, 2 y 3).
Objetivo 2: Fortalecer la capacidad de vigilancia de la seguridad operacional de los Estados	2.1	Todos los Estados mejoran su puntuación por la implementación efectiva (EI) de elementos críticos (CE) del sistema de vigilancia de la seguridad operacional del Estado de la forma siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • para 2022 – 75% • para 2026 – 85% • para 2030 – 95%
	2.2	Para 2022, todos los Estados alcanzan un índice de vigilancia de la seguridad operacional mayor que 1, en todas las categorías
		Off track/No alcanzable – El promedio de EI en Panamérica a setiembre de 2021 es de 73.2 . 23 Estados han alcanzado la meta hasta septiembre de 2021, lo que representa un 68% de la Región. (Ver Figura 4) La medición del progreso también está sujeta a las actividades de auditoría.
Objetivo 3: Implementar Programas estatales eficaces de seguridad operacional (SSP)	3.1	Para 2022, todos los Estados establecen el fundamento de un SSP
	3.2	Para 2025, todos los Estados implementan un SSP eficaz, según la complejidad de sus respectivos sistemas de aviación
		Off track/No alcanzable – Ningún Estado de la Región ha alcanzado el 100% de cumplimiento con el fundamento del SSP. El promedio regional de cumplimiento es de 69.8% . 5 Estados han alcanzado un cumplimiento superior a 90%, equivalente al 16% de los Estados de la Región. Sin embargo, la medición del progreso está sujeta a las actividades de auditoría.
Objetivo 4: Aumentar la colaboración a nivel regional	4.1	Para 2020, los Estados que no prevean alcanzar los Objetivos 2 y 3 utilizan un mecanismo regional de vigilancia de la seguridad operacional recurren a otro Estado u otra organización de vigilancia de la seguridad operacional con funciones reconocidas por la OACI en busca de asistencia para fortalecer sus capacidades de vigilancia de la seguridad operacional
	4.2	Para 2022, todos los Estados aportan información sobre los riesgos de seguridad
		No iniciado – No existe una métrica normalizada . La misma está prevista a ser incluida en la Edición 2023-2025 del GASP.
		En progreso/No alcanzable – Sujeto al avance de la implementación de los SSP, y de

		operacional, incluidos los indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional (SPI) de sus SSP a su respectivo Grupo regional de seguridad operacional de la aviación (RASG)	los Planes de Seguridad Operacional de los Estados. Hace falta establecer una métrica regional.
	4.3	Para 2022, todos los Estados que tienen capacidades de vigilancia eficaz de la seguridad operacional y un SSP eficaz lideran activamente las actividades de los RASG en materia de gestión de los riesgos de seguridad operacional	Off track/Alcanzable – Sujeto al avance de la implementación de los SSP, y de los Planes de Seguridad Operacional de los Estados. Hace falta establecer una métrica regional.
Objetivo 5: Ampliar la utilización de los programas de la industria	5.1	Para 2020, todos los proveedores de servicios utilizan SPI internacionales armonizados como parte de sus sistemas de gestión de la seguridad operacional (SMS)	No iniciado - No existe una métrica normalizada
	5.2	Para 2022, ha aumentado el número de proveedores de servicios que participan en los programas correspondientes de evaluación de la industria reconocidos por la OACI	No iniciado – La Secretaría debe coordinar con los representantes de la industria en el RASG-PA para proveer información sobre el estado de implementación de esta meta.
Objetivo 6: Asegurar la disponibilidad de la infraestructura apropiada para apoyar unas operaciones seguras	6.1	Para 2022, todos los Estados han implementado los elementos básicos de la infraestructura aeroportuaria y de navegación aérea	Off track/No alcanzable – No existe orientación suficiente sobre la forma de medir el progreso. La Secretaría ha optado por utilizar temporalmente los siguientes indicadores: El AGA – 65.33 El ANS – 69.53 % ARDM Certificados – 49.33 % ARDM con RST – 47.05 Hace falta mayor orientación por parte de HQs. La medición del progreso está sujeta a las actividades de auditoría.

Tablas y figuras

Año	Tasa de accidentes	Num de accidentes	Accidentes fatales	Fatalidades
2017	3.5	47	1	1
2018	3.3	45	3	114
2019	4.0	54	1	1
2020	2.49	20	0	0
2021	2.18	15	0	0

Tabla 1 – Tasa de accidentes, número de accidentes y fatalidades

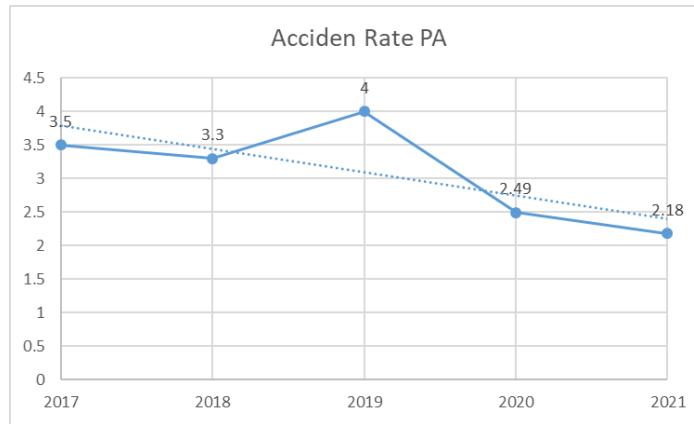
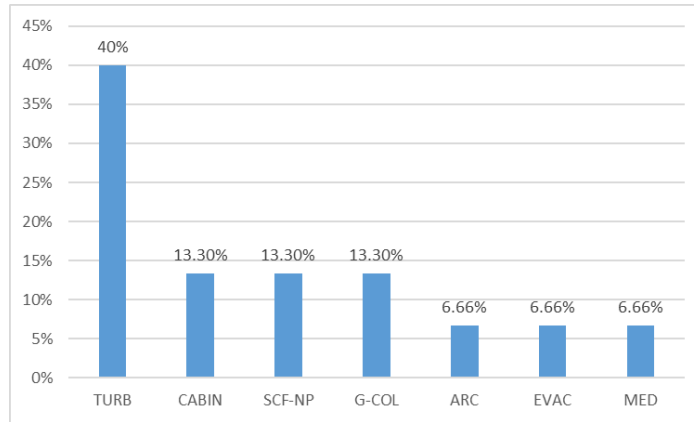
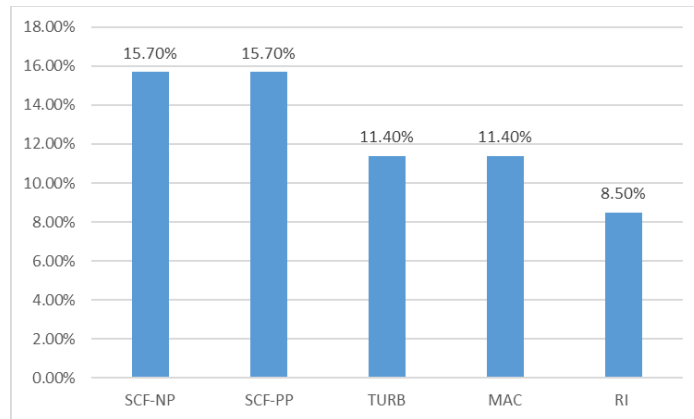


Figura 1 – Tasa de accidentes Panamérica



TURB – Turbulence
 SCF-NP – System or component failure (Non-powerplant)
 G-COL – Ground collision
 ARC – Abnormal runway contact
 EVAC – Evacuation
 MED – Medical

Figura 2 – Distribución de **accidentes** por categoría



SCF-NP – System or component failure (Non-powerplant)
 SCF-PP – System or component failure (Powerplant)
 TURB – Turbulence
 MAC – Midair collision
 RI – Runway incursion

Figura 3 – Distribución de **ocurrencias totales** (accidentes e incidentes graves) por categoría

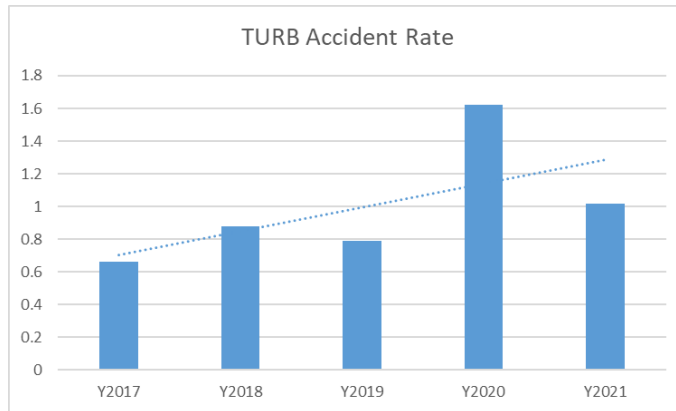
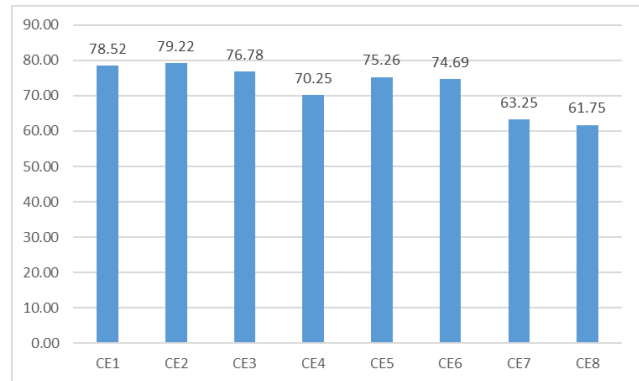
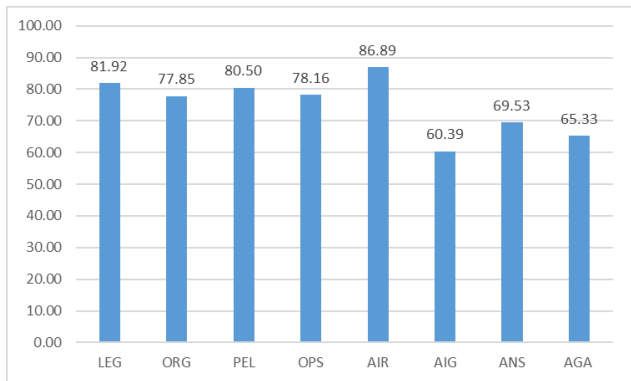


Figura 4 – Evolución de la tasa de accidentes relacionados con turbulencia

% de ocurrencias totales relacionados con HRCs	19.9%
% de accidentes relacionados con HRCs	0%

HRC – High Risk Category (CFIT, RE, RI, MAC, LOC-I)

Tabla 2 – Porcentaje de ocurrencias y accidentes relacionados con Categorías de alto riesgo (HRC)



Figuras 5 y 6 – Implementación efectiva en Panamérica por área y por elemento crítico
