



ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL

Oficina Regional Sudamericana - Proyecto Regional RLA/06/901

Asistencia para la Implantación de un Sistema Regional de ATM considerando el concepto operacional de ATM y el soporte de tecnología en CNS correspondiente

Noveno Taller/Reunión del Grupo de Implantación SAM (SAM/IG/9)

(Lima, Perú, 14 al 18 de Mayo de 2012)

SAM/IG/9-NE/09

30/04/12

Cuestión 8 del

Orden del Día

Implantación del nuevo formato de plan de vuelo

SEGUIMIENTO DE LA IMPLANTACIÓN DEL NUEVO FORMATO DE PLAN DE VUELO

(Presentada por la Secretaría)

| RESUMEN | |
|---|--|
| Esta nota de estudio presenta información sobre las actividades de implantación de la Enmienda 1 de la Edición 15 del Documento 4444 en la Región SAM | |
| REFERENCIAS: | |
| <ul style="list-style-type: none">Informe Sexto Taller/Reunión del Grupo de Implantación SAM (SAM/IG/6) (Lima, Perú, 19-22 de octubre de 2010);Informe Octavo Taller/Reunión del Grupo de Implantación SAM (SAM/IG/8) (Lima, Peru, 10-14 de octubre de 2012); yResumen teleconferencias vía WEB | |
| Objetivos estratégicos de la OACI: | <i>A – Seguridad operacional B - Seguridad C – Protección del medio ambiente</i> |

1. Introducción

1.1 A través de la comunicación de la OACI a los Estados AN 13/2.1-08/50 del 25 de junio de 2008, se dio a conocer la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS-ATM, Doc. 4444, relativa a la actualización al formato/modelo de plan de vuelo de la OACI con fecha de aplicación del 15 de noviembre de 2012. La razón fundamental del nuevo formato FPL es permitir a los usuarios beneficiarse de las modernas capacidades de las aeronaves.

1.2 Para facilitar el pase del actual al nuevo formato de plan de vuelo la OACI ha elaborado unas directrices que fueron distribuidas a todos los Estados, a través de la carta AN 13/2.1-09/9 del 6 de febrero de 2009.

1.3 La OACI también desarrolló el sitio web Sistema de Rastreo de Implementación del Plan de vuelo presentado (FITS) y, a través del comunicado de la OACI AN 13/2-10/31 del 29 de marzo de 2010, se instó a los Estados a interactuar y usar extensivamente el FITS que está disponible en <http://www2.icao.int/en/FITS/Pages/home.aspx>. En esta página WEB se encuentra información sobre los puntos focales de todos los Estados de las Regiones de la OACI y de las avances en su implantación.

1.4 El Consejo encomendó a la Oficina de Aeronavegación de la OACI que garantice la armonización en la implantación y transición al nuevo plan de vuelo por parte de todas las partes involucradas el 15 de noviembre de 2012.

1.5 La Duodécima Reunión de Autoridades de Aviación Civil de la Región Sudamericana (RAAC/12) celebrada en Lima, Peru, del 3 al 6 de octubre de 2011, como seguimiento a la implementación de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del Doc 4444, formuló la Conclusión RAAC/12-2 - *Implantación de la Enmienda 1 a la 15ª. Edición del Doc 4444 de la OACI (Nuevo formato de plan de vuelo) en la Región SAM*, con el fin de que las autoridades aeronáuticas tomaran en cuenta la situación actual e impulsaran la implantación de las actividades pendientes.

1.6 Para apoyar a los Estados de la Región SAM en la implantación de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del Doc 4444 de la OACI, el Grupo SAM/IG elaboró las siguientes actividades, con el apoyo del Proyecto RLA/06/901:

- a) Estrategia para la implantación de la Enmienda 1 a la 15ª edición del PANS-ATM (Documento 4444) de la OACI, la cual fue extendida en la Región CAR y aprobada como estrategia CAR/SAM a través de la Conclusión GREPECAS 16/39;
- b) Formulario para la identificación los sistemas automatizados afectados por el nuevo formato de plan de vuelo;
- c) Modelo de plan de acción para la implantación de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del Doc 4444 de la OACI;
- d) Documento guía para la evaluación de la seguridad operacional que tiene como propósito realizar un análisis de riesgo cualitativo desde el punto de vista de la Región Sudamericana antes de la entrada en vigencia de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS-ATM (Doc. 4444);
- e) Tres seminarios (uno en el 2010 y dos en el 2011);
- f) Cuatro reuniones del Grupo SAM/IG sobre la implantación del nuevo formato de plan de vuelo (SAM/IG/4-8);
- g) Teleconferencias vía WEB usando la herramienta Go To Meeting; y
- h) Proyecto C3 - *Implantación del nuevo formato de plan de vuelo*, del Programa de Automatización y Comprensión situacional ATM de la Región SAM.

1.7 El monitoreo de las actividades para la implantación de la Enmienda a nivel regional está concentrada en cuatro macro actividades, las cuales están incluidas en todos los planes de acción nacionales para la implantación de la Enmienda:

- a) Legislación
- b) Evaluación de la seguridad operacional
- c) Sistemas automatizados
- d) Capacitación

2. Análisis

2.1 El plan de acción regional para la implantación de la Enmienda se presenta como **Apéndice A** de esta nota de estudio para la revisión y actualización por parte de la Reunión.

2.2 La lista de puntos focales de los Estados de la Región SAM para coordinar las actividades de implantación de la Enmienda se presenta como **Apéndice B** de esta nota de estudio. La lista se actualizó en marzo de 2012. Es importante recordar que los Estados informen a la Oficina Regional SAM de la OACI sobre cualquier cambio en la misma, en vista que el punto focal tiene la importante tarea de apoyar las coordinaciones regionales e interregionales necesarias durante el periodo de transición (1 de julio de 2012 - 14 de noviembre de 2012) en el cual operarán el NUEVO y ACTUAL formato de vuelo.

2.3 Como seguimiento a la implantación de la Enmienda, desde la reunión SAM/IG/8 se han realizado cuatro teleconferencias para los Estados de habla hispana (incluyendo Brasil) y dos para los Estados no hispano parlantes. En la teleconferencias deberían haber participado todos los puntos focales y en caso de no asistencia deberían haber enviado vía correo electrónico información de las actividades en base a la programación de la agenda de las teleconferencias. Lamentablemente, muy pocos puntos focales han participado en las teleconferencias. A continuación se presenta la programación tentativa de las próximas teleconferencias: 31 de mayo, 29 de junio, 31 de agosto, 28 de septiembre y 31 de octubre de 2012, invitando a todos los puntos focales a participar activamente. Como **Apéndice C** de esta nota de estudio se presenta copia de los informes de las teleconferencias realizadas en febrero y marzo del 2012.

2.4 El estado de implantación de los cambios en los equipos FDP y AMHS (plantillas NUEVO FPL en los terminales de usuarios) se presenta en el **Apéndice D** de esta nota de estudio. Del Apéndice se puede observar que la mayoría de los Estados de la Región que tienen instalados los mencionados equipos han emprendido acciones para la implantación de los cambios, pero muy pocos Estados han completado dichos cambios hasta la fecha. Hay Estados que no estarían en capacidad de completar los cambios en los sistemas automatizados para el 15 de noviembre en vista que la ejecución de los cambios requiere más tiempo, pero dichos Estados están tomando las medidas de contingencia necesarias al respecto. Es importante recordar a los Estados de la Región de informar a la Oficina Regional SAM sobre cualquier cambio efectuado en dichos equipos.

2.5 La estrategia de implantación CAR/SAM de la Enmienda indica sobre la necesidad de realizar pruebas a nivel nacional en el periodo del 1 de enero de 2012 al 31 de marzo de 2012, pruebas a nivel regional e interregional para el periodo 1 de abril al 30 de junio de 2012 y pruebas con el usuario en el periodo del 1 de julio al 14 de noviembre de 2012. Algunos Estados de la Región han realizado pruebas nacionales y muy pocos han realizado pruebas entre Estados de la Región (ver Apéndice D).

2.6 Con el fin de poder establecer pruebas entre Estados de la Región y con Estados de otras Regiones, es necesario establecer una programación de fechas tentativas. A este respecto, en el **Apéndice E** a esta nota de estudio se presenta un cuadro para ser completado en la Reunión. El Apéndice contiene información sobre fecha de disponibilidad de Estados de la Región CAR suministrado por la Oficina Regional NACC de la OACI. Los coordinadores de las pruebas son los puntos focales nominados por los Estados, las pruebas se realizarían entre ACC adyacentes (intra e inter regional), los mensajes del NUEVO FPL deberían direccionarse a direcciones AFTN de pruebas previamente coordinadas entre las partes. Asimismo, es importante también la participación de los usuarios en estas pruebas. En el Apéndice también se registra la capacidad de los sistemas automatizados para que durante el periodo de transición del 1 de julio al 14 de noviembre de 2012 estén en capacidad de operar con el NUEVO y ACTUAL formato de FPL.

2.7 En la teleconferencia realizada el 15 de marzo de 2012, se informó que Eurocontrol había realizado un documento guía para realizar pruebas a nivel mundial entre Estados miembros de Eurocontrol, así como de pruebas con otros Estados no miembros. El documento que se incluye como **Apéndice F** de esta nota de estudio describe en la sección 4 los procedimientos para las pruebas para proveedores de servicios de navegación aérea fuera de la Región de trabajo del IFPS (Eurocontrol), indicando la dirección AFTN para las pruebas, las fechas programadas para las pruebas y los pasos para registrarse. Se invita a los Estados de la Región sobre la posibilidad de registrarse y efectuar las pruebas que le permitan validar los mensajes del NUEVO formato FPL.

2.8 Como **Apéndices G y H** se presenta copia del Proyecto C3 – Implantación del Nuevo Formato de Plan de Vuelo, del Programa de Automatización y Comprensión Situacional ATM de la Región SAM.

3. **Acción sugerida**

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) tomar nota del contenido de la nota de estudio;
- b) analizar el plan de acción regional que se presenta como Apéndice A, para su actualización;
- c) tomar nota de la lista de punto focales nominados por los Estados de la Región que se presenta como Apéndice B para la coordinación de las actividades relacionadas con la implantación de la Enmienda para su posible actualización;
- d) informar sobre las actividades de implantación de la Enmienda con el fin de actualizar la información obtenida de las teleconferencias que se presenta como Apéndice C, así como el estado de implantación de los sistemas automatizados que se presenta como Apéndice D;
- e) revisar y completar el cronograma de prueba que se presenta como Apéndice E; y
- f) analizar otros aspectos sobre esta cuestión del orden del día que la Reunión considere necesario.

APENDICE A

PLAN DE ACCIÓN PARA LA IMPLANTACIÓN DEL NUEVO FORMATO DE PLAN DE VUELO - ENMIENDA 1 A LA 15ª EDICIÓN DEL DOCUMENTO 4444 DE LA OACI (PANS/ATM) EN LA REGION SAM

| ACTIVIDADES | ACCIÓN A SER EMPRENDIDA POR | ENTREGABLE | FECHA LIMITE | OBSERVACIONES |
|--|-----------------------------|--|----------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Aprobación de la Enmienda 1 de la Edición 15 del PANS/ATM - Doc 4444, <i>(Procedimientos para los servicios de navegación aérea — Gestión del tránsito aéreo)</i> (carta OACI a Estados AN 13/2.1-08/50 del 25 de junio de 2008) | Estados SAM | Tomar nota de la Enmienda | Diciembre 2008 | Finalizada |
| Directrices para la incorporación de la información del plan de vuelo conforme a la Enmienda 1 de la 15ª Edición del PANS/ATM- Doc 4444 (carta OACI Estados AN 13/2.1-09/9 del 6 de febrero de 2009) | Estados SAM | Tomar nota directrices OACI | Junio 2009 | Finalizada |
| Elaborar una Estrategia Regional para la implantación de la Enmienda 1 de los PANS/ATM | Proyecto RLA/06/901 | Estrategia regional para la implantación de la Enmienda 1 de la 15ª Edición de los PANS/ATM-Doc 4444 | Octubre 2009 | Finalizada. La estrategia aprobada en la SAM/IG/4 para su adopción en la Región SAM fue revisada y aprobada para las Regiones CAR/SAM en la Reunión del Subgrupo CNS/ATM (marzo 2010) |

| ACTIVIDADES | ACCIÓN A SER EMPRENDIDA POR | ENTREGABLE | FECHA LIMITE | OBSERVACIONES |
|---|-----------------------------|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Elaborar plan nacional para la implantación de la Enmienda 1 de los PANS/ATM | Estados Región SAM | Plan nacional para la implantación de la Enmienda 1 de la 15ª Edición de los PANS/ATM-Doc 4444 | Finales de abril 2010 – Prórroga para 30 de noviembre 2010, para ajuste de acuerdo con los modelos presentados. | Todos los Estados han presentado sus planes de acción, con la excepción de, Guyana Francesa (Francia). Algunos Estados de la Región han actualizado sus planes de acción nacionales pero los mismos no han sido enviado a la Oficina Regional SAM de la OACI |
| Nominación de puntos focales para la coordinación entre la OACI y los Estados en la implantación de la Enmienda 1 de los PANS/ATM. | Estados de la Región SAM | Punto focales de los Estados SAM para la coordinación entre la OACI y los Estados en la implantación de la Enmienda 1 de los PANS/ATM | 7 de mayo 2010 | Actualizada. Ver Apéndice B de esta nota de estudio |
| Analizar la lista de chequeo de sistemas involucrados en el proceso de un plan de vuelo para evaluar el impacto de la implantación del nuevo formato de plan de vuelo en los sistemas automatizados | Reunión SAM/IG | Lista de chequeo de sistemas involucrados en el proceso de un plan de vuelo y su impacto con el nuevo formato de plan de vuelo | SAM/IG/5 | Finalizada. Sistemas afectados: plantillas de formato de plan de vuelo de las terminales de los sistemas AMHS y los procesadores de planes de vuelo (FDP) |
| Llevar a cabo el análisis sobre el impacto de la implantación de la enmienda del nuevo formato en los sistemas automatizados en los Estados de la Región SAM | Estados de la Región SAM | Impacto de la implantación de la enmienda en los sistemas automatizados | Finales de agosto 2010 | Todos los Estados de la Región SAM han llevado a cabo el análisis del impacto de la implantación de la enmienda en los sistemas automatizados |

| ACTIVIDADES | ACCIÓN A SER EMPRENDIDA POR | ENTREGABLE | FECHA LIMITE | OBSERVACIONES |
|--|-----------------------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Elaboración de un seminario taller para la implantación de la Enmienda 1 del PANS/ATM en la Región SAM | Secretaría OACI | Seminario/Taller para la Implantación de la Enmienda 1 al PANS/ATM | Lima, Perú, 13 al 15 de septiembre de 2010 | Realizado con la participación de 41 delegados de 10 Estados (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela; 1 Organismo Internacional (IATA), 5 proveedores (Adacel Inc., Atech, Indra, Ineco-Tifsa y Radiocom Inc.) |
| Realización a nivel nacional reuniones entre proveedor y usuarios a la hora implantar la Enmienda 1 al PANS/ATM | Estados Región SAM | Establecimiento de un programa de reuniones nacionales para la implantación de la Enmienda 1 de los PANS/ATM | Reuniones nacionales necesarias para 2010-2012 | El número de reuniones nacionales lo estarían determinando los Estados. |
| Preparación del personal usuario y prestador del servicio sobre la implantación de la Enmienda 1 de los PANS/ATM | Estados Región SAM | Personal capacitado en el ámbito de los proveedores de servicio y usuarios sobre la Enmienda 1 de los PANS/ATM bajo un programa de capacitación nacional | Octubre 2010-noviembre 2012 | Información sobre las actividades de capacitación en algunos Estados de la Región SAM se presentan en el Apéndice C de esta nota de estudio |
| Elaboración del segundo seminario taller para la implantación de la Enmienda 1 del PANS/ATM en la Región SAM | Secretaría OACI | Seminario/Taller para la Implantación de la Enmienda 1 al PANS/ATM | Lima, Perú, 19 al 20 de mayo de 2011 | Realizado con la participación de delegados de 9 Estados de la Región SAM (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam y Uruguay), un representante de la línea aérea (LAN Perú), representantes de la industria (Atech, Comsoft, Indra y Thales) y representantes de la OACI, con un total de 36 participantes. |

| ACTIVIDADES | ACCIÓN A SER EMPRENDIDA POR | ENTREGABLE | FECHA LIMITE | OBSERVACIONES |
|--|-----------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Conducir ensayos entre sistemas con capacidad de procesamiento del nuevo plan de vuelo | Estados Región SAM | | Finales de junio de 2012 | Los ensayos a nivel nacional , regional e interregional se estarían llevando a cabo inicialmente del 1 de enero del 2012 al 30 de junio de 2012 |
| Elaboración de un Seminario/Taller para la evaluación del riesgo como consecuencia de la implantación de la Enmienda 1 a los PANS ATM (FPL) | Proyecto RLA/06/901 | Estudio con la evaluación de la seguridad operacional antes de la implantación del nuevo formato de FPL. | Lima, Perú, 5 al 9 de septiembre de 2011 | Realizado con la participación de 19 delegados de 6 Estados (Bolivia, Brasil, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela) |
| Estudio de la implantación de la transición al nuevo formato de plan de vuelo (operación considerando el formato ACTUAL y NUEVO) incluyendo los procedimientos de contingencia | Proyecto RLA/06/901 | Estudio de implantación Enmienda 1 PANS/ATM durante la fase de transición con los procedimientos de contingencia. | SAM/IG/9 | Planificada reunión de coordinación del 14 al 18 mayo de 2012 |
| Publicación de acciones de transición, ensayos y otras publicaciones para los usuarios e interesados | Estados Región SAM | Publicación de acciones de transición, ensayos y otras publicaciones para los usuarios e interesados. | Finales de marzo de 2012 | Actualización reunión SAM/IG/9 |
| Implantación del nuevo formato del Plan de Vuelo de acuerdo a la estrategia sobre la implantación de la Enmienda 1 a la 15ª Edición de los PANS/ATM- Doc 4444 | Estados Región SAM | Sistemas involucrados en el proceso de los FPL en capacidad de operar el nuevo formato de FPL | Finales de marzo de 2012 | Observar la conclusión SAM/IG/6-11 (AMHS hasta 31/12/2011 y FDP hasta 31/03/2012). Información sobre las actividades de implantación en algunos Estados de la Región SAM se presentan en el Apéndice C de esta nota de estudio |

| ACTIVIDADES | ACCIÓN A SER EMPRENDIDA POR | ENTREGABLE | FECHA LIMITE | OBSERVACIONES |
|--|-----------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Implantación de actividades que permiten a los sistemas involucrados en el FPL operar con el FPL actual y nuevo | Estados Región SAM | Sistemas involucrados en el proceso FPL con capacidad de actuar el plan de vuelo actual y nuevo en el periodo de transición | Finales de junio de 2012 | Si se implementa el nuevo plan antes de finales de junio del 2012 el mismo se mantendrá solamente a nivel de ensayo (nacionales, intra e inter regionales) continuando a operarse con el formato actual de plan de vuelo. Asimismo, durante este periodo se podrán realizar ensayos pre operacional (nacional, intra e inter regional). A partir del 1 de julio de 2012 hasta el 14 de noviembre de 2012 los sistemas que están en capacidad de operar con el NUEVO FPL deben operar también con el ACTUAL FPL |
| Mantener informada la Oficina Regional el avance de las actividades, así como los cambios de fecha en sus planes de acción | Estados Región SAM | Información actualizada plan de acción | Proceso continuo hasta el 15/12/2012 | Los Estados deben mantener informado sobre las actividades de implantación del NUEVO FPL a la oficina regional SAM de la OACI |
| Implantación fase operativa con el plan de vuelo actual y nuevo | Estados Región SAM | Sistemas involucrados en el proceso del FPL operando con el formato actual y nuevo | 1 de julio 2012 al 15 de noviembre de 2012 | El nuevo formato de FPL no debería entrar en operación antes del 1 de julio de 2012 |

- - - - -

APPENDIX B / APENDICE B

**PUNTOS FOCALES PARA LA COORDINACIÓN DEL FORMATO DE PLAN DE VUELO /
FOCAL POINTS FOR THE COORDINATION OF THE FLIGHT PLAN FORMAT**

| Estado/State Organization | Autoridad / Authority | | E-mail | T / F |
|------------------------------|-----------------------|---|--|---|
| | Area | Nombre y título / Name and Title | | |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 |
| Argentina | CNS | Omar Gouarnalusse Departamento CNS de la Dirección Nacional de Servicio de Navegación Aérea y Aeródromo, ANAC | ogouarna@faa.mil.ar | T: + 54 11 4317 6667 |
| Bolivia | ATM | Miguel Castillo Ochoa Jefe Unidad ATM/SAR, DGAC | mcastillo@dgac.gob.bo | T: +591 2 2444450/2114465 C: + 591 72046745 F: +591 2 2114465 |
| Brasil | CNS | Alessander de Andrade Santoro Oficial CNS Departamento de Control del Espacio Aéreo, DECEA | ddte7@decea.gov.br | T: + 5521 2101 6209 |
| Chile | ATM | Marcial Vidal Arriagada Controlador de Tránsito Aéreo, DGAC | mvidal@dgac.cl | T: +56 2 290 4709 |
| Colombia | AIM | Mauricio Diaz Villabona | mauricio.diaz@aerocivil.gov.co | T: + 571 2962571 F: +57 1 2962800 |
| | | Oscar Arturo Alfonso Bravo | oscar.alfonso@aerocivil.gov.co | T: 571 2963887 |
| Ecuador | AIM | Carlos Delgado Toledo, DGAC | carlos_delgado@dgac.gob.ec karlyn_1966@yahoo.com | Tel: +5932 223 1008 |
| French Guiana | | Jean Jacques Deschamps Head, Technical Department for the ANSP in French Antilles and Guyana, DIRAC | jean- jacques.deschamps@aviation- civile.gouv.fr | TLF 33696 961107 |
| Guyana | ATM | Chaitrani Heeralall Director Air Navigation Services, CAD | dans@gcaa-gy.org | T: +592 261 2217 F: +592 261 2293 |
| | ATM | Rickford Samaroo Manager ATS Operations, CAD | satcori@hotmail.com | T: +592 261 2564 F: +592 261 2279 |
| Panamá | AIM | Hector Gonzalez Chief of Aeronautical Telecommunication | hgonzalez@aeronautica.gob.pa | T: +507 501 9825/501 9826 F: +507 501 9848 |
| Paraguay | ATM | Liz Rocío Portillo Castellanos Sección Normas y Reglamentos, DINAC | nyrlrpc@dinac.gov.py lizroportillo@gmail.com | T: +595 21 205 365 |
| | CNS | David Ricardo Torres Sección Terminales AMHS/GTE, DINAC | dr.torres33@gmail.com | T: +595 21 645707/08 +595 21 205365 F: +595 21 645598 |

| Estado/State Organization | Autoridad / Authority | | E-mail | T / F |
|------------------------------|-----------------------|--|---|--|
| | Area | Nombre y título / Name and Title | | |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 |
| Perú | AIM | Victor Martinez Serna Gerente de Operaciones Aeronáuticas, CORPAC | amartinez@corpac.gob.pe | T: +511 630-1150/630-1151 F: +511 |
| Suriname | AIM | Lunette Rinelda Edam AIS/Maps and Charts and Communication, CAD | ais@cadsur.sr; edamlunette@hotmail.com | T: +597 498-898 F: +597 498-901 |
| | AIM | Doris Kranenburg AIS/Maps and Charts and Communication, CAD | ais@cadsur.sr; do12burg@hotmail.com | Tel.: +597 498-898 Fax: +597 498-901 |
| Uruguay | ATM | Rosanna Barú Banchieri Encargada Departamento de Servicios Aeronáuticos, DINACIA | rbaru@dinacia.gub.uy rocbb17@gmail.com | T: +5982 604 0408 – Ext. 4461 |
| Venezuela | ATM | Henry Iván Rodríguez Manrique | henryr_1970@hotmail.com | Tel: +0414 261 1888 Fax: +0212 355 2216 |
| | CNS | Vicente Fiore Jefe de MMTO Radar Maiquetía, INAC | v.fiore@inac.gob.ve | T: +58 416 6235 643 |
| | AIM | Benjamín Uquillas Jefe Subcentro Comunicaciones Maiquetía, INAC | buquillas@gmail.com | T: +58 412 721 5068 |

APENDICE C

RESUMEN DE LA CUARTA REUNION VIA WEB PARA EL SEGUIMIENTO EN LA IMPLANTACION DEL NUEVO FORMATO DE PLAN DE VUELO EN LA REGION SAM

(10 de febrero de 2012)

Participantes de la teleconferencia

| | |
|-----------|---|
| Argentina | Omar Goauralusse (No presente en la conferencia vía WEB pero envió por correo electrónico información sobre el avance en la implantación del nuevo formato de plan de vuelo |
| Brasil | Alessander Santoro |
| Colombia | Mauricio Díaz y Oscar Bravo |
| Paraguay | David Torres |
| Perú | Paulo Vila, Víctor Martínez, Raúl Anastasio Granda, Leonardo Orejuela. |
| Uruguay | Rosanna Barú y Marco Vignolo |
| Venezuela | No estuvo presente en la conferencia WEB pero envió por correo electrónico información sobre el avance en la implantación del nuevo formato de plan de vuelo. |
| OACI | Onofrio Smarrelli |

Agenda Reunión vía WEB para el seguimiento de la implantación del nuevo formato de plan de vuelo en la Región SAM

1. Estado actual de los planes nacionales para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo (Planes firmados por las autoridades aeronáuticas)
2. Actualización de la lista de puntos focales.
3. Actualización documentación ATS nacional. /Publicación del AIC nacional para la divulgación del nuevo formato de plan de vuelo.
4. Estado de implantación de los cambios en los sistemas AMHS y sistemas automatizados en las dependencias ATS involucradas con la implantación del FPL 2012 (Pruebas nacionales y entre Estados adyacentes).
5. Análisis de la evaluación de la seguridad en la implantación nacional del nuevo formato de plan de vuelo.
6. Estado de implantación del plan nacional de capacitación para el nuevo formato de plan de vuelo.
7. Consideraciones adoptadas para que el plan de vuelo actual y nuevo funcionen sin problemas durante el periodo de transición
8. Actualización de la pagina WEB de la OACI FITS
9. Otros Asuntos

Cuestión 1: Estado actual de los planes nacionales para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo

1.1 Actualmente todos los Estados de la Región SAM salvo Guyana Francesa han elaborado y enviado a la Oficina SAM de la OACI su plan de acción nacional para la implantación de la Enmienda 1.

1.2 En vista de la importancia del plan de acción en la implantación de las actividades requerida para implantar el nuevo formato de plan de vuelo se recordó de la importancia que los planes de acción elaborados por los Estados de la Región estén aprobados por las respectivas autoridades con el fin de asegurar el compromiso de las autoridades aeronáuticas en la ejecución de las actividades previstas para la implantación del nuevo plan de vuelo.

1.3 A este respecto de los Estados participantes en la Reunión vía WEB Argentina, Colombia y Venezuela informaron que su plan todavía no había sido aprobado por las autoridades. Argentina informó que aun cuando su plan de acción no estaba firmado por las autoridades el mismo se está aplicando, se espera que el plan se firme para el mes de marzo por las nuevas autoridades que son las Fuerza Aérea Argentina. Colombia informó que el plan de acción será firmado para finales del mes de febrero de 2012. En Venezuela no se tiene información a la fecha cuando el plan de acción será firmado por sus autoridades. Uno de los motivos del retraso ha sido los cambios efectuados hace unos meses atrás en la presidencia del INAC así como en las distintas gerencias operacionales.

1.4 Los planes de acción firmados por las autoridades hasta la fecha son el de Brasil, Chile, Panamá Paraguay y Perú.

Cuestión 2: Actualización de la lista de puntos focales

2.1 La Lista de Puntos Focales se actualizó, en la misma se produjeron cambios en el punto focal de Colombia y Perú.

Cuestión 3: Actualización documentación ATS nacional/ Publicación del AIC nacional para la divulgación del nuevo formato de plan de vuelo

Actualización documentación ATS nacional

3.1 Argentina informó que la documentación nacional relacionada con la Enmienda 1 se completará durante el periodo de marzo a mayo de 2012. Brasil, Colombia, Paraguay y Perú informaron que habían iniciado la actualización de la documentación ATS nacional relacionada con la Enmienda 1. Venezuela informó que todavía no había iniciado a enmendar la documentación ATS y AIS relacionada con la Enmienda, asimismo informó que los cambios a efectuar no eran de gran magnitud.

Publicación del AIC nacional para la divulgación del nuevo formato de plan de vuelo

3.2 Sobre esta misma cuestión, se hizo seguimiento a la Conclusión SAM/IG/7-7 - *Publicación AIC para divulgación del contenido de la Enmienda 1 a la 15a Edición del PANS/ ATM (Doc. 4444) de la OACI*, en la cual se pedía a los Estados de la Región la elaboración y publicación de una Circular de Información Aeronáutica (AIC) anunciando a más tardar el **1 de agosto de 2011** la implantación y divulgación del contenido de la Enmienda 1 a los PANS/ATM incluyendo las fechas importantes acordadas regionalmente y contenidas en el documento de *Estrategia para la implantación de la Enmienda 1 a los PANS/ATM (Documento 4444) de la OACI en las Regiones CAR/SAM* aprobado por GREPECAS/16 a través de la Conclusión 16/39.

3.3 A este respecto, Argentina informó que la AIC nacional, informando el contenido de la Enmienda, se estaría publicando entre los meses de marzo y mayo de 2012, una vez que se completen las pruebas AMHS y FDP. Colombia informó que la AIC se publicaría para finales de febrero de 2012, Venezuela informó que el AIC posiblemente se publicaría a finales de febrero de 2012.

3.4 Hasta la fecha Brasil, Chile, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay han publicado su AIC nacional para la divulgación de la Enmienda.

3.5 Se instó a los Estados que todavía no habían elaborado y publicado su AIC informando sobre la implantación del nuevo formato de plan de vuelo, proceder a su publicación a la brevedad, para de esta forma dar cumplimiento a la Conclusión SAM/IG/7-7 de la OACI, para que se pueda lograr la implantación armonizada del nuevo formato de plan de vuelo en la Región.

3.6 Uruguay informó que estarían circulando una Circular de Asesoramiento en relación a la Enmienda 1 una vez completada la evaluación de la seguridad operacional sobre la implantación de la Enmienda.

Cuestión 4: Estado de implantación de los cambios en los sistemas AMHS y sistemas automatizados en las dependencias ATS involucradas con la implantación del FPL 2012 (Pruebas nacionales y entre Estados adyacentes)

4.1 Como seguimiento Conclusión SAM/IG/6-11 - *Cambios en los sistemas AMHS y en los FDP para implantación de la Enmienda 1 al PANS/ATM*, los Estados informaron las actividades llevadas a cabo para la realización de los cambios en los sistemas indicados. De acuerdo a la Conclusión, los cambios relacionados con el sistema AMHS tenían que implantarse para finales de diciembre de 2011 y los cambios en los FDP, para finales del mes de marzo de 2012

Argentina

4.2 El punto focal de Argentina informó que ya se había implantado en los terminales AMHS de Ezeiza la plantilla con el nuevo formato de plan de vuelo y que desde el terminal AMHS se podía enviar el formato de plan de vuelo ACTUAL y NUEVO. El cambio en los sistemas FDP se inició en diciembre de 2011, esperando que se complete a finales de marzo de 2012. Asimismo, informó que se habían realizado pruebas nacionales con el nuevo formato de plan de vuelo entre el sistema AMHS y el FDP utilizando el simulador existente en el CIPE (Centro de Instrucción, Perfeccionamiento y Experimentación). También informó que a partir de finales de marzo del 2012, Argentina estaría listo para hacer pruebas con otros Estados de la Región.

Colombia

4.3 El punto focal de Colombia informó que todavía no habían implantado los cambios en el sistema AMHS, así como en los FDPs instalados nacionalmente. Para este 2012 está prevista la implantación de nuevos sistemas de automatización en Medellín y San Andrés.

4.4 En Colombia están instalados en las diferentes dependencias ATS, sistemas FDPs de diferentes proveedores de la industria (INDRA, THALES y SELEX).

4.5 Al respecto, la Secretaría instó a Colombia que iniciara a la brevedad las coordinaciones con la empresa suplidora del equipo AMHS, así como los proveedores de los sistemas automatizados instalados en las diferentes dependencias ATS, para analizar los cambios a efectuar en sus sistemas, así como los costos requeridos para la implantación. De este análisis, Colombia debería decidir las acciones a emprender con el fin de que para el 15 de noviembre de 2012 acepte y procese el nuevo formato de plan de vuelo.

Brasil

4.6 El punto focal de Brasil informó que ya se había iniciado con la empresa suplidora del equipo AMHS (ATECH) la implantación de los cambios de las plantillas en los terminales AMHS instalados a nivel nacional. La semana a partir del 13 de febrero de 2012 se iniciarían las pruebas de las plantillas en los terminales AMHS.

4.7 En referencia a la implantación de los cambios en los sistemas automatizados instalados en la gran cantidad de dependencia ATS a nivel nacional, el punto focal de Brasil informó que para noviembre de 2012 no estarían en capacidad de hacer todos los cambios en los sistemas FDPs y RDPs. A este respecto y para cumplir con la Enmienda, Brasil está procediendo a la instalación de conversores del NUEVO al ACTUAL formato de plan de vuelo en todas sus dependencias ATS. Con el conversor, Brasil estaría en capacidad de operar con el NUEVO y ACTUAL formato de plan de vuelo durante el periodo de transición y operar con el NUEVO después del 15 de noviembre. La máquina conversora es de la empresa ATECH. La semana a partir del 13 de febrero del 2012 se harán las pruebas de aceptación de las maquinas conversoras en Manaos, Curitiba y Recife.

Paraguay

4.8 Paraguay informó que a partir del 13 de febrero de 2012 la empresa RADIOCOM instalará y probará la plantilla del NUEVO formato de plan de vuelo en un terminal AMHS para luego proceder en la implantación de la plantilla en todos los terminales AMHS instalados. Durante el periodo de transición, el sistema AMHS de Paraguay operará con el formato ACTUAL y el NUEVO. Con respecto a los cambios en el FDP, en el nuevo sistema automatizado instalado en el ACC de Asunción los cambios se efectuarán una vez que la Autoridad Aeronáutica de Paraguay firme con INDRA la autorización de los trabajos de extensión en el sistema de automatización.

Perú

4.8 El punto focal de Perú informó que ya se había implantado y probado el NUEVO formato de plan de vuelo en un terminal del nuevo sistema AMHS (COMSOFT). Asimismo, se habían implantado los cambios del NUEVO formato de plan de vuelo en el nuevo sistema FDP del ACC de Lima de marca INDRA. También se había probado el NUEVO formato de plan de vuelo entre el terminal AMHS y el FDP operando con éxito. De esta forma, Perú completa con éxito las pruebas y está listo para operar con el NUEVO y ACTUAL formato de plan de vuelo en el periodo de transición y después del 15 de noviembre de 2012 con el NUEVO formato. Perú está listo para hacer pruebas con otros Estados de la Región. A este respecto, durante la Reunión se coordinó que Perú iniciará las coordinaciones para hacer pruebas con Colombia, una vez que este último complete la instalación de los cambios en su sistema AMHS y en los FDPs de sus dependencias ATS.

Uruguay

4.9 El delegado de Uruguay informó que ya se habían elaborado las especificaciones técnicas para la implantación de un sistema AMHS. El proceso de licitación se hará a través de la sección de Cooperación Técnica de la OACI y estaría iniciando a inicio de marzo de 2012. En referencia a la actualización del sistema de automatización del ACC de Montevideo para que acepte el nuevo formato de plan de vuelo, se informó que ya se había coordinado con la empresa INDRA. Se informó que los cambios estarían implantando para mediados del 2012.

Venezuela

4.10 El Delegado de Venezuela informó que ya se había implantado y probado la plantilla del NUEVO formato de plan de vuelo en un terminal AMHS con la empresa RADIOCOM y se iniciaría la implantación en todos los terminales AMHS instalados a nivel nacional. A través de un terminal AMHS se tiene la posibilidad de enviar el formato de plan de vuelo NUEVO y ACTUAL.

4.11 En referencia a los cambios en los sistemas de automatización instalados en las dependencias ATS, se informó que se había coordinado con la empresa ATECH los cambios en los sistemas automatizados para el ACC de Maiquetía. Con respecto a los sistemas automatizados en los APP nacionales, se informó que se había iniciado las coordinaciones con la empresa Selex para los siete APP instalados. La autoridad aeronáutica todavía no ha firmado con ATECH y Selex el contrato para la ejecución de la implantación de los cambios.

Cuestión 5: Análisis de la evaluación de la seguridad en la implantación nacional del nuevo formato de plan de vuelo

5.1 Sobre esta cuestión, se recordó que en la Reunión SAM /IG/7 se formuló la Conclusión SAM/IG/7-8 - *Elaboración de la evaluación de seguridad operacional para la implantación del contenido de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS ATM (Doc. 4444) de la OACI*, en la cual se solicitaba que los Estados enviaran el análisis de la evaluación de la seguridad para el 30 de noviembre de 2011.

5.2 Actualmente, solamente Brasil ha completado y enviado a la Oficina Regional la evaluación de la seguridad en la implantación del nuevo formato de plan de vuelo. Durante la Reunión vía WEB, Paraguay informó que había realizado un análisis inicial de la seguridad operacional, Perú informó que estaría completando la evaluación para marzo del 2012, Uruguay informó que a partir del 16 de febrero se iniciaría la evaluación de la seguridad operacional, y Venezuela informó que se había elaborado un análisis de riesgo y que la misma estaba siendo revisada por las autoridades de la DINAC.

5.3 Con el fin de apoyar a los Estados en la evaluación de la seguridad operacional en la Región SAM, gracias al apoyo del proyecto RLA/06/901 se elaboró un documento guía que los Estados de la Región deberían seguir para realizar la evaluación.

5.4 **Es importante que todo los Estados realicen la evaluación de la seguridad operacional, la misma permitirá a los Estados determinar las medidas de contingencias en caso que no se implanten las actividades necesarias para el nuevo formato de plan de vuelo.**

Cuestión 6: Estado de implantación del plan nacional de capacitación para el nuevo formato de plan de vuelo

6.1 Como seguimiento a esta cuestión se recordó que durante la SAM/IG/7 se formuló la Conclusión SAM/IG/7-9 - *Elaboración del programa de capacitación de los recursos humanos para la implantación del contenido de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS ATM (Doc. 4444) de la OACI* para que los Estados elaborasen sus planes de capacitación nacional para el nuevo formato de plan de vuelo *para el 31 de octubre de 2011*.

6.2 El punto focal de Argentina informó que la implantación del plan de capacitación se iniciará en marzo del 2012 una vez que se completen las pruebas AMHS/FDP. Colombia informó que ya se habían introducido las modificaciones necesarias en los cursos ATS, AIS y COM con la inclusión de la información relacionada con la Enmienda 1 habiéndose dictados varios cursos en el 2011 y estando previsto otros para el 2012.

6.3 Brasil informó que había completado un primer ciclo de capacitación en las áreas ATS y que en el mes de marzo estaba previsto un segundo ciclo de capacitación sobre la fase de transición y contingencia en la implantación del nuevo formato , dirigido a personal ATS, AIS y COM. El delegado de Perú informó que se había formado un grupo y diseñado un plan sobre la implantación de la capacitación sobre la Enmienda 1, asimismo informó que desde el mes de enero del 2012 se inició la capacitación a personal AIS /ARO, para el mes de marzo se iniciaría la capacitación para el personal ATS y para abril/ mayo la capacitación para los usuarios.

6.4 Uruguay informó que se había elaborado un plan de capacitación, pero se tenía ciertos problemas por la falta de instructores, asimismo, informó que había notado una falta de interés de los usuarios en asistir a los cursos, En este sentido la secretaría informó que la Oficina a solicitud de Uruguay podría informar a IATA sobre la importancia que los usuarios participen en los eventos de capacitación sobre el nuevo formato de plan de vuelo.

6.5 El punto focal de Venezuela informó que se han dictado charlas, seminarios, cursos y otras actividades de capacitación al personal TIA, OTA, CTA y TRA en Maiquetía y algunos aeropuertos del país. Asimismo para la difusión de la Enmienda se han elaborado y distribuido posters con los elementos claves de la Enmienda para que sean usados en labores de capacitación y para que el personal de las estaciones y usuarios tenga la información siempre a mano y está proyectando una página web para difundir información de la Enmienda y llevar adelante estrategias de capacitación a distancia.

Cuestión 7: Consideraciones adoptadas para que el plan de vuelo actual y nuevo funcionen sin problemas durante el periodo de transición

7.1 Sobre esta cuestión Argentina, Brasil y Perú informaron que para el periodo de transición del 1 de julio de 2012 al 14 de noviembre de 2012 estarían listo para operar con el plan ACTUAL y NUEVO de acuerdo con las directrices establecidas por la OACI a través de la carta AN 13/2.1 09/9.

7.2 Paraguay, Uruguay y Venezuela han contemplado la operación del plan NUEVO y ACTUAL en el periodo de transición pero su implementación dependerá de la fecha con que acuerdan con la industria. La misma situación se presenta prácticamente con todos los restantes Estados de la Región SAM.

Cuestión 8: Actualización de la página WEB de la OACI FITS

8.1 Al respecto se recordó a los puntos focales que la OACI desarrolló un sitio web *Sistema de Rastreo de Implementación del Plan de vuelo presentado (FITS)* y, a través del comunicado de la OACI AN 13/2-10/31 del 29 de marzo de 2010, se instó a los Estados a interactuar y usar extensivamente el FITS que está disponible en <http://www2.icao.int/en/FITS/Pages/home.aspx>.

8.2 Es importante que los Estados hagan uso de esta pagina e informen sobre cualquier actualización en la misma con el fin de mantenerla actualizada. Al respecto cualquier cambio a efectuar en la pagina pueden comunicarse a esta Oficina al Sr Celso Figueredo cfigueiredo@lima.icao.int , Sr Roberto Arca rlarca@lima.icao.int o al Sr Onofrio Smarrelli osmarrelli@lima.icao.int.

Cuestión 9: Otros Asuntos

9.1 Dando seguimiento a lo acordado en la Reunión SAM/IG/8 la próxima Reunión vía WEB se realizará el día **8 de marzo de 2012**. La Secretaría procederá a la invitación correspondiente vía WEB a través de la aplicación Go To Meeting.

RESUMEN DE LA CUARTA REUNION VIA WEB PARA EL SEGUIMIENTO EN LA IMPLANTACION DEL NUEVO FORMATO DE PLAN DE VUELO EN LA REGION SAM

(15 de marzo de 2012)

Participantes de la teleconferencia

| | |
|-----------|--|
| Argentina | Omar Goarnalusse (no presente en la conferencia vía WEB pero envió por correo electrónico información sobre el avance en la implantación del nuevo formato de plan de vuelo) |
| Chile | Marcial Vidal |
| Colombia | Sergio Paris, Ana Isabel Mosquera, Mauricio Díaz y Oscar Bravo |
| Panamá | El punto focal no estuvo presente en la conferencia vía WEB pero envió por correo electrónico información sobre el avance en la implantación del nuevo formato de plan de vuelo) |
| Paraguay | David Torres |
| Perú | Victor Martinez, Alfredo Harvey Palomino |
| Venezuela | Vicente Fiore |
| OACI | Onofrio Smarrelli |

Agenda Reunión vía WEB para el seguimiento de la implantación del nuevo formato de plan de vuelo en la Región SAM

10. Estado actual de los planes nacionales para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo (Planes firmados por las autoridades aeronáuticas)
11. Actualización de la lista de puntos focales.
12. Actualización documentación ATS nacional. /Publicación del AIC nacional para la divulgación del nuevo formato de plan de vuelo.
13. Estado de implantación de los cambios en los sistemas AMHS y sistemas automatizados en las dependencias ATS involucradas con la implantación del FPL 2012 (Pruebas nacionales y entre Estados adyacentes).
14. Análisis de la evaluación de la seguridad en la implantación nacional del nuevo formato de plan de vuelo.
15. Estado de implantación del plan nacional de capacitación para el nuevo formato de plan de vuelo.
16. Consideraciones adoptadas para que el plan de vuelo actual y nuevo funcionen sin problemas durante el periodo de transición
17. Actualización de la pagina WEB de la OACI FITS
18. Otros Asuntos

Cuestión 1: Estado actual de los planes nacionales para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo

1.1 En referencia a esta cuestión todos los miembros participantes han elaborado sus planes de acción nacionales. De estos planes de acción únicamente los planes de acción de Chile, Perú y Paraguay estaban aprobados y firmados por la máxima autoridad Aeronautica. Colombia informó a la Reunión que revisaría el contenido de su plan de acción y que el mismo lo remitiría a la Oficina Regional SAM. El plan de acción de Colombia contendría un plan de contingencia en caso de no implementarse todos los cambios en los sistemas automatizados en la fecha de entrada en vigencia de la Enmienda 1 de la Edición 15 del Documento 4444.

Cuestión 2: Actualización de la lista de puntos focales

2.2 La Lista de Puntos Focales se actualizó, en la misma se produjeron cambios en el punto focal de Panamá. Como **Apéndice A** de este resumen se presenta la lista actualizada de los puntos focales

Cuestión 3: Actualización documentación ATS nacional/ Publicación del AIC nacional para la divulgación del nuevo formato de plan de vuelo**Actualización documentación ATS nacional**

3.7 Los Estados participantes en la Reunión informaron que ya han iniciado la actualización de la documentación y que la misma estaría lista y en circulación una vez entrada en vigencia la Enmienda 1.

Publicación del AIC nacional para la divulgación del nuevo formato de plan de vuelo

3.8 Sobre esta cuestión Argentina y Venezuela informaron que para finales de marzo de 2012 estarían publicando el AIC para divulgar el contenido de la Enmienda 1. Asimismo Colombia informó que el AIC se publicaría una vez que hayan elaborado su plan de contingencia nacional.

3.9 La situación sobre esta cuestión permanece invariada desde la última conferencia WEB solamente Brasil, Chile, Panamá, Paraguay y Uruguay han publicado el AIC.

3.10 Al respecto se insta a todos los Estados de la Región que no han publicado el AIC proceder a la brevedad en su publicación. De acuerdo a lo acordado regionalmente la publicación del AIC debería haber estado a mas tardar publicada para el 1 de agosto de 2011 (Conclusión SAM/IG/7-7 - *Publicación AIC para divulgación del contenido de la Enmienda 1 a la 15a Edición del PANS/ ATM (Doc. 4444) de la OACI*)

Cuestión 4: Estado de implantación de los cambios en los sistemas AMHS y sistemas automatizados en las dependencias ATS involucradas con la implantación del FPL 2012 (Pruebas nacionales y entre Estados adyacentes)

4.2 Como seguimiento Conclusión SAM/IG/6-11 - *Cambios en los sistemas AMHS y en los FDP para implantación de la Enmienda 1 al PANS/ATM*, los Estados informaron las actividades llevadas a cabo para la realización de los cambios en los sistemas indicados. De acuerdo a la Conclusión, los cambios relacionados con el sistema AMHS tenían que implantarse para finales de diciembre de 2011 y los cambios en los FDP, para finales del mes de marzo de 2012

Argentina

4.3 Argentina informó que para el 20 de Marzo completarían las pruebas previas en el simulador AMHS y FDP sobre el NUEVO formato de plan de vuelo instalados en su Centro de Instrucción de Aviación Civil (CIPE) con la presencia de todas las partes involucradas.

4.4 Desde abril hasta el 30 de junio de 2012 se instalaría el nuevo software en las terminales AMHS operativas a nivel nacional que permutaran al operador llenar el plan de vuelo con el NUEVO y ACTUAL formato. También en abril se instalará el nuevo software de Indra en los simuladores de Ezeiza y Córdoba (para instrucción generalizada, en junio instalación en sistemas operativos).

4.5 De esta forma Argentina podría completar los cambios en todas las terminales AMHS y FDP a nivel nacional durante la fase de transición 3 (1 julio a 14 de noviembre de 2012)

Colombia

4.6 Colombia informó que una vez que se completaría el plan de contingencia se podría tener una idea de los cambios a efectuar.

Chile

4.7 Chile informó que ya habían completado los acuerdos técnicos administrativos con la empresa Thales (Francia) sobre los cambios a efectuar en su sistema AMHS y FDP. La implantación de los cambios se iniciaría a mediados del 2012.

Paraguay

4.8 Paraguay informó que la empresa RADIOCOM ya había iniciado la implantación de los cambios correspondientes al nuevo formato de plan de vuelo en sus terminales AMHS y que los mismos se completarían para finales del mes de marzo de 2012. Con respecto a los cambios en el FDP continuaban en tratativa con la empresa INDRA con el fin de llegar a un conveniente acuerdo técnico administrativo.

Panamá

4.9 Panamá informó que los cambios en el actual sistema AMHS así como FDP del ACC de Panamá no se efectuarían en vista que estarían instalados un nuevo sistema AMHS así como FDP y RDP en el nuevo ACC de Panamá pero estos nuevos sistemas estarían operando aceptando el NUEVO formato de plan de vuelo para el primer semestre del 2012. Al respecto, Panamá tomaría todas las medidas de contingencia para aceptar el NUEVO formato de plan de vuelo (procedimiento manual) el 15 de noviembre de 2012.

Perú

4.10 Peru informó que ya habían implantado y probado el NUEVO formato de plan de vuelo en un terminal del nuevo sistema AMHS (COMSOFT). Asimismo, habían implantado los cambios del NUEVO formato de plan de vuelo en el nuevo sistema FDP del ACC de Lima de marca INDRA. También se había probado el NUEVO formato de plan de vuelo entre el terminal AMHS y el FDP operando con éxito. De esta forma, Perú completa con éxito las pruebas y está listo para operar con el NUEVO y ACTUAL formato de plan de vuelo en el periodo de transición y después del 15 de noviembre de 2012 con el NUEVO formato. Perú estaría listo para hacer pruebas con otros Estados de la Región.

Venezuela

4.11 El Delegado de Venezuela informó que ya se había implantado y probado la plantilla del NUEVO formato de plan de vuelo en un terminal AMHS con la empresa RADIOCOM y se iniciaría la implantación en todos los terminales AMHS instalados a nivel nacional. A través de un terminal AMHS se tiene la posibilidad de enviar el formato de plan de vuelo NUEVO y ACTUAL.

4.12 En referencia a los cambios en los sistemas de automatización instalados en las dependencias ATS, se informó que se había coordinado con la empresa ATECH los cambios en los sistemas automatizados para el ACC de Maiquetía. Con respecto a los sistemas automatizados en los APP nacionales, se informó que se había iniciado las coordinaciones con la empresa Selex para los siete APP instalados. La autoridad aeronáutica todavía no ha firmado con ATECH y Selex el contrato para la ejecución de la implantación de los cambios.

4.13 Se informó a la Reunión sobre un documento elaborado por Eurocontrol para llevar a cabo las pruebas con el nuevo formato de plan de vuelo entre Estados de Eurocontrol, pero que pueden participar también otras Regiones de la OACI. Copia del documento se presenta como **Apéndice B** a este resumen.

Cuestión 5: Análisis de la evaluación de la seguridad en la implantación nacional del nuevo formato de plan de vuelo

5.1 Sobre esta cuestión los Estados informaron que habían inicializado a analizar la evaluación de la seguridad, al respecto se insta a los Estados que todavía no han completado el análisis realizarlo a la brevedad para dar cumplimiento a lo establecido regionalmente [Conclusión SAM/IG/7-8 - *Elaboración de la evaluación de seguridad operacional para la implantación del contenido de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS ATM (Doc. 4444) de la OACI*], en la cual se solicitaba que los Estados enviaran el análisis de la evaluación de la seguridad para el 30 de noviembre de 2011.

Cuestión 6: Estado de implantación del plan nacional de capacitación para el nuevo formato de plan de vuelo

6.1 Los Estados han informado que ya están implantado sus planes de capacitación como seguimiento a la Conclusión SAM/IG/7-9 - *Elaboración del programa de capacitación de los recursos humanos para la implantación del contenido de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS ATM (Doc. 4444) de la OACI*

6.2 A este respecto cabe destacar lo informado por Chile que a partir del mes de abril tendrá disponible para la comunidad aeronáutica nacional así como de la Región que lo desea cursos de capacitación con acceso gratuito vía WEB sobre la Enmienda 1. La Secretaría, una vez reciba de Chile la fecha exacta de activación de estos cursos vía WEB, informará a todos los puntos focales.

Cuestión 7: Consideraciones adoptadas para que el plan de vuelo actual y nuevo funcionen sin problemas durante el periodo de transición

7.1 Sobre esta cuestión, se informó sobre algunas consideraciones que hay que tener en cuenta durante el periodo en el cual se tendría el plan NUEVO y ACTUAL. Copia de las consideraciones se presentan como **Apéndice C** a este informe.

Cuestión 8: Actualización de la página WEB de la OACI FITS

8.1 De nuevo, se instó a los Estados a interactuar y usar extensivamente el FITS que está disponible en <http://www2.icao.int/en/FITS/Pages/home.aspx>.

8.2 Es importante que los Estados hagan uso de esta página e informen sobre cualquier actualización en la misma con el fin de mantenerla actualizada. Al respecto cualquier cambio a efectuar en la página pueden comunicarse a esta Oficina al Sr. Celso Figueredo cfigueiredo@lima.icao.int, Sr. Roberto Arca rlarca@lima.icao.int o al Sr. Onofrio Smarrelli osmarrelli@lima.icao.int.

Cuestión 9: Otros Asuntos

9.1 Dando seguimiento a lo acordado en la Reunión SAM/IG/8 la próxima Reunión vía WEB se realizará tentativamente el día **24 de mayo de 2012**. La Secretaría procederá a la invitación correspondiente vía WEB a través de la aplicación Go To Meeting.

APPENDIX D / APENDICE D

**IMPLEMENTATION STATUS OF CHANGES IN THE AMHS AND FDP EQUIPMENTS IN THE ACCs OF SAM REGION TO
ACCEPT THE NEW FPL /ESTADO DE IMPLANTACION DE LOS CAMBIOS EN LOS EQUIPOS AMHS Y FDP EN LOS ACC DE
LA REGION SAM PARA ACEPTAR EL NUEVO FPL**

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--|---|--|--|---|--|--|
| ARGENTINA/ ACC Ezeiza | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2005 | Between 1April to 30 June 2012 the NEW FPL format template will be installed in all national AMHS terminals | INDRA Aircon 2100 system Installation: 2008 | Between 1 July and 14 November 2012 all the FDP installed in the ACC will be updated to accept NEW FPL | Trials in the AMHS and FDP simulator system installed in Ezeiza (CIPE) was made in March 2012 where was installed the new software to both system | During June will be tested between AMHS terminal Ezeiza FIR and FDP Cordoba simulator and vice versa. |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2005 | La plantilla con el NUEVO formato de FPL será instalado en todos los terminales AMHS a nivel nacional | Aircon 2100 de INDRA Instalación: 2008 | Entre el 1 de julio y el 14 de noviembre de 2012 todos los FDP estarán listos para aceptar el NUEVO FPL. | Durante Marzo 2012 se realizaron pruebas entre los simuladores AMHS y FDP instalados en Ezeiza (CIPE), donde se instaló el nuevo software en ambos. | Durante Junio se realizarán pruebas entre terminales AMHS de la FIR Ezeiza y el simulador FDP de Córdoba y viceversa. |
| ARGENTINA/ ACC Comodoro Rivadavia | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2005 | Between 1April to 30 June 2012 the NEW FPL format template will be installed in all national AMHS terminals | There's not FDP in this FIR, the operation is manual- | | Trials between Comodoro Rivadavia AMHS terminals and FDP simulator of Comodoro Rivadavia will be made on May 2012. | During June will be tested between Comodoro Rivadavia FIR AMHS terminals and FDP Cordoba & Ezeiza simulators. |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2005 | La plantilla con el NUEVO formato de FPL será instalado en todos los terminales AMHS a nivel nacional | No existe FDP en este FIR, la operación es manual. | | Para el mes de mayo se realizarán pruebas entre terminales AMHS de Comodoro Rivadavia y el simulador FDP instalado en Ezeiza, | Durante Junio se realizarán pruebas entre terminales AMHS de la FIR Comodoro Rivadavia y los simuladores FDP de Córdoba &Ezeiza. |
| ARGENTINA/ ACC Cordoba | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2005 | Between 1April to 30 June 2012 the NEW FPL format template will be installed in all national AMHS terminals | INDRA Aircon 2100 system Installation: 2008 | Between 1 July and 14 November 2012 all the FDP installed in the ACC will be updated to accept NEW FPL | Trials in the AMHS and FDP simulator system installed in Córdoba will be made in May 2012. The software with the NEW FPL will be installed in the FDP and AMHS simulator of Cordoba. | During the month of June will be tested between AMHS terminal Ezeiza FIR and FDP Cordoba simulator and vice versa. |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2005 | La plantilla con el NUEVO formato de FPL será instalado en todos los terminales AMHS a nivel nacional | Sistema Aircon 2100 INDRA Instalación: 2008 | Entre el 1 de julio y el 14 de noviembre de 2012 todos los FDP estarán listos para aceptar el NUEVO FPL. | Durante el mes de Mayo se realizarán pruebas entre terminales AMHS y el simulador FDP instalado en Córdoba, donde se instalará el nuevo software en ambos | Durante el mes de Junio se realizarán pruebas entre terminales AMHS de la FIR Ezeiza y el simulador FDP de Córdoba y viceversa. |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| ARGENTINA/ ACC Resistencia | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2005 | Between 1April to 30 June 2012 the NEW FPL format template will be installed in all national AMHS terminals | INDRA Aircon 2100 system Installation: 2011 | Between 1 July and 14 November 2012 all the FDP installed in the ACC will be updated to accept NEW FPL | Trials in Resistencia AMHS terminals and FDP simulator system installed in Ezeiza will be made in May 2012. The software with the NEW FPL will be installed in the FDP simulator of Ezeiza for trials | During June will be tested between Resistencia FIR AMHS terminals and FDP Cordoba &Ezeiza simulators. |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2005 | La plantilla con el NUEVO formato de FPL será instalado en todos los terminales AMHS a nivel nacional | Parte del sistema Aircon 2100 INDRA de Ezeiza Instalación: 2011 | The software with the NEW FPL will be installed in the FDP and AMHS simulator of Cordoba | The software with the NEW FPL will be installed in the FDP and AMHS simulator of Cordoba | The software with the NEW FPL will be installed in the FDP and AMHS simulator of Cordoba |
| ARGENTINA/ ACC Mendoza | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2005 | Between 1April to 30 June 2012 the NEW FPL format template will be installed in all national AMHS terminals | There's not FDP in this FIR, the operation is manual- | | Trials in Mendoza AMHS terminals simulator system installed in Córdoba will be made in May 2012. The software with the NEW FPL will be installed in the FDP simulator of Córdoba for trials | During June will be tested between Mendoza FIR AMHS terminals and FDP Cordoba &Ezeiza simulators. |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|---|---|--|---|--|
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2005 | La plantilla con el NUEVO formato de FPL será instalado en todos los terminales AMHS a nivel nacional | No existe FDP en este FIR, la operación es manual. | . | Durante el mes de mayo se realizarán pruebas entre terminales AMHS de Mendoza y el simulador FDP instalado en Córdoba, donde se instalará el nuevo software en ambos | Durante Junio se realizarán pruebas entre terminales AMHS de la FIR Mendoza y los simuladores FDP de Córdoba &Ezeiza. |
| BOLIVIA/ACC La Paz | Thales AERMAC AMHS System Installed December 2011 | NEW FPL template included in the AMHS terminals The implementation at national level will be completed by the end of first semester 2012 | FDP system not implemented | Manual Processing for the NEW FPL | | |
| | Sistema AMHS AERMAC de Thales Instalado Diciembre 2011 | La plantilla con el NUEVO formato FPL incluido en los terminales AMHS La implantación a nivel nacional se completara a finales del primer semestre de 2012 | Sistema FDP no implementado | El procesamiento del NUEVO FPL será en forma manual | | |
| BRAZIL/ACC Brasilia | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2009 | Ongoing – to be concluded on 16 June | ATECH-Sagitario Installation: 2012 | Ongoing – to be concluded on 16 June | Ongoing – to be concluded on 16 June | TBD during SAM/IG/9 |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2009 | Continua – A ser concluida el 16 de junio | ATECH Sagitario Instalación: 2012 | Continua – A ser concluida el 16 de junio | Continua – A ser concluida el 16 de junio | TBD durante SAM/IG/9 |
| Brazil/ACC Manaus | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2009 | Ongoing – to be concluded on 22 June | ATECH X4000 Installation: 2008 | Ongoing – to be concluded on 22 June | Ongoing – to be concluded on 22 June | TBD during SAM/IG/9 |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2009 | Continua – A ser concluida el 22 de junio | ATECH X4000 Instalación: 2008 | Continua – A ser concluida el 22 de junio | Continua – A ser concluida el 22 de junio | TBD durante SAM/IG/9 |
| Brazil/ACC Curitiba | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2009 | Ongoing – to be concluded on 24 May | ATECH-Sagitario Installation: 2010 | Ongoing – to be concluded on 24 May | Ongoing – to be concluded on 24 May | Only internal tests |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2009 | Continua – A ser concluida el 24 de mayo | ATECH Sagitario Instalación: 2010 | Continua – A ser concluida el 24 de mayo | Continua – A ser concluida el 24 de mayo | Unicamente pruebas internas |
| Brazil/ACC Recife | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2009 | Ongoing – to be concluded on 10 May | ATECH-Sagitario Installation: 2011 | Ongoing – to be concluded on 10 May | Ongoing – to be concluded on 10 May | Only internal tests |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2009 | Continua – A ser concluida el 10 de mayo | ATECH Sagitario Instalación: 2011 | Continua – A ser concluida el 10 de mayo | Continua – A ser concluida el 10 de mayo | Unicamente pruebas internas |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--|---|--|--|---|---|--|
| Brazil / ACC Atlántico | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2009 | Ongoing – to be concluded on 10 May | ATECH X4000 Installation: 2008 | Ongoing – to be concluded on 10 May | Ongoing – to be concluded on 10 May | Only internal tests |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2009 | Continua – A ser concluida el 10 de mayo | ATECH X4000 Instalación: 2008 | Continua – A ser concluida el 10 de mayo | Continua – A ser concluida el 10 de mayo | Unicamente pruebas internas |
| CHILE/ACC Santiago | Thales AERMAC AMHS system Instalación: 2009 | By the end of first semester of 2012 they initiated the implementation of the NEW FPL template in the AMHS terminals at national level | Thales EUROCAT C system Installation: 2009 | By the end of first semester of 2012 it is foreseen to initiate the installation of FDP update software to accept the NEW FPL | | |
| | Sistema AMHS AERMAC Thales Instalación: 2009 | Para finales del primer semestre de 2012 se iniciara la instalación en los terminales AMHS a nivel nacional de la plantilla con el NUEVO formato de plan de vuelo | EUROCAT C Thales Instalación: 2009 | Para finales del primer semestre de 2012 esta previsto la instalación del software actualizado del FDP para aceptar el NUEVO FPL. | | |
| CHILE/ACC Antofagasta | Thales AERMAC AMHS system Instalación: 2009 | By the end of first semester of 2012 they initiated the implementation of the NEW FPL template in the AMHS terminals at national level | | | | |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|---|---|--|---|--|
| | Sistema AMHS AERMAC Thales Instalación: 2009 | Para finales del primer semestre de 2012 se iniciara la instalación en los terminales AMHS a nivel nacional de la plantilla con el NUEVO formato de plan de vuelo | | | | |
| CHILE/ACC Puerto Montt | Thales AERMAC AMHS system Instalación: 2009 | By the end of first semester of 2012 they initiated the implementation of the NEW FPL template in the AMHS terminals at national level | | | | |
| | Sistema AMHS AERMAC Thales Instalación: 2009 | Para finales del primer semestre de 2012 se iniciara la instalación en los terminales AMHS a nivel nacional de la plantilla con el NUEVO formato de plan de vuelo | | | | |
| CHILE/ACC Punta Arena | Thales AERMAC AMHS system Instalación: 2009 | By the end of first semester of 2012 they initiated the implementation of the NEW FPL template in the AMHS terminals at national level | | | | |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|---|---|--|---|--|
| | Sistema AMHS AERMAC Thales Instalación: 2009 | Para finales del primer semestre de 2012 se iniciara la instalación en los terminales AMHS a nivel nacional de la plantilla con el NUEVO formato de plan de vuelo | | | | |
| COLOMBIA/ACC Bogotá | COMSOFT CADAS AMHS system Installation: 2009 | NEW FPL template not included Initially it is foreseen to work manually with the NEW FPL | INDRA Aircon 2000 system Installation: 2009 | The changes in the FDP will be initially not ready by 15 November 2012 It is expected to work manually | | |
| | Sistema AMHS CADAS COMSOFT Instalación: 2009 | Plantilla del NUEVO formato no incluido Inicialmente está previsto trabajar en forma manual | Aircon 2000 INDRA Instalación: 2009 | Inicialmente los cambios en el FDP no estarán listo para el 15 de noviembre de 2012 .Se espera trabajar en forma manual | | |
| COLOMBIA/ACC Barranquilla | COMSOFT CADAS AMHS system Installation: 2009 | NEW FPL template not included Initially it is foreseen to work manually with the NEW FPL | INDRA Aircon 2000 system Installation: 2009 | The changes in the FDP will be initially not ready by 15 November 2012 It is expected to work manually | | |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|---|---|--|---|--|
| | Sistema AMHS CADAS COMSOFT Instalación: 2009 | Plantilla del NUEVO formato no incluido Inicialmente está previsto trabajar en forma manual | Aircon 2000 INDRA Instalación: 2009 | Inicialmente los cambios en el FDP no estarán listo para el 15 de noviembre de 2012 .Se espera trabajar en for,ma manual | | |
| ECUADOR/ACC Guayaquil | Thales AERMAC AMHS system Instalación: 2011 | NEW FPL template included in the AMHS terminals The implementation at national level will be completed by the end of first semester 2012 | AMS Alenia Marconi SAT CAT system Installation: 2004 | The changes in the FDP will be initially not ready by 15 November 2012 It is expected to work manually | | |
| | Sistema AMHS AERMAC Thales Instalación: 2011 | La plantilla con el NUEVO formato FPL incluido en los terminales AMHS La implantación a nivel nacional se completara a finales del primer semestre de 2012 | AMS Alenia Marconi SAT CAT Instalación: 2004 | Inicialmente los cambios en el FDP no estarán listo para el 15 de noviembre de 2012 .Se espera trabajar en for,ma manual | | |
| GUYANA/ACC Guyana | SKYCOM by INTELCAN | Implemented NEW and ACTUAL FPL template included in the AMHS terminals June 2011 | INTELCAN June 2011 | Implemented December 2011 | | |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|---|---|--|---|--|---|--|
| | SKYCOM de INTELCAN | Implementado Los terminales del sistema AMHS incluyen la plantilla con el NUEVO y ACTUAL formato FPL Junio 2011 | INTELCAN junio 2011 | Implementado Diciembre 2011 | | |
| FRENCH GUIANA (France) / GUYANA FRANCESA (Francia) | SIGMA system | V17 being tested in Bordeaux France. Overseas standard version realized by French DGAC (DTI, Toulouse) should be delivered in Guadeloupe for trials and validation at the end of May2012, in Cayenne June 2012 | SIGMA system AURORA for oceanic FIR | V17 being tested in Bordeaux France. Overseas standard version realized by French DGAC (DTI, Toulouse) should be delivered in Guadeloupe for trials and validation at the end of May2012, in Cayenne June 2012 | | |
| | Sistema SIGMA | V 17 esta siendo probada en Bordeaux Francia. Versión estándar fuera territorio esta siendo realizada por la DGAC de Francia estaría en Guadeloupe para pruebas y validación mayo 2012 | Sistema SIGMA Sistema AURORA para FIR Oceanica | V 17 esta siendo probada en Bordeaux Francia. Versión estándar fuera territorio esta siendo realizada por la DGAC de Francia estaría en Guadeloupe para pruebas y validación mayo 2012 | | |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|--|--|---|---|--|--|
| PANAMÁ/ACC Panamá | COCESNA AMHS system Installation: 2008 New AMHS AERMAC from Thales will be in operation by the end of first quarter of 2013. The new system will count with the NEW FPL template | NEW FPL format will be entry in a manual form | INDRA Aircon 2000 system Installation: 2009 | The INDRA Aircom 2000 system will not be update in order to accept NEW FPL considering that a new FDP from Thales that accept the NEW FPL will be in operation in the first quarter of 2012. Before that date the NEW FPL will be manually processed | National trials were made in March 2012 in order to know the necessary workload considering they have to work in a manual form to accept the new FPL until the end of march 2013 | Trials between Peru and Panamá were made in march 2012 |
| | Sistema AMHSCOCESNA Instalación: 2008 Nuevo sistema AMHS AERMAC de Thales estará en operación a finales del primer trimestre de 2013 . El nuevo sistema contará con la plantilla del NUEVO FPL. | NUEVO formato de Plan de Vuelo será introducido en forma manual | Parte del sistema Aircon 2000 INDRA Instalación: 2009 | El sistema Aircom 2000 de INDRA no será actualizado para aceptar el NUEVO FPL, considerando que para finales del primer trimestre de 2012 se instalará el nuevo sistema FDP de Thales que acepta el NUEVO FPL . Antes de esta fecha el NUEVO FPL será procesado manualmente | Pruebas nacionales se realizaron en marzo de 2012 para verificar la carga de trabajo requerida en vista que tienen que trabajar en forma manual para aceptar el NUEVO FPL hasta finales de marzo de 2013. | Pruebas entre Peru y Panamá a se realizaron en marzo de 2012 |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| PARAGUAY /ACC Asunción | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2007 | AMHS terminals in Asuncion count with the NEW FPL template since the end of March 2012. At national level will be completed by the end of June 2012 | Part of INDRA Aircon 2100system Installation: October 2011 | The FDP system will be updated in JUNE 2012 | | |
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2007 | Los terminales de AMHS en Asunción cuentan con la plantilla del NUEVO FPL. A nivel nacional se completara para fines de junio de 2012 | Parte del sistema Aircon 2100 INDRA Instalación: octubre 2011 | El sistema FDP se actualizará en junio de 2012 | | |
| PERU /ACC Lima | COMSOFT CADAS AMHS system Instalación: 2009 | AMHS terminals in Lima count with the NEW FPL template since beginning of 2012. At national level will be completed by the end of June 2012 | INDRA Aircon 2100system Installation: April 2012 | Implemented The FDP is ready to accept the NEW FPL April 2012 | Implemented National trials were made to the AMHS and the FDP with positive results March 2012 | Trials between Peru and Panamá were made in march 2012 |
| | Sistema AMHS CADAS COMSOFT Instalación: 2009 | Los terminales de AMHS en Lima cuentan con la plantilla del NUEVO FPL desde inicio del 2012. A nivel nacional se completara para fines de junio de 2012 | Aircon 2100 INDRA Instalación: abril 2012 | Implementado El FDP esta listo a aceptar el NUEVO FPL Abril 2012 | Implementado Pruebas Nacionales fueron realizadas en el sistema AMHS y el FDP con resultados positivos Marzo 2012 | Pruebas entre Peru y Panama se realizaron en marzo de 2012 |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--------------------------------|---|---|---|--|---|--|
| SURINAME /ACC Paramaribo | SKYCOM by INTELCAN | Implemented NEW and ACTUAL FPL template included in the AMHS terminals June 2011 | INTELCAN March 2011 | Implemented December 2011 | | |
| | SKYCOM de INTELCAN | Implementado Los terminales del sistema AMHS incluyen la plantilla con el NUEVO y ACTUAL formato FPL Junio 2011 | INTELCAN Marzo 2011 | Implementado Diciembre 2011 | | |
| URUGUAY /ACC Montevideo | Global Weather | NEW FPL format will be entry in a manual form | INDRA Aircon 2100system Installation: 2005 | Update of INDRA FDP will be made in June 2012 | | |
| | Global Weather | NUEVO formato de Plan de Vuelo será introducido en forma manual | Aircon2100 INDRA Instalación: 2005 | Actualización del FDP de INDRA se realizará en junio de 2012 . | | |
| VENEZUELA /ACC de Maiquetía | RADIOCOM AMHS Extended Service Installation: 2010 | AMHS terminals in Maiquetia count with the NEW FPL template since the end of December of 2011. At national level will be completed by the end of June 2012 | ATECH X4000 system Installation: 2008 | Update of ATECH system will be made by the end of June 2012 | | |

| State/Site Estado/Localidad | Manufacture of the AFTN/AMHS System / Fabricante del Sistema AFTN/AMHS | Implementation status of NEW FPL in the AFTN/AMHS system / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema AFTN/AMHS | Manufacture of the Flight Plan Processing System (FDP)/ Fabricante del sistema de procesamiento de plan de vuelo(FDP) | Implementation status of the NEW FPL in the FDP / Estado de implantación del NUEVO FPL en el sistema FDP | Implementation status of national trial swith NEW FPL/ Estado de implantación de las pruebas nacionales con el NUEVO FPL | Implementation status of regional and interregional trials with the NEW FPL / Estado de implantación de las pruebas regionales e interregionales con el NUEVO FPL |
|--|---|--|--|---|---|--|
| | RADIOCOM AMHS Extended Service Instalación: 2010 | Los terminales de AMHS en Maiquetia cuentan con la plantilla del NUEVO FPL desde finales del 2011. A nivel nacional se completara para fines de junio de 2012 | ATECH X4000 Instalación: 2008 | Actualización del sistema ATECH X4000 se realizará para finales de junio de 2012 | | |

APPENDIX E / APENDICE E

**SAM REGION TESTING SCHEDULE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE NEW FLIGHT PLAN FORMAT /
PROGRAMACION DE ENSAYOS PARA LA IMPLANTACION DEL NUEVO FORMATO DE PLAN DE VUELO EN LA REGION SAM**

| Estado / State | National Testing Before 31 Mar 2012 / Pruebas Nacionales antes del 31mar 2012 | Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012/ | | Inter-Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012 / | | User Testing 1 Jul to 14 Nov 2012/ | | Type of Solution Converter or Upgrade/ Tipo de Solución o Mejora | Date of Acceptance of Both Present and New Format 1 Jul 2012/ Fecha de Aceptación de Actual y Nuevo Formato 1 Jul 2012 | Remarks |
|--------------------|--|--|----------------|--|----------------|---|----------------|--|---|---------|
| | | Pruebas Regionales 1 abr al 30 jun 2012 | | Pruebas Interegionales 1 abr al 30 jun 2012 | | Pruebas usuarios 1 Jul a 14 Nov 2012 | | | | |
| | | State/ Estado | Date/ Fecha | User/ Usuario | Date/ Fecha | State/ Estado | Date/ Fecha | | | |
| Argentina | Comodoro Rivadavia | Chile Puerto Montt Punta Arenas | | South Africa Johannesburg | | | | | | |
| | Cordoba | Bolivia La Paz | | | | | | | | |
| | | Chile Antofagasta | | | | | | | | |
| | Ezeiza | Uruguay Montevideo | | South Africa Johannesburg | | | | | | |
| | | Chile Puerto Mont | | | | | | | | |
| | Mendoza | Chile Santiago | | | | | | | | |
| | Resistencia | Paraguay Asuncion | | | | | | | | |
| | | Uruguay Montevideo | | | | | | | | |
| Brasil Curitiba | | | | | | | | | | |

| Estado / State | National Testing Before 31 Mar 2012 / Pruebas Nacionales antes del 31mar 2012 | Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012/ Pruebas Regionales 1 abr al 30 jun 2012 | | Inter-Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012 / Pruebas Intereregionales 1 abr al 30 jun 2012 | | User Testing 1 Jul to 14 Nov 2012/ Pruebas usuarios 1 Jul a 14 Nov 2012 | | Type of Solution Converter or Upgrade/ Tipo de Solución o Mejora | Date of Acceptance of Both Present and New Format 1 Jul 2012/ Fecha de Aceptación de Actual y Nuevo Formato 1 Jul 2012 | Remarks |
|-------------------|--|---|----------------|--|----------------|--|----------------|--|---|---------|
| | | State/ Estado | Date/ Fecha | User/ Usuario | Date/ Fecha | State/ Estado | Date/ Fecha | | | |
| Bolivia | | Argentina Cordoba | | | | | | | | |
| | | Brasil Amazónico Curitiba | | | | | | | | |
| | | Chile Antofagasta | | | | | | | | |
| | | Paraguay Asunción | | | | | | | | |
| | | Perú Lima | | | | | | | | |
| Brasil | Amazonico | Bolivia La Paz | | | | | | | | |
| | | Colombia Bogota | | | | | | | | |
| | | Guyana Francesa Rochambeau | | | | | | | | |
| | | Guyana Georgetown | | | | | | | | |
| | | Peru Lima | | | | | | | | |
| | | Suriname Paramaribo | | | | | | | | |
| | | Venezuela Maiquetia | | | | | | | | |

| Estado / State | National Testing Before 31 Mar 2012 / Pruebas Nacionales antes del 31mar 2012 | Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012/ Pruebas Regionales 1 abr al 30 jun 2012 | | Inter-Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012 / Pruebas Interegionales 1 abr al 30 jun 2012 | | User Testing 1 Jul to 14 Nov 2012/ Pruebas usuarios 1 Jul a 14 Nov 2012 | | Type of Solution Converter or Upgrade/ Tipo de Solución o Mejora | Date of Acceptance of Both Present and New Format 1 Jul 2012/ Fecha de Aceptación de Actual y Nuevo Formato 1 Jul 2012 | Remarks |
|-------------------|--|---|----------------|--|----------------|--|----------------|--|---|---------|
| | | State/ Estado | Date/ Fecha | User/ Usuario | Date/ Fecha | State/ Estado | Date/ Fecha | | | |
| | Atlántico | Guyana Francesa Rochambeau | | Senegal Dakar | | | | | | |
| | | Uruguay Montevideo | | South Africa Johannesburg | | | | | | |
| | Brasilia | | | | | | | | | |
| | Curitiba | Argentina Resistencia | | | | | | | | |
| | | Bolivia La Paz | | | | | | | | |
| | | Paraguay Asuncion | | | | | | | | |
| | | Uruguay Montevideo | | | | | | | | |
| | Recife | | | | | | | | | |
| Chile | Antofogasta | Argentina Cordoba | | | | | | | | |
| | | Bolivia La Paz | | | | | | | | |
| | | Peru Lima | | | | | | | | |
| | Santiago | Argentina Mendoza | | Australia Brisbane | | | | | | |

| Estado / State | National Testing Before 31 Mar 2012 / Pruebas Nacionales antes del 31mar 2012 | Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012/ Pruebas Regionales 1 abr al 30 jun 2012 | | Inter-Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012 / Pruebas Interegionales 1 abr al 30 jun 2012 | | User Testing 1 Jul to 14 Nov 2012/ Pruebas usuarios 1 Jul a 14 Nov 2012 | | Type of Solution Converter or Upgrade/ Tipo de Solución o Mejora | Date of Acceptance of Both Present and New Format 1 Jul 2012/ Fecha de Aceptación de Actual y Nuevo Formato 1 Jul 2012 | Remarks |
|-------------------|--|---|----------------|--|----------------|--|----------------|--|---|---------|
| | | State/ Estado | Date/ Fecha | User/ Usuario | Date/ Fecha | State/ Estado | Date/ Fecha | | | |
| | | | | Nueva Zelandia Auckland | | | | | | |
| | Puerto Montt | Argentina Ezeiza Comodoro Rivadavia | | | | | | | | |
| | Punta Arenas | Argentina Comodoro Rivadavia | | | | | | | | |
| Colombia | Barranquilla | Panama | | Curazao | Sep | | | | | |
| | | Venezuela Maiquetia | | Jamaica Kingston | Sep | | | | | |
| | Bogota | Brasil Amazonico | | COCESNA | Jul | | | | | |
| | | Ecuador Guayaquil | | | | | | | | |
| | | Panama | | | | | | | | |
| | | Peru Lima | | | | | | | | |
| | | Venezuela Maiquetia | | | | | | | | |

| Estado / State | National Testing Before 31 Mar 2012 / Pruebas Nacionales antes del 31mar 2012 | Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012/ Pruebas Regionales 1 abr al 30 jun 2012 | | Inter-Regional Testing 1 Apr to 30 Jun 2012 / Pruebas Interegionales 1 abr al 30 jun 2012 | | User Testing 1 Jul to 14 Nov 2012/ Pruebas usuarios 1 Jul a 14 Nov 2012 | | Type of Solution Converter or Upgrade/ Tipo de Solución o Mejora | Date of Acceptance of Both Present and New Format 1 Jul 2012/ Fecha de Aceptación de Actual y Nuevo Formato 1 Jul 2012 | Remarks |
|-------------------|--|---|----------------|--|----------------|--|----------------|--|---|---------|
| | | State/ Estado | Date/ Fecha | User/ Usuario | Date/ Fecha | State/ Estado | Date/ Fecha | | | |
| Panama | Panama | Colombia Barranquilla Bogota | | COCESNA | Jul | | | | | |
| | | | | Jamaica Kingston | | | | | | |
| Perú | Lima | Bolivia La Paz | | | | | | | | |
| | | Brasil Curitiba | | | | | | | | |
| | | Chile Antofagasta | | | | | | | | |
| | | Ecuador Guayaquil | | | | | | | | |
| Suriname | Paramaribo | Brasil Amazonico | | Trinidad Tabago Piarco | Oct | | | | | |
| | | Guyana Georgetown | | | | | | | | |
| | | French Guyana Rochambeau | | | | | | | | |
| Uruguay | Montevideo | Argentina Ezeiza Resistencia Curitiba | | | | | | | | |

APPENDIX F / APENDICE F

EUR 2012 TEST PLAN

FOR THE OPERATIONAL EVALUATION WITH EXTERNAL CLIENTS OF FUNCTIONALITY ASSOCIATED WITH AMENDMENT 1 TO PANS-ATM

| | | | |
|--------------------|---|-------------------|--------------|
| Edition No. | : | 1.1 | |
| Edition Issue Date | : | 12 December 2011 | |
| Status | : | Working Document | |
| Author | : | Kim Breivik | |
| Reference | : | NOS/ORА/TPLN/2012 | |
| Copy No. | : | | ← stamp here |

CONTENTS

| | |
|---|----|
| DOCUMENT CHANGE RECORD | 2 |
| 1. INTRODUCTION | 5 |
| 1.1. Scope5 | 5 |
| 1.2. Co-ordination | 5 |
| 1.3. Release Content | 5 |
| 1.4. Release Planning | 6 |
| 1.5. Documentation | 6 |
| 1.6. Objectives | 7 |
| 1.6.1. General Objectives | 7 |
| 1.6.2. Main Functional Objectives | 7 |
| 1.7. Test Activities | 7 |
| 2. FPL CREATION (IFPUV) | 8 |
| 2.1. Considerations | 8 |
| 2.2. Non-CFMU / External Users | 8 |
| 2.3. Access | 8 |
| 3. STATIC / BULK TESTING | 9 |
| 3.1. ATC Units | 9 |
| 3.2. Flight Plan Originators | 9 |
| 3.3. Non-CFMU / External Users | 10 |
| 4. OPERATIONAL TESTING (OPT) | 10 |
| 4.1. Non-IFPS / Non-EUR Participation | 10 |
| 4.1.1. Flight Plan Originators / Aircraft Operators | 10 |
| 4.1.2. ANSPs / ATC Units | 10 |
| 4.2. Test Schedule | 12 |
| 4.3. Environment Data | 12 |
| 4.4. Registration | 12 |
| 4.5. Participant Configuration & Setup | 12 |
| 4.5.1. Participant Address Data | 13 |
| 4.5.2. Participant Parameter Settings (IFPS States only) | 13 |
| 4.6. Technical Test | 13 |
| 4.7. Reception of Test Messages | 13 |
| 4.8. Test Flight Plans Identification | 14 |
| 4.9. Test Purpose Indication | 14 |
| 4.10. Manual Message Processing | 14 |
| 4.11. CFMU Test System Addresses / Access | 14 |
| 4.12. IFPS Output | 15 |
| 4.13. Telephone support during OPT Sessions | 15 |
| 4.14. Test Configuration for IFPS States (inc. 'Copy' Addressees) | 15 |
| 4.15. Test Configuration for Non-CFMU States | 16 |
| 4.16. OPT Test Cases | 16 |
| 4.16.1. Message Syntax | 16 |
| 4.16.1.1. DOF | 17 |
| 4.16.2. Transition and Roll-Over | 17 |
| 4.16.2.1. Test Case Description for IFPS States | 17 |
| 4.16.2.2. Non-IFPS States | 20 |
| 5. PASSIVE TESTING | 21 |

| | | |
|------|---------------------|----|
| 5.1. | Configuration..... | 21 |
| 5.2. | Participation | 21 |
| 6. | CONTACTS | 22 |

TABLE OF FIGURES

| | |
|--|----|
| Figure 1 - CFMU 16 Content | 6 |
| Figure 2 IFPS Re-Addressing Function (AD Line addressing)..... | 11 |
| Figure 3 Test Configuration for IFPS States..... | 15 |
| Figure 4 Test Configuration for non-IFPS States..... | 16 |
| Figure 5 Translation Test Case for IFPS States | 18 |
| Figure 6 Translation & Transition Test Cases for IFPS States | 19 |
| Figure 7 All Migration Test Cases for IFPS States | 20 |
| Figure 8 Transition & Roll-Over Test Cases for Non-IFPS States | 21 |

1. INTRODUCTION

This Test Plan defines the purpose, scope, procedures and schedule of activities for the Operational Testing of new or amended features in IFPS associated with Amendment 1 to PANS-ATM.

The intended audience of this Test Plan are the ICAO 2012 EUR Task Force members, all EUR region States, Aircraft Operators and all other ANSPs, Regions and Organisations involved in the operational deployment of Amendment 1 to PANS-ATM.

1.1. Scope

The testing activities described in this document are intended to address the flight planning changes introduced within the EUR region as a result of Amendment 1 to PANS-ATM. The main emphasis therefore is upon IFPS related processes and procedures.

This document describes only the testing activities involving external participation where stakeholders are encouraged to participate. It does not include the various internal testing activities i.e. Acceptance Testing, Regression Testing and Integration Testing.

The Operational Testing described in this document will permit participants to evaluate the impact of the modifications on procedures and systems.

1.2. Co-ordination

Overall co-ordination of 2012 Testing activities will be achieved via the 2012 Task Force and described within this document. Any change to the testing schedule, objectives or scenarios described in this document will be notified via amendment to:

- a) 2012 Task Force members;
- b) Test Coordinators - those having registered their participation to the OPT testing activities using the forms provided.

The practical execution of the different test activities described in this document will be performed by the System Acceptance Team (SAT) of Network Operations, referred throughout this document as the 'Test Team'.

1.3. Release Content

The functionality to support ICAO 2012 will be implemented within two release cycles of the CFMU development process, CFMU 15 in March 2011 and CFMU 16 in March/April 2012.

The CFMU 15 release contained the majority of functionality related to ICAO 2012 and agreed by the Task Force in June 2010. The CFMU 16 release will contain the additional changes agreed by the Task Force in November 2010 in addition to the implementation of changes to the CFMU profile calculation resulting from ICAO 2012 modifications e.g. DLE processing.



Not available until CFMU 16

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• REG syntax increase• Modification of CFMU profile due to:<ul style="list-style-type: none">• DLE• DEPT/, DEST/ location• AFTN line limit support• NONRNAV → RNAVX• Use of NAV/, COM/, DAT/ for exemptions instead of EUR/• Use of EUR/ for PROTECTED indicator• Clarified treatment of duplicate Field 18 Indicators• Modified translation of some New STS indicators & modified Old/New decision logic | <ul style="list-style-type: none">• Incorporation of additional indications within Mode S and B-RNAV checking algorithms• Clarified priority treatment for STS indicators MEDEVAC & FFR• Acceptance of Old and/or New format messages for the same FPL• Update of SUR eqpt via AFP (EQCST)• RPL acceptance of New before 15 Nov |
|---|---|



55

Figure 1 - CFMU 16 Content

1.4. Release Planning

CFMU 16 will be available for testing purposes from November 2011.

CFMU 16 will be available on the operational platforms IFPUV + IFPS from March 2012.

1.5. Documentation

There are three main reference documents for testing purposes which describe the CFMU implementation:

CFMU 2012 Requirements (URD)

CFMU Interface Manual for ICAO 2012 (UID)

IFPS & RPL Dictionary of Messages (DOM)

The URD describes all necessary changes, related to ICAO 2012 implementation, to be made to the CFMU systems. It is by definition a document that relates primarily to the CFMU systems. Some of the exchanges and data items described in the URD concern only CFMU and ANSPs making the URD a more suitable reference for ANSP stakeholders.

The UID describes the necessary changes from an external readers perspective and although it includes exchanges exclusive to CFMU/ANSPs it is nevertheless a better reference document for Aircraft Operators and flight plan originators generally.

The DOM is primarily an engineering document providing a detailed syntactic description of all CFMU related message exchanges in both ICAO and ADEXP formats. Unlike the URD

and UID it provides a complete description of the IFPS & RPL data exchanges, not just the 2012 related changes.

These documents are available via :

http://www.cfm.eucontrol.int/cfmu/public/standard_page/nos_work_programme_fpl_2012_impl_details.html

The **IFPS User Manual** has not yet been updated to reflect 2012 procedures. However, participants may have the need to consult current procedures. The IFPS User Manual is available via the CFMU Library under 'Handbook & Guides':

http://www.cfm.eucontrol.int/cfmu/public/standard_page/library_handbook_supplements.html

1.6. Objectives

1.6.1. General Objectives

The overall objectives of 2012 testing are to:

- a) demonstrate the new software functionality;
- b) enable the new functionality to be tested against client systems;
- c) enable knowledge to be gained of new procedures;
- d) enable familiarisation of client staff and CFMU staff with the new functionality.

1.6.2. Main Functional Objectives

- a) Demonstrate the ability of IFPS to correctly identify and validate New format flight plan and associated messages;
- b) Demonstrate the ability of flight plan originators to create New format flight plan and associated messages;
- c) Demonstrate the ability of ATC units to accept New format flight plan and associated messages;
- d) Demonstrate the ability of IFPS to accept and correctly distinguish between Old format and New format flight plans and related messages;
- e) Demonstrate the ability of IFPS to translate New format into Old format;
- f) Demonstrate the ability of IFPS to provide a transition from Old format to New format when required by the recipient and indicated via an environment setting specific to that recipient;
- g) Demonstrate the ability of IFPS to ensure that flight planning indicators specific to the CFMU and used to communicate between IFPS and client systems are not distributed to non-client addresses.

1.7. Test Activities

There are four main types of testing activities foreseen :

| Activity | Main Participants |
|-----------------------------------|--------------------|
| FPL Creation (IFPUV) | AO, ARO, CFSP |
| Static / Bulk Testing (Test Data) | ATC, AO, ARO, CFSP |
| Operational Testing (OPT) | ATC, AO, ARO, CFSP |
| Passive Testing | ATC, AO, ARO, CFSP |

2. FPL CREATION (IFPUV)

The IFPS Validation facility (IFPUV) is available via several different means (see below) and can be used for two main purposes:

- a) to determine the validity of a New (or Old) format FPL message;
- b) to assist in finding a valid route or route portion within the CFMU area.

The IFPUV has been available since March 2011 for testing the validity of NEW format FPL messages, while at the same time continuing to support OLD format. In addition to the new error messages resulting from the new 2012 syntax, warning messages have been added to the application to ensure users are aware that New format should not be provided to the operational IFPS system until it is ready to accept New format in Spring 2012.

The function within the IFPUV to provide a valid route can be useful in the preparation of test FPL data. However, the route finding function is only available to those with secured (Protected) access to the CFMU portal.

2.1. Considerations

1. It should be noted that not all 2012 related syntax changes will be supported by IFPUV until the CFMU 16 release in March 2012 (see Figure 1 - CFMU 16 Content).
2. IFPS will accept and automatically correct some errors. Therefore a message accepted by IFPUV/IFPS as 'valid' is not always an accurate reflection of the message that IFPS will distribute to ATC units. For example, IFPS/IFPUV will accept Field 18 indicators in any order but will provide them to ATC units in the correct order.

2.2. Non-CFMU / External Users

Most 2012 changes are syntax related. As syntax errors are the first to be reported by IFPUV a valid route, even a route within the CFMU area, is not necessary to test the validity of a New format FPL. If the Dept, Dest and route do not penetrate the CFMU area of operations a 'No Errors' result will never be achieved however, once the error 'Not relevant to IFPS' has been reported (or any other route related error) the message has already passed the syntax.

2.3. Access

- a) Internet (CFMU Portal):
<https://www.public.cfm.eurocontrol.int/PUBPORTAL/gateway/spec/index.html>
(the IFPUV is on the lower right hand side of the portal)

Note: depending upon your browser settings the IFPUV application may not appear, particularly if you are using Internet Explorer versions 8 & 9. If this happens you will need to enable 'Compatibility mode', via the 'Tools' tab of your browser, and then re-start your browser session. If this does not resolve the problem please contact the CFMU Technical Helpdesk at: +32 2 7451997

- b) AFTN Address: EUCHZMFV
- c) SITA Address: BRUEY7X

3. STATIC / BULK TESTING

Static testing involves the sharing of input/output test data in the format of a file delivered via e-mail (see §6. CONTACTS). Messages are processed off-line in batch mode and results provided also via file format.

Static testing provides the following advantages:

- a) being able to test the complete suite of messages (eg. FPL→DLA→CHG→CNL);
- b) being able to create a large test file well in advance;
- c) being able to analyse the results off-line taking whatever time may be needed;
- d) being able to easily repeat the tests following some modifications and compare results
- e) no need for complex synchronisation of systems, test addresses, timing etc. as necessary for on-line testing

Care should be taken in the creation of the test data, in particular:

- any use of the DOF indicator vis-à-vis the date/time the tests are being performed;
- test data should be consistent with current environment data.

See also 4.5.2 & 4.8.

3.1. ATC Units

The IFPS Test Team has available a file of valid 2012 messages, primarily FPL and CHG messages, which can be used in the testing of ATC systems. Initially this file contains relatively simple examples of the more straight forward syntax modifications but as time progresses this file will increase in terms of test scenarios, adding more complex examples such as DOF changes etc.

The IFPS Test team will also make available a file containing examples of invalid test messages.

It should be noted that while an effort has been made to ensure the test data referred to above is relevant (penetrates the airspace) of as many ACCs as possible, the Test Team does not have the resources to provide dedicated static test data specific to each individual ACCs or airspace. However, as the route is generally of little consequence to the test objectives, which are primarily syntax related, it is not difficult for recipients of the test data to modify the Dept/Dest and Route in order to make it relevant to the system concerned. If necessary the IFPUV can be used to find valid routes.

3.2. Flight Plan Originators

In addition to the use of IFPUV (for FPL messages only), flight plan originators are encouraged to provide the CFMU Test Team (see CONTACTS) with a file containing

¹ Those interested in obtaining B2B access for the first time should consult the following brochure for further information and access application.
http://www.cfm.eucontrol.int/cfm/gallery/content/public/library/services/service_leaflets/leaf_b2b_latest.pdf

representative samples of all New format messages eg. FPL→DLA→CHG→CNL. The Test Team will process the file and provide the resultant IFPS output.

3.3. Non-CFMU / External Users

ANSPs located outside the IFPS area of operations and flight plan originators (Aircraft Operators, Flight Plan Service Providers, AROs) can participate in the exchange of static flight plan data. The only constraint is that the flights must have at least one portion of route within the IFPS area of operations.

4. OPERATIONAL TESTING (OPT)

On-line testing via normal networks using a dedicated CFMU test platform and supported by IFPS Operators. All OPT test session will include a pre-determined test scenario or test configuration which simulates the 15th Nov switch-over date. A detailed description is provided in § 4.14 and 4.15.

The OPT test sessions enable the complete suit of messages (FPL, CHG, CNL, DEP, DLA, RQP, RQS, AFP, APL, ACH, ACK, MAN, REJ) to be tested involving both flight plan originators (AOs, AROs, CFSPs) and ATS units (ACCs, UACs, APPs, TWRs, AROs).

4.1. Non-IFPS / Non-EUR Participation

4.1.1. Flight Plan Originators / Aircraft Operators

Flight Plan originators not normally operating into the IFPS or European region can participate but should be aware of the following:

- a) flight plans must contain at least one portion of the route within the IFPS area of operation;
- b) the result of the IFPS processing of each test message is provided via the appropriate ACK, MAN or REJ messages (see the IFPS User Manual for details) and will be returned to the address from which the test message was received.

4.1.2. ANSPs / ATC Units

An ANSP or ATC Unit located outside the IFPS area of operation can participate to an OPT session however in order to ensure that IFPS will send the resultant message to the unit concerned the test flight plan data must be submitted making use of the 'Re-addressing' feature of IFPS.

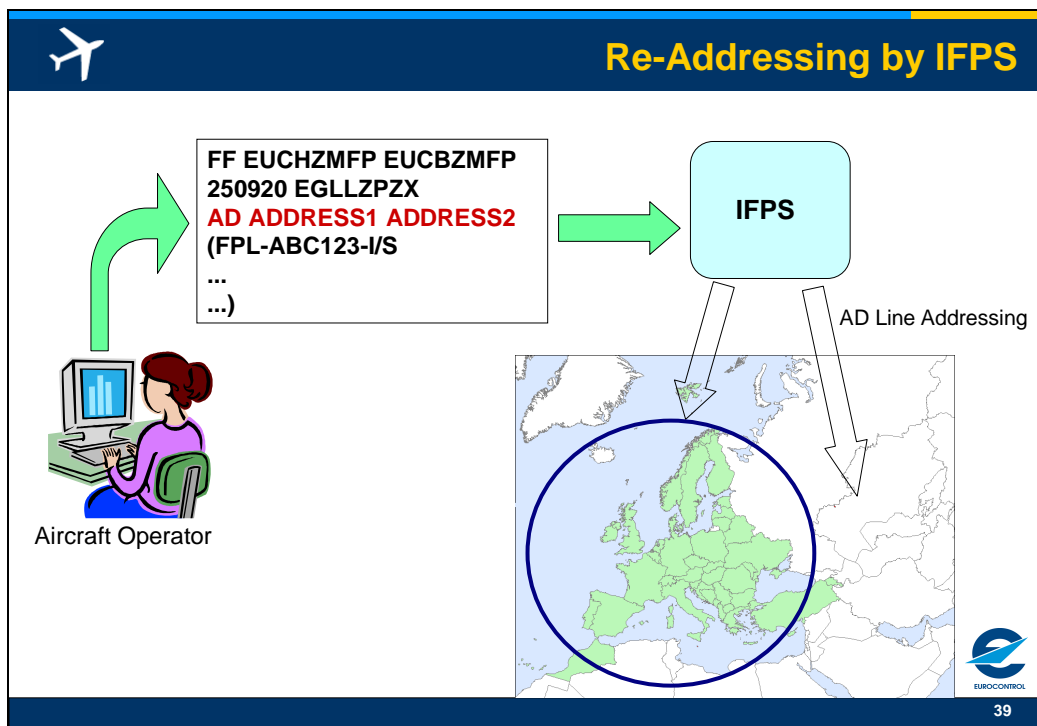


Figure 2 IFPS Re-Addressing Function (AD Line addressing)

For example: If Hong Kong ATC wishes to participate, using the test address 'VHHHZQZT' they should ensure test FPLs are submitted such as;

FF EUCHZMFT ← IFPS test address
AD VHHHZQZT ← Hong Kong test address provided via re-addressing mechanism
(FPL-VHH01XX-IS ← callsign using 'XX' to identify it as a test message
-B744/H-SXDE1GHIJ4J5RWYZ/SB2 ← 'New' format
-EGLL1125 ← relevant to IFPS
-N0480F310 BPK7F BPK M185 CLN UL620 ARNEM UP147 RKN UL980
PENЕК UM994 DENKO UN858 OSKUD/N0488F330 UN858 LAVAR UM874
ASKIL/K0902S1010 B102 UK R11 FV G3 AL B365 BK B923
GUTAN/K0888S1010 A368 URL G3 AKB A360 NALIK/K0880S1110 A360
ERULA/K0883S1130 A360 REVKI A460 KCA L888 SADAN Y1 OMBON B330
POU R473 SIERA
-VHHH1110 ZGSZ
-PBN/B2B3B4B5L1D2D3D4 NAV/RNVD1E2A1 EET/EHAA0021 EDVV0041 EDUU0100
EPWW0115 EYVL0154 UMMV0205 UUWV0228 UWPP0318 UWVW0340 UATT0359
UACC0454 UAAA0538 ZWUQ0633 ZLHW0732 ZPKM0851 ZGZU0957 VHHK1043
SEL/ADHJ REG/BHOT)

To assist with the creation of test messages which are relevant to the ATC unit concerned, it is highly recommended that an ATC unit participates together with its local Aircraft Operators and/or ARO.

It should however be noted that:

- c) flight plans must contain at least one portion of the route within the IFPS area of operation;
- d) the result of the IFPS processing of each test message is provided via the appropriate ACK, MAN or REJ messages (see the IFPS User Manual for details) and will be returned to the address from which the test message was received. If these messages are not needed or cannot be received this must be indicated via the Registration Form.

4.2. Test Schedule

The following on-line test sessions (OPT) are foreseen between February 2012 and November 2012. All sessions will use the CFMU 16 software release which means that all 2012 functionality will be available.

OPT1: 30 January – 3 February 2012

OPT2: 20 – 24 February 2012

OPT3: 7 – 11 May 2012

OPT4: 11 – 15 June 2012

OPT5: 3 – 7 September 2012

OPT6: 24 – 28 September 2012

The first day (Monday) of each test session will primarily be a technical testing day (OPT-TECH) enabling each participant to ensure that the test configuration is correct and that their addresses and parameter settings are correctly set.

The following generic schedule will apply to each session:

OPT-TECH (D-1, usually a Monday)

One session: 0900 to 1200 UTC

OPT SESSION (D → D+4, usually Tue-Fri)

Morning Session: 0900 to 1200 UTC

Afternoon Session: 1200 to 1500 UTC

4.3. Environment Data

The CFMU OPT test system will be loaded with the operational environment data at each AIRAC cycle. It will therefore remain consistent with current operations in terms of basic environment data. This is something that should be kept in mind by those maintaining test data.

In order to participate to a test session it may be necessary (particularly for ATC participants) for the Test Team to modify some of the information held in the CFMU database for the unit concerned. Typically this will concern address data and some 'flags' or parameter settings, see §4.5.

4.4. Registration

Those intending to participate in an OPT session are required to complete and return the appropriate 'Registration Form', at annex.

It should be noted that **registration is required for each individual OPT test session**. Failure to register, even if having participated to a previous OPT session, will mean the necessary addresses will not be configured in the CFMU communications system. As a result no messages may be received from or sent to that address.

4.5. Participant Configuration & Setup

The settings described below, will be automatically maintained over AIRAC cycles and will therefore last until the end of all OPT testing or until otherwise modified in accordance with the registration data provided for a subsequent OPT session.

4.5.1. Participant Address Data

Participants to the OPT testing sessions will be required to provide, via the Registration Form, an indication of:

For flight plan originators (Aircraft Operators, AROs, CFSPs):

1. the address from which test flight plans will be sent to IFPS;
2. willingness to receive the resultant ACK, MAN, REJ at the address specified under 1 above;

For ATC Units:

3. the operational unit or entity for which messages are requested to be received e.g. Amsterdam ACC, Brussels TWR, etc.
4. the test address to be used i.e. the test address that IFPS will assign to the unit specified under 3;
5. the information under 1 & 2 above in case the ATC unit also intends (or needs!) to submit test flight plans to the IFPS test system

4.5.2. Participant Parameter Settings (IFPS States only)

The following parameters will, by de-fault, be set by the IFPS Test Team for each participant in order to achieve the scenario described under §4.16 for all test sessions. If a unit wishes to deviate from the planned scenario then they should indicate the appropriate settings they wish to achieve via the registration form.

ICAO_2012_READY_DATE: a new parameter allowing the unit to indicate the date and time after which New format output will be accepted. Prior to the date/time specified, messages will be provided by IFPS in Old format only. After the date/time specified, messages will be provided in either Old or New format depending upon how they were received/accepted by IFPS.

FPL_DIST_TIME : an ATC unit can indicate how far in advance it wishes to receive flight plan data. A large setting will cause flight plans to be sent by IFPS almost immediately allowing an instant analysis of test results. The Test Team will automatically set this parameter to 360 mins. (6 hours) for each participating unit.

ICAO_ADEXP: the unit can specify whether ICAO or ADEXP format is required. The format specified in the Ops environment for the entity concerned shall be retained, unless otherwise specified.

4.6. Technical Test

A technical test exercise is scheduled the first day of the OPT session (see 4.2).

During the time period allocated for technical testing (usually the Monday morning), input/output to/from participating test addresses will be enabled.

Participants to the OPT session are invited to check that test messages are received by the IFPS test system and that output from the IFPS test system arrives to the correct test address(es). Any anomalies should be reported to the Test Team. See CONTACTS.

4.7. Reception of Test Messages

The operational repetitive flight plans (RPLs) will also be generated on the IFPS test system. This means that a participant ATC Unit may receive a copy of the operational flight plans generated by the test system from RPL data (in Old format of course).

In addition it should be remembered that other participants are also generating test flight plans which may penetrate 'your' airspace. A participating ATC unit may therefore receive many different test messages from different sources. It is therefore very important to clearly distinguish your test messages, see 4.8 below.

4.8. Test Flight Plans Identification

Test flight plans should be clearly identifiable so that IFPS Operators and recipient addressees can quickly identify them as such and identify their source.

It is strongly recommended that the callsign is modified to reflect the test nature of the message and the test participant. The following logic is proposed:

firstly: ICAO three letter designator of the AO or a three letter designator that is not one of the ones already allocated by ICAO (see ICAO Doc 8585) for an ATS participant (ARO)
followed by : a two digit reference number
followed by : the letters 'XX'
E.g.
DLH01XX 01st test FPL from Lufthansa
DDW14XX 14th test FPL from ARO Bremen

By following this rule test messages should not accidentally associate to either operational messages copied from the operational system or to other test messages.

4.9. Test Purpose Indication

It is highly recommended that an indication is made in Field 18 of the feature being tested e.g. RMK/PBN TEST or RMK/F10B SYNTAX TEST. This will assist the Test Team, who will be monitoring the invalid queue of messages, to know whether a particular error may be integral to the test or whether it is irrelevant to the test and could therefore be manually corrected.

4.10. Manual Message Processing

The IFPS test system will not be manned to the same level as the operational system. IFPOs will give priority to the treatment of test messages, identified by the callsign, see 4.8. IFPOs will reject the message when an error is encountered which is considered to be the main purpose of the test but will correct any other errors considered to be incidental. In this way the originator of the message can 'see' the system reaction through the error message received.

It should be noted that IFPO correction logic will, therefore, not be the same as under operational conditions. Telephone co-ordination will not normally be initiated and more manual rejections will result.

4.11. CFMU Test System Addresses / Access

Test messages may be sent directly to the test systems using the following addresses:

IFPS Test : AFTN : EUCHZMFT SITA : ANREP7X

Access to the test system will also be available via B2B.

4.12. IFPS Output

The distribution of messages by IFPS (ACK, MAN, REJ to flight plan originators and FPL, CHG, etc. messages to ATC units) shall be limited to those having indicated their willingness to participate in the testing through completion of the registration process.

Participants shall consider all messages that carry the IFPS test address (EUCHZMFT) as originator as having a non-operational status.

4.13. Telephone support during OPT Sessions

Test participants may contact the IFPOs (Test Team) during a test session for assistance when needed. As the Test Team may be very busy participants are encouraged to resolve their problems (and perhaps improve their own understanding in doing so!) and only contact the Test Team as a last resort, for example, when several corrections and re-submissions fail to provide the desired result.

4.14. Test Configuration for IFPS States (inc. 'Copy' Addressees)

The creation and management of the necessary settings to achieve the type of migration testing described below for different participants at different times throughout each of the test sessions would be extremely difficult to manage and chaotic to work with.

It is therefore planned to create a **standard test scenario for every test session which will apply to all participants.**

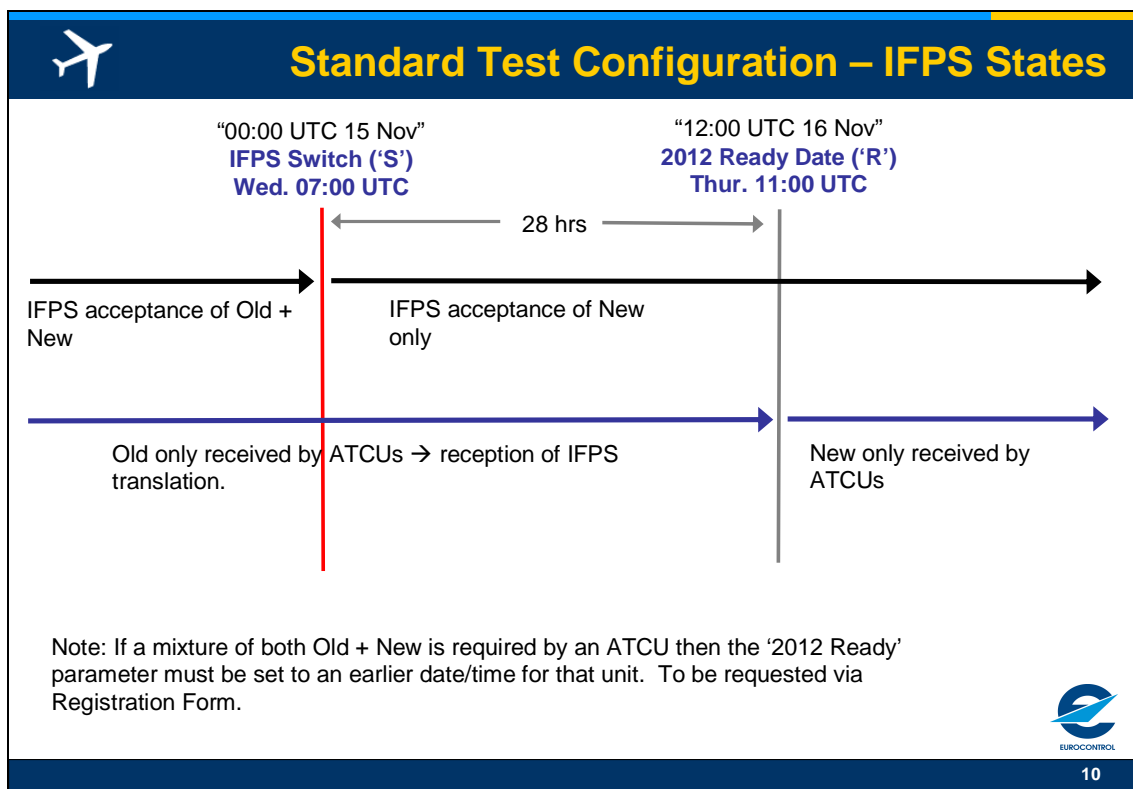


Figure 3 Test Configuration for IFPS States

The standard scenario sets the '2012 Ready Date' parameter to a setting 28 hours after the IFPS switch, thus allowing a clean switch from Old to New without the need for a period of mixed reception of both Old and New formats.

If an ATC Unit wishes to receive New format earlier than the de-fault setting, and therefore receive both Old and New formats, this must be indicated via the Registration form.

4.15. Test Configuration for Non-CFMU States

Non-CFMU States, including non-EUR States, can participate to the test sessions via use of the Re-Addressing function ('AD-line Addressees'), see § 4.1.

The '2012 Ready' parameter is not available to non-IFPS States. The IFPS processing for AD-line addressees is therefore different and as a result the scenarios, as shown below, for these States with regard to the 'Transition' and 'Rollover' tests are slightly different.

During the 2012 operational roll-over period IFPS will distribute FPLs to AD-line addressees:

- in Old format only prior to 00:00 UTC on 15 Nov 2012
- in New format, plus some residual Old format, from 00:00 UTC on 15 Nov 2012 onwards

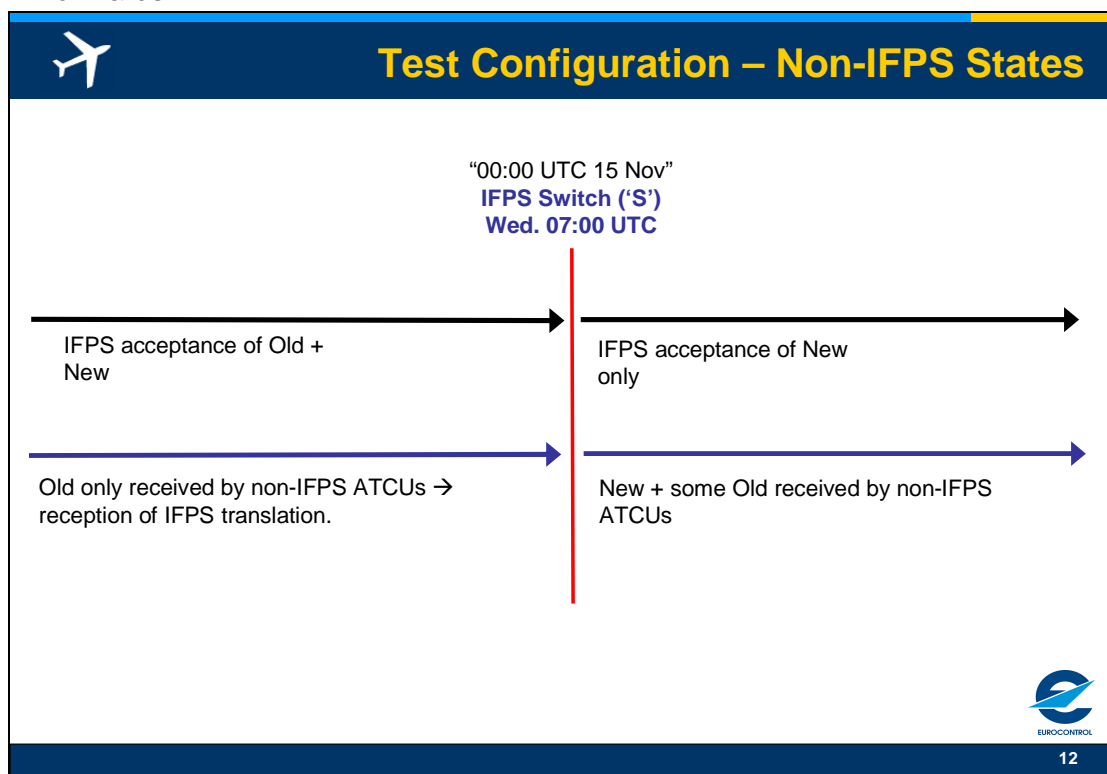


Figure 4 Test Configuration for non-IFPS States

4.16. OPT Test Cases

The main test areas can be categorized as follows:

- Message Syntax
- Transition and Translation
- Ops Date Rollover - IFPS acceptance of New only

4.16.1. Message Syntax

There are many basic syntax and semantic checks that can be performed on each of the impacted fields and within each of the different message types.

Most of these tests are simple to create meaning that no specific setup or configuration of the environment data, parameters etc., is required. Participants are therefore free to engage in syntax testing throughout any or all of the test sessions, as required.

It should be noted that, in accordance with configurations described above :

- a) IFPS acceptance of New format messages can be tested throughout the complete session;
- b) IFPS refusal of Old content can only be tested after 07:00 UTC on Wednesday;
- c) Reception by ATC units within the IFPS area (and Copy addresses) of New format can only be achieved after 11:00 UTC on Thursday;
- d) Reception by ATC units outside the IFPS area of New format can only be achieved after 07:00 UTC on Wednesday;
- e) Reception by ATC units within the IFPS area (and Copy addresses) of Old format messages translated from New can only be achieved prior to 11:00 UTC on Thursday;
- f) Reception by ATC units outside the IFPS area of Old format messages translated from New can only be achieved prior to 07:00 UTC on Wednesday.

4.16.1.1. DOF

Care needs to be taken in the creation of test data designed to test the DOF functionality.

The inclusion of a DOF coupled with the date/time at which the test is to be performed and taking the parameters described in 4.5.2 into consideration, may have an impact upon the outcome and achievement of the desired objective.

4.16.2. Transition and Roll-Over

4.16.2.1. Test Case Description for IFPS States

Example Scenarios:

| | |
|--|---|
| Reference | TRANSLATION_OLD (TO) |
| Objective | 1. Demonstrate the ability of IFPS to convert New format into Old format in accordance with ICAO_2012_READY_DATE parameter setting of the addressee 2. Demonstrate the ability of an ATC unit to process Old format converted from New format. |
| Pre-requisites (see §4.5.2) | <IFPS_SWITCH> set to 'New only' at time 'S' <ICAO_2012_READY_DATE> set to time 'R' (R = S + 28hr) <FPL_DIST_TIME> set to 6hr <MAX_FILING_TIME> set to 24hr |
| Test Data | C1. Valid New format messages relevant to the ATC unit concerned and with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) before 'R' |
| Expected Result | C1. Old format messages provided by IFPS to the ATC unit |

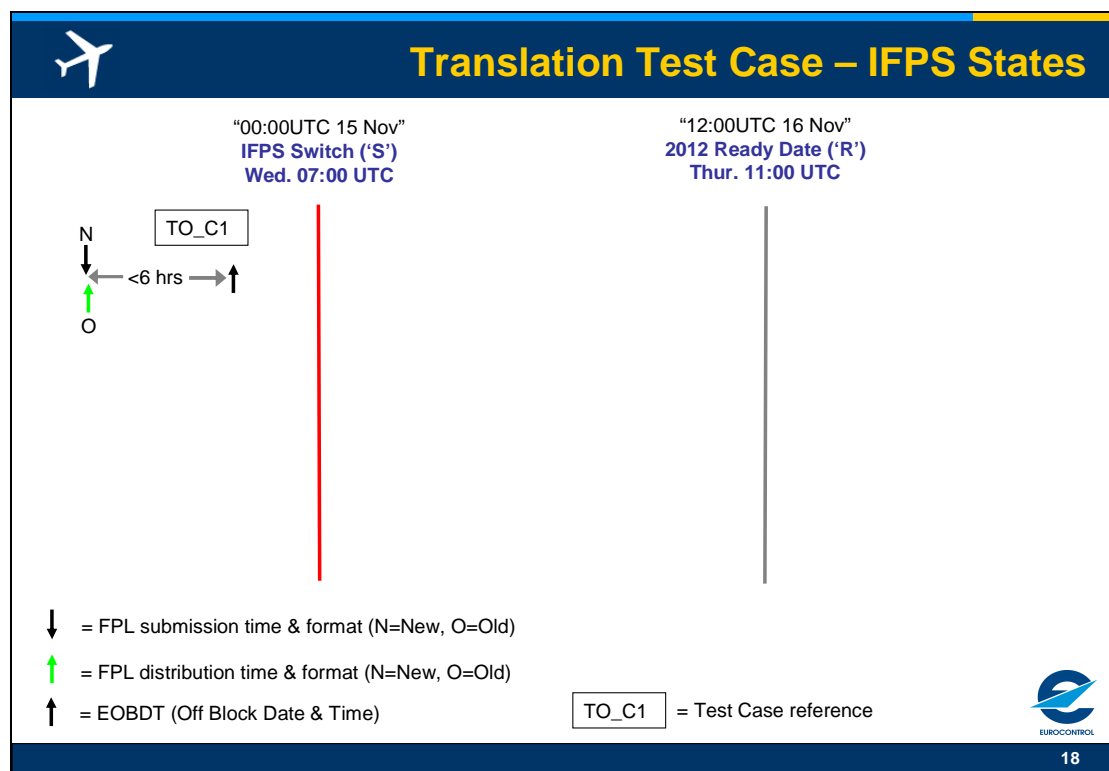


Figure 5 Translation Test Case for IFPS States

| | |
|---------------------------------------|---|
| Reference | TRANSITION_NEW (TN) |
| Objective | <p>1. Demonstrate the ability of IFPS to provide New format in accordance with ICAO_2012_READY_DATE parameter setting of the addressee.</p> <p>2. Demonstrate the ability of an ATC unit to process New format.</p> |
| Pre-requisites (see §4.5.2) | <p><IFPS_SWITCH> set to 'New only' at time 'S'</p> <p><ICAO_2012_READY_DATE> set to time 'R' (R = S + 28hr)</p> <p><FPL_DIST_TIME> set to 6hr</p> <p><MAX_FILING_TIME> set to 24hr</p> |
| Test Data | <p>C1. Valid New format message sent to IFPS after 'R' with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) less than 6hr in the future</p> <p>C2. Valid New format message sent to IFPS before 'R' with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) less than 6hr in the future</p> <p>C3. Valid New format message sent to IFPS less than 1 hr before 'R' with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) greater than 7hr in the future</p> |
| Expected Result | <p>C1. New format messages provided by IFPS to the ATC unit</p> <p>C2. Old format messages provided by IFPS to the ATC unit</p> <p>C3. New format message provided by IFPS to the ATC unit 6 hr before EOBDT.</p> |

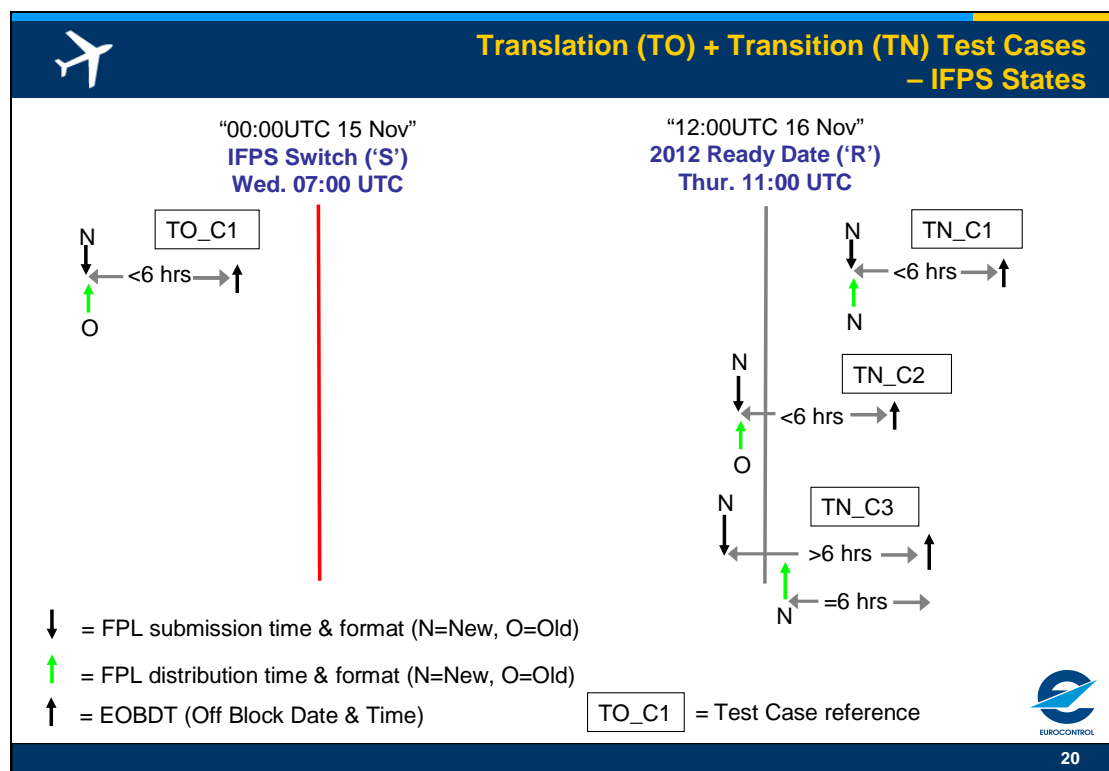


Figure 6 Translation & Transition Test Cases for IFPS States

Ops Date Rollover

At a given time (Operations = 00:00UTC on 15 Nov 2012) a switch can be set in IFPS to indicate that Old format messages processed from that moment onwards will no longer be accepted.

An ATC unit can achieve a clean switch from Old to New (no period of mixture of both Old and New) 36 hrs or more after IFPS stops accepting Old but for the purpose of testing we will use a period of 28 hrs.

| | |
|---------------------------------------|--|
| Reference | ROLLOVER_SWITCH (RS) |
| Objective | 1. Demonstrate the ability of IFPS to switch from accepting both Old and New formats to accepting New format only. 2. Demonstrate the ability of an ATC unit to achieve a clean switch from Old to New format. |
| Pre-requisites (see §4.5.2) | <IFPS_SWITCH> set to 'New only' at time 'S' <ICAO_2012_READY_DATE> set to time 'R' (R = S + 28hr) <FPL_DIST_TIME> set to 6hr <MAX_FILING_TIME> set to 24hr |
| Test Data | C1. Valid Old format messages sent to IFPS before 'S' with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) less than 'R'. C2. Valid New format messages sent to IFPS at any time with an entry into the ATC units airspace (EOBDT) less than 'R' C3. Valid Old format messages sent to IFPS before 'S' with an entry into the ATC units airspace (EOBDT) after 'R' C4. Valid Old format messages sent to IFPS after 'S' |
| Expected Result | C1. Reception from IFPS in Old format, at EOBDT-6 hrs C2. Reception from IFPS in Old format, as translated by IFPS, at |

| | |
|--|---|
| | EOBDT -6hrs i.e. prior to <ICAO_2012_READY_DATE> time C3. Error – EOBDT outside acceptable range (<24hr in advance) C4. Error – Old format not accepted |
|--|---|

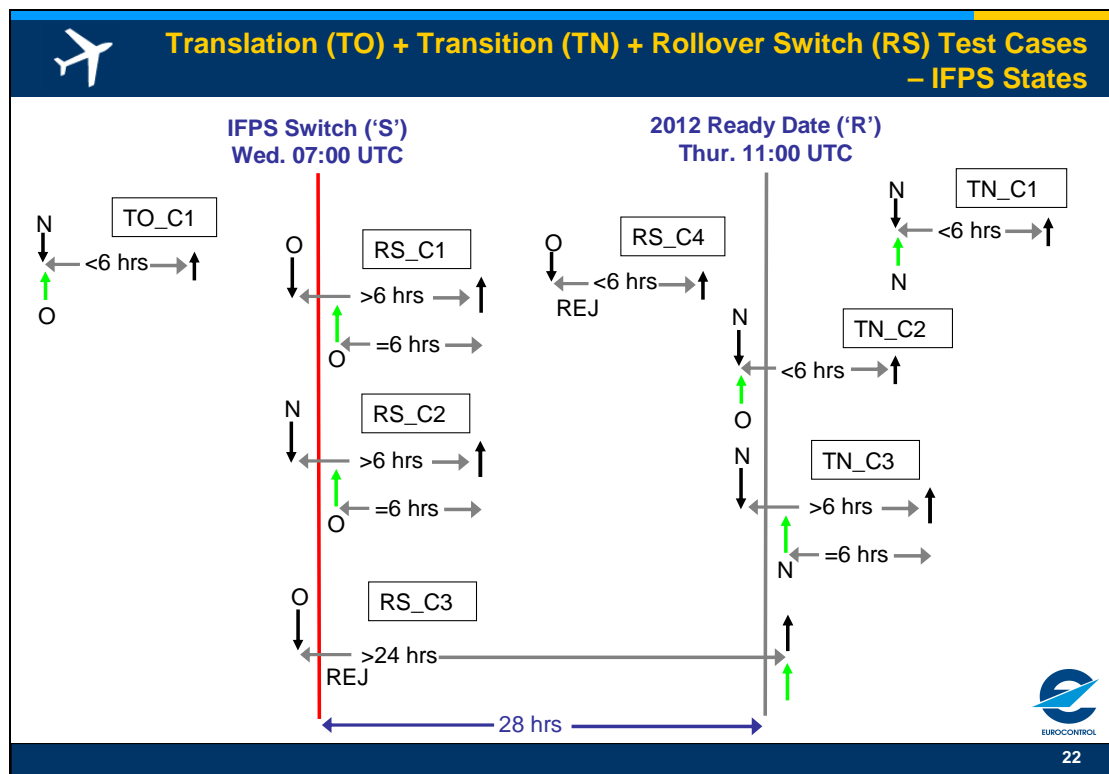


Figure 7 All Migration Test Cases for IFPS States

4.16.2.2. Non-IFPS States

| | |
|---------------------------------------|---|
| Reference | AD-Line (AD) |
| Objective | <ol style="list-style-type: none"> 1. Demonstrate the ability of IFPS to switch from accepting both Old and New formats to accepting New format only. 2. Demonstrate the ability of IFPS to distribute to AD line addressees in Old format only ahead of the IFPS Switch date/time. 3. Demonstrate the ability of IFPS to distribute in New format following the IFPS Switch date. |
| Pre-requisites (see §4.5.2) | <IFPS_SWITCH> set to 'New only' at time 'S' <FPL_DIST_TIME_FOR_AD ADDRESSEES> set to 6hr <MAX_FILING_TIME> set to 24hr |
| Test Data | C1. Valid New format message sent to IFPS before 'S' with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) before 'S'. C2. Valid Old format messages sent to IFPS before 'S' with an entry time into the ATC units airspace (EOBDT) after 'S'. C3. Valid New format messages sent to IFPS before 'S' with an entry into the ATC units airspace (EOBDT) after 'S' C4. Valid Old format messages sent to IFPS before 'S' with an entry into the ATC units airspace (EOBDT) > 24hr in the future C5. Valid Old format messages sent to IFPS after 'S' |
| Expected Result | C1. Reception from IFPS in Old format |

| | |
|--|---|
| | C2. Reception from IFPS in Old format, at EOBDT-6 hrs C3. Reception from IFPS in New format at EOBDT -6hrs C4. Error – EOBDT outside acceptable range (<24hr in advance) C5. Error – Old format not accepted |
|--|---|

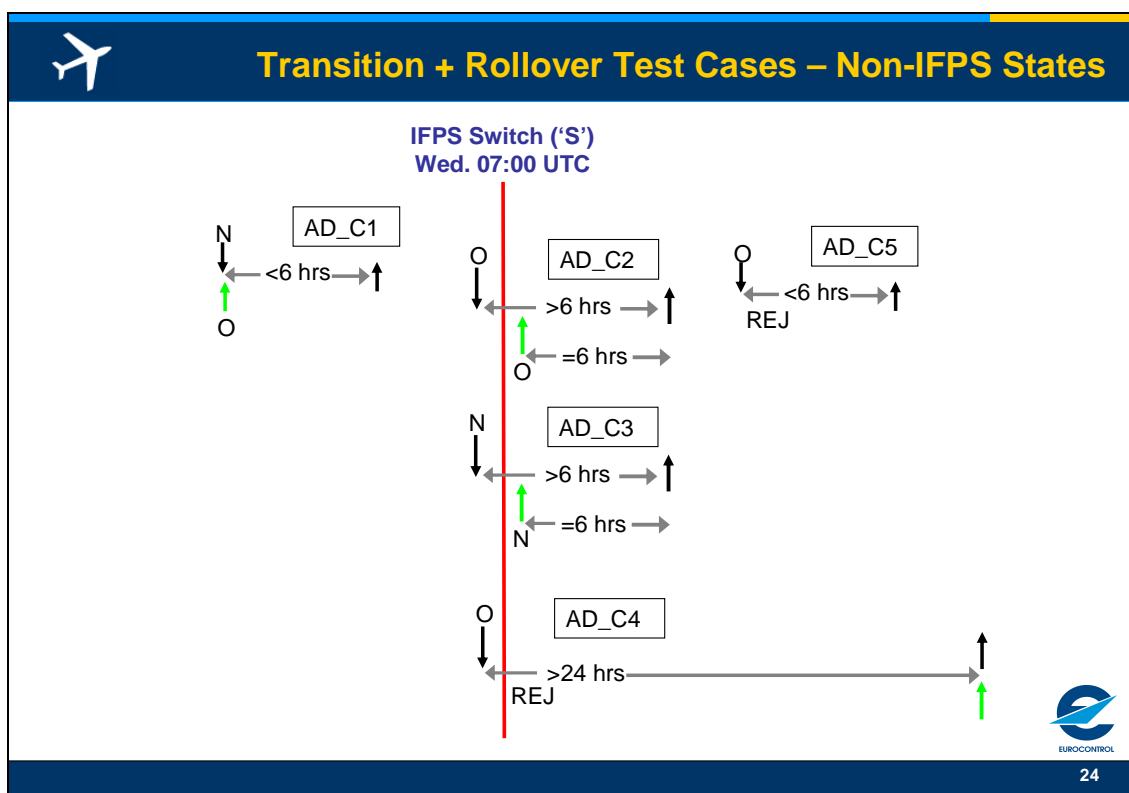


Figure 8 Transition & Roll-Over Test Cases for Non-IFPS States

5. PASSIVE TESTING

Passive testing refers to the ability of a stakeholder to continue to use the IFPS test platform outside the formal OPT test sessions.

No support however will be available in the form of manual intervention by the Test Team

5.1. Configuration

Normally the environment setup (addresses, parameters, etc.) that existed following the previous OPT session will remain and will be maintained across AIRAC cycles. This means the system will normally be in post-Nov 2012 mode i.e. IFPS acceptance of New only. Participants will therefore be able to send test 2012 format messages and receive the automated IFPS response.

It should be noted that the IFPS test system normally receives a copy of all operational messages (except during formal OPT sessions when it will be disabled). This means that, if you participated to OPT using an operational address, during Passive testing you will receive duplicate messages concerning these copied operational messages.

5.2. Participation

The IFPS test platform can be made available between OPT sessions to those having already registered and having participated to the previous OPT session.

The Test Team should be contacted 24 hrs in advance to determine whether or not the test platform is available and to ensure the correct addresses are configured in the CFMU communications system. Modification of parameter settings will only be possible if workload and test system usage for internal purposes permits.

6. CONTACTS

All testing related queries and requests :

Test Team:

E-Mail: dnm.fpl2012@eurocontrol.int

Phone: +32 2 7299785

Registration Form for 2012 Operational Evaluation (OPT)

- FLIGHT PLAN ORIGINATOR -

This form should be used by:

- Aircraft Operators;
- Aerodrome Reporting Offices (AROs);
- Flight Plan Service Providers;
- Others engaged in the creation of flight plans.

Note: One form should be returned for each unit/address wishing to participate.

Please complete using block letters and return as an e-mail attachment to:

SAT Team,
Operational Requirements & Acceptance
E-mail: dnm.fpl2012@eurocontrol.int

DO NOT USE THIS FORM IF YOU WILL PARTICIPATE AS AN ATC UNIT

A) Company Name : ICAO Designator :

B) Contact Person Name :
Telephone :
Fax :
E-mail :

C) Indicate the session(s) in which you want to participate by inserting an 'X' in the appropriate space in the table below.

| Test Session | Participation (Please place an 'X' if you wish to participate) |
|-------------------------------------|---|
| OPT1 : 30 January – 3 February 2012 | |
| OPT2 : 20 – 24 February 2012 | |
| OPT 3 : 07 – 11 May 2012 | |
| OPT 4 : 11 – 15 June 2012 | |
| OPT 5 : 03 – 07 September 2012 | |
| OPT 6 : 24 – 28 September 2012 | |

Registration Form for 2012 Operational Evaluation (OPT)

- FLIGHT PLAN ORIGINATOR -

D) Indicate the address from which you will send messages to the IFPS Test system :

E) Is the address given in D) your operational address? YES / NO

Note : If YES care should be taken to ensure that the ACK, MAN, REJ messages from the IFPS test system are **NOT** used operationally.

Registration Form for 2012 Operational Evaluation (OPT)

- ATC UNIT -

This form should be used by:

ATC Units (ACC, UAC, TWR, APP, ARO) wishing to receive flight plan data.

Note: One form should be returned for each unit/address wishing to participate.

Please complete using block letters and return as an e-mail attachment to:

SAT Team,
Operational Requirements & Acceptance
E-mail: dnm.fpl2012@eurocontrol.int

DO NOT USE THIS FORM IF YOU WILL PARTICIPATE AS AN AIRCRAFT OPERATOR OR FLIGHT PLAN SERVICE PROVIDER

A) State :

B) ATS Unit:

C) Contact Person Name :

Telephone :

Fax :

E-mail :

D) Indicate the session(s) during which you wish to participate by inserting an 'X' in the appropriate space in the table below

| Test Session | Participation (Please place an 'X' if you wish to participate) |
|-------------------------------------|---|
| OPT1 : 30 January – 3 February 2012 | |
| OPT2 : 20 – 24 February 2012 | |
| OPT 3 : 07 – 11 May 2012 | |
| OPT 4 : 11 – 15 June 2012 | |
| OPT 5 : 03 – 07 September 2012 | |
| OPT 6 : 24 – 28 September 2012 | |

E) Indicate the address where flight planning messages from the IFPS Test system are requested to be received:

Registration Form for 2012 Operational Evaluation (OPT)

- ATC UNIT -

- F) If the address given in E) is a test address, indicate the operational address(es) or unit(s) it replaces or simulates for the purpose of testing:

- G) If you intend to send test messages to the IFPS test address indicate the address you will use i.e the address from which IFPS will receive these messages:

Do you wish to receive ACK, MAN, REJ messages ? Yes / No

- H) If you are an IFPS State the standard test configuration will provide you with a clean switch (no mixed reception of both Old & New formats) from Old to New format at 11:00 UTC on the Thursday of each test session.

If you wish to change this configuration please indicate when you want to allow reception of New format messages:

Day:

Time (UTC):

Note: If you change the standard configuration then the test data descriptions provided in this document (EUR Test Plan) concerning 'Transition' will not be applicable.

APENDICE G

PROYECTO IMPLANTACION DEL NUEVO MODELO DE PLAN DE VUELO DE LA OACI

| Región SAM | DESCRIPCION DEL PROYECTO (DP) | DP N° C3 | |
|---|--|--------------|----------------|
| Programa | Título del Proyecto | Fecha Inicio | Fecha Término |
| Automatización ATM y Comprensión Situacional (Coordinador del Programa: Onofrio Smarrelli) | Implantación del nuevo modelo de plan de vuelo de la OACI <i>Coordinador del proyecto: Jorge Ávila (Brasil) (Marzo 2010-Diciembre 2011)</i> <i>(Actualmente sin coordinador de proyecto)</i> <i>Expertos contribuyentes al proyecto: Alessander Santoro (Brasil), Omar Gouarnalusse (Argentina) y Proyecto RLA/06/901</i> | Marzo 2010 | Noviembre 2012 |
| Objetivo | Apoyar la implantación del nuevo modelo de plan de vuelo siguiendo los lineamientos establecido en la estrategia regional CAR/SAM | | |
| Alcance | El alcance del proyecto consiste en la implantación de las siguientes actividades principales: <ul style="list-style-type: none"> • Guías sobre la transición al nuevo formato de plan de vuelo • Conducción de ensayos entre sistemas con capacidad de procesamiento del nuevo plan de vuelo • Elaboración de procedimientos de contingencia y determinación de consideraciones técnicas/operacionales para la transición | | |
| Métricas | <ul style="list-style-type: none"> • Guías sobre la transición al nuevo formato de plan de vuelo • Identificación de sistemas automatizados afectados por el nuevo formato de plan de vuelo • Modelo de plan de acción para los Estados para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo • Modelo de AIC para la difusión del nuevo formato de plan de vuelo • Ensayos entre sistemas con capacidad de procesamiento del nuevo plan de vuelo • Procedimientos de contingencia y determinación de consideraciones técnicas/operacionales para la transición • Documento guía para la evaluación de la seguridad operacional | | |
| Estrategia | <ul style="list-style-type: none"> • Todos los trabajos serán ejecutados por expertos nominados por los Estados y organizaciones de las regiones CAR/SAM miembros del proyecto de <i>implantación del nuevo modelo de plan de vuelo de la OACI</i>, bajo la gestión del coordinador del proyecto, en coordinación con el coordinador del programa. Las comunicaciones entre miembros del proyecto, así como entre el coordinador del proyecto y el coordinador del programa, deberán efectuarse por medio de teleconferencias y de la Internet. Asimismo, el coordinador del programa, junto con el coordinador del proyecto y los expertos contribuyentes, podrán reunirse en las reuniones de implantación SAM/IG • Una vez completados los estudios, los resultados serán remitidos al coordinador del programa de la OACI bajo la forma de documento final de consolidación para su análisis, revisión y aprobación al CRPP del GREPECAS | | |

| | |
|-------------------------------|---|
| Justificación | La implantación del nuevo formato de plan de vuelo debe realizarse en forma coordinada en todos los Estados de la Región y, a su vez, la Región debe estar alineada con la implantación en otras regiones del mundo. Por tal motivo, la elaboración de un proyecto que apoye los Estados en dicha implantación se hace necesaria. |
| Proyectos relacionados | <ul style="list-style-type: none"> • Automatización • Mejora a la Comprensión Situacional ATM |

| Entregables del Proyecto | Relación con el Plan Regional basado en Rendimiento (PFF) | Responsable | Estado de Implantación ¹ | Fecha Entrega | Comentarios |
|--|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------|--|
| Guías sobre la transición al nuevo formato de plan de vuelo | PFF SAM ATM 07 | OACI y Coordinador del proyecto | | Finalizada | Se elaboraron guías para: Identificación los sistemas automatizados afectados por el nuevo formato de plan de vuelo. Modelo de plan de acción para los Estados para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo. Directrices para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo durante la fase de transición |
| Elaborar una estrategia regional de transición al nuevo formato de plan de vuelo | FF SAM ATM 07 | OACI | | Finalizada | GREPECAS aprobó para su aplicación la estrategia para la implantación de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS-ATM (Doc. 4444) de la OACI en las regiones CAR/SAM a través de la Conclusión 16/39 |
| Análisis consolidado de las evaluaciones realizadas por los Estados de los posibles impactos de la implementación del nuevo formato de FPL | PFF SAM ATM 07 | OACI y Coordinador del proyecto | | Finalizada | Todos los Estados de la Región SAM evaluaron el impacto de la implantación del nuevo formato en sus sistemas automatizados. El análisis consolidado de la evaluaciones se presentó en la reunión SAM/IG/6 (Lima, Perú, 18-22 de octubre de 2010) |

¹*Gris - Tarea no iniciada**Verde - Actividad en progreso de acuerdo con el cronograma**Amarillo - Actividad iniciada con cierto retardo, pero estaría llegando a tiempo en su implantación**Rojo - No se ha logrado la implantación de la actividad en el lapso de tiempo estimado y se requieren adoptar medidas mitigatorias*

| Entregables del Proyecto | Relación con el Plan Regional basado en Rendimiento (PFF) | Responsable | Estado de Implantación ¹ | Fecha Entrega | Comentarios |
|--|---|--|-------------------------------------|---------------|--|
| Propuesta de consideraciones para realizar los ensayos entre sistemas con capacidad de procesamiento del nuevo plan de vuelo | PFF SAM ATM 07 | Coordinador de proyecto, Omar Gouarnalusse (Argentina) y Estados | | Junio 2012 | Consideraciones iniciales están indicadas en los planes de acciones nacionales para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo. Consideraciones adicionales fueron propuestas en el segundo seminario sobre la implantación del nuevo formato de plan de vuelo (Lima, Perú, 19-20 de mayo de 2011) Un 40% de los Estados de la Región han iniciado la implantación de los cambios en los sistemas automatizados realizándose pruebas locales parciales. Se han realizado pruebas iniciales entre algunos Estados de la Región |
| Elaboración de procedimientos de contingencia y determinación de consideraciones técnicas/ operacionales para la transición | PFF SAM ATM 07 | OACI, Coordinador del Proyecto, Proyecto RLA/06/901 y Estados | | Junio 2012 | Se elaboró un documento guía para la evaluación de la seguridad operacional que tiene como propósito realizar un análisis de riesgo cualitativo desde el punto de vista de la Región Sudamericana antes de la entrada en vigencia de la Enmienda 1 a la 15ª Edición del PANS-ATM (Doc. 4444) de la OACI relacionada con la implantación del nuevo contenido del plan de vuelo (formato NUEVO) a partir del 15 de noviembre de 2012 y durante el período de transición que se inicia el 1 de julio de 2012 donde se espera que los usuarios del espacio aéreo utilicen tanto el formato ACTUAL como el NUEVO. Los Estados de la Región están utilizando este documento como orientación en la evaluación de la seguridad y la elaboración de un plan de contingencia al respecto |

| Entregables del Proyecto | Relación con el Plan Regional basado en Rendimiento (PFF) | Responsable | Estado de Implantación ¹ | Fecha Entrega | Comentarios |
|--|--|---|-------------------------------------|--------------------------------|--|
| <p>Propuesta de consideraciones técnicas/operacionales para la transición</p> <p>Legislación</p> <p>Evaluación de la seguridad operacional</p> <p>Sistemas automatizados</p> <p>Plan de capacitación</p> | PFF SAM ATM 07 | OACI, Coordinador del Proyecto, Alessander Santoro (Brasil) y Estados | | Noviembre 2012 | <p><i>Legislación</i></p> <p>Se ha elaborado un modelo de AIC para la difusión de la implantación del nuevo formato de plan de vuelo. Asimismo, los Estados en sus planes de acción nacionales tienen contemplado enmendar la documentación técnica/operacional relacionada con el nuevo formato de plan de vuelo. Un 30% de los Estados ha iniciado a enmendar la publicación nacional con respecto al nuevo formato de plan de vuelo</p> <p><i>Evaluación de la seguridad operacional</i></p> <p>(Ver información línea de arriba)</p> <p><i>Sistemas automatizados</i></p> <p>Un 40% de los Estados estaría en capacidad durante el periodo de transición de soportar el NUEVO y ACTUAL formato de plan de vuelo</p> <p><i>Plan de capacitación</i></p> <p>Un 70% de los Estados de la Región ha iniciado la implantación del plan de capacitación de su plan de acción nacional para la implantación del nuevo formato de plan de vuelo. La capacitación está dirigida a personal operacional ATS, AIS, personal técnico y usuario. A partir de abril de 2012, Chile iniciará cursos vía WEB para personal nacional y extranjero que esté interesado</p> |
| Monitorear las actividades de implantación del nuevo formato de plan de vuelo en la Región SAM | | OACI | | Marzo 2010 - 15 Noviembre 2012 | |
| Recursos necesarios | Fondos para la implantación de los cambios en los sistemas automatizados (AMHS / AFTN, FDP), adopción de las posibles medidas de contingencia y capacitación al personal involucrado | | | | |

| IMPLANTACION DEL NUEVO MODELO DE PLAN DE VUELO DE LA OACI / IMPLEMENTATION OF THE NEW ICAO FLIGHT PLAN MODEL | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------------------------|----------------|-------|-------|--|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ID | Nome da tarefa | 2010 | | | | | 2011 | | | | 2012 | | | | | |
| | | Qtr 4 | Qtr 1 | Qtr 2 | Qtr 3 | Qtr 4 | Qtr 1 | Qtr 2 | Qtr 3 | Qtr 4 | Qtr 1 | Qtr 2 | Qtr 3 | Qtr 4 | Qtr 1 | |
| 1 | Implantación del nuevo modelo de plan de vuelo de la OACI / Implementaion of the new ICAO Flight Plan Model | | 19/03 | | | | | | | | | | | | | 15/11 |
| 2 | Project management process / Proceso de gerencia del proyecto | | 19/03 | 14/06 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Define Project Manager/Definir el Gerente de Proyecto | | CP 19/03 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Identify States experts/Identificar expertos de los Estados | | CP 19/03 | 14/06 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Guías sobre la transición al nuevo formato de plan de vuelo presentado / Guidelines on transition to new flight plan format | | 19/03 | 25/05 | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Guía sobre identificación de los sistemas afectados con el NUEVO FPL/Guideline to identify the automated system affected by the NEW FPL | | CP,ICAO / OACI 19/03 | 21/04 | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Modelo de plan de acción para la implementación del NUEVO FPL por los Estados/Model of action plan for States in the implementation of the NEW FPL | | CP,ICAO / OACI 19/03 | 25/05 | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Guía sobre la implementación del NUEVO FPL durante el periodo de transición/Guidelines for the implementation of the NEW FPL during the transition phase | | OACI/ICAO 19/03 | 24/05 | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Elaborar una estrategia regional de transición al nuevo formato de plan de vuelo / Develop regional strategy for transition to new flight plan format | | 19/03 | ICAO/OACI | | | | | | | | 01/04 | | | | |
| 10 | Elaboración estrategia regional y aprobación por GREPECAS | | 19/03 | CP,ICAO / OACI | | | | | | | | 01/04 | | | | |
| 11 | Análisis consolidado de las evaluaciones realizadas por los Estados de los posibles impactos de la implementación del nuevo formato de FPL/Consolidated analysis on assessments made by States on possible impacts in the implementation of the new FPL | | | 24/05 | | | | | | | | 15/10 | | | | |
| 12 | Identificación de los posibles impactos/Posible impact identification | | Estados SAM/ SAM States 24/05 | | | | | | | | 24/06 | | | | | |
| 13 | Recolectar las evaluaciones/Collect the evaluation | | Estados SAM/ SAM States 01/07 | | | | | | | | 31/08 | | | | | |
| 14 | Análisis consolidado de las evaluaciones realizadas por los Estados/Consolidated analysis on assessments made by States on possible impacts in the implementation of the NEW FPL | | ICAO / OACI,CP 06/09 | | | | | | | | 30/09 | | | | | |
| 15 | Elaboración de informe con el análisis consolidado de las evaluaciones realizadas por los Estados/Consolidated analysis on assessments made by States on possible impacts in the implementation of the NEW FPL | | ICAO / OACI,CP 04/10 | | | | | | | | 15/10 | | | | | |
| 16 | Propuesta de consideraciones para realizar los ensayos entre sistemas con capacidad de procesamiento del nuevo plan de vuelo/Proposed considerations to conduct trials between systems with the new flight plan processing capacity | | | | | | 11/05 | | | | CP,ICAO / OACI | | | | 02/07 | |
| 17 | Propuesta de consideraciones para realizar los ensayos entre sistemas con capacidad de procesamiento del nuevo plan de vuelo/Proposed considerations to conduct trials between systems with the capacity to process the new flight plan | | | | | | O. Goarnalusse (Argentina),CP 11/05 | | | | 23/05 | | | | | |

PM = Programme Manager/Gerente Programa

CP = Project Coordinator/Coordinador Proyecto

- H1 -

APPENDIX H / APENDICE H

SAM/IG/9-WP/09 - NE/09

IMPLANTACION DEL NUEVO MODELO DE PLAN DE VUELO DE LA OACI / IMPLEMENTATION OF THE NEW ICAO FLIGHT PLAN MODEL

