



Decimonovena Reunión del Grupo Regional de Planificación y Ejecución del Caribe y Sudamérica (GREPECAS/19)

En línea, 27 – 29 de octubre de 2021

Cuestión 3 del Orden del Día:

Programas de trabajo, Objetivos y Resultados del GREPECAS 3.2 Programas de trabajo, objetivos y resultados del GREPECAS

SUMARIO DEL ESTADO DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS – REGIÓN CAR

(Presentada por Secretaría)

RESUMEN EJECUTIVO

La siguiente nota de estudio junto con las referencias y el estado de la información de los Proyectos SAM GREPECAS contenida en la NE/04 complementa el estado de los Programas y Proyectos del GREPECAS para las Regiones CAR/SAM. Este documento destaca las mejoras asociadas con esta revisión de los Proyectos, sugiere la revisión continua de los mismos para obtener los mejores beneficios y el apoyo para la implementación de la navegación aérea en las Regiones CAR/SAM.

Acción:	Consulte la sección 3.
<i>Objetivos Estratégicos:</i>	<ul style="list-style-type: none">• Capacidad y eficiencia de la navegación aérea• Seguridad Operacional
<i>Referencias:</i>	<ul style="list-style-type: none">• Informe de la Reunión CRPP/05• Informes de las Reuniones eCRPP/01, 02 y 03• Informe de la Reunión de Revisión de Proyectos

1. Introducción

1.1 La revisión de Programas y Proyectos del GREPECAS es una actividad central del Grupo, para asegurar la eficacia, los beneficios y el impacto previstos con los resultados entregables de los Proyectos. Este objetivo principal fue identificado como un área clave de mejora para el GREPECAS. Desde la última Plenaria del GREPECAS en 2018, GREPECAS/18, se reiteró también bajo el Plan de mejora para el GREPECAS, establecido en la Reunión CRPP/05 en 2019.

1.2 La revisión de los Programas y Proyectos del GREPECAS se ha personalizado siguiendo las necesidades y prioridades emergentes impuestas por la pandemia COVID-19 y las actualizaciones de la última edición del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP) (6ª. Ed.)

2. Discusión

2.1 A raíz de la revisión realizada por GREPECAS desde su última sesión plenaria en 2018, GREPECAS ha realizado en cada una de las reuniones virtuales del CRPP (01, 02 y 03) una revisión de los Programas y Proyectos, como parte del Orden del Día y resultados de cada una de las reuniones. En estas reuniones se ha brindado orientación para dicha revisión, análisis y adopción de Conclusiones/Decisiones

para asegurar que los proyectos actuales sigan siendo válidos buscando incidir positivamente en la implementación de la navegación aérea en la región. En el **Apéndice A** se proporciona un resumen de esta orientación proporcionada en las reuniones eCRPP/01 y eCRPP/02.

2.2 La Reunión de Revisión de Proyectos del GREPECAS llevó a cabo una revisión completa de los Proyectos siguiendo la orientación proporcionada en la previa Reunión eCRPP/02, resultando en el estado de los Proyectos como se muestra en el **Apéndice B**. Este estado resume la situación de los Proyectos destacando lo siguiente para los Proyectos de la Región CAR:

- a) Los proyectos relacionados con ATM (A1, B1 y B2) siguen siendo válidos
- b) Los Proyectos relacionados con CNS, C y D continúan siendo válidos
- c) La creación de un nuevo Proyecto bajo el Programa de aeródromo F para las regiones CAR/SAM sobre CDM de aeropuerto y mantenimiento del Aeródromo SM y certificación.
- d) Los Proyectos relacionados con AIM (G1 y G2) fueron reemplazados por un nuevo Proyecto para la implementación del Plan Colaborativo de AIM
- e) Para MET, los Proyectos anteriores (H2, H3 y H4) se informaron como completados y no se propuso ningún Proyecto nuevo.

2.3 En la Reunión eCRPP/03, bajo la Conclusión eCRPP/03/04 - *Suscripción de Cartas de Acuerdos a Distancia e Implementación Efectiva de los Servicios SAR*, se formuló un análisis sobre la necesidad de un Proyecto SAR.

2.4 Finalmente durante la Reunión eCRPP/03, se comentó el Tablero de Mando del GREPECAS y se dijo que a través del apoyo de esta iniciativa el monitoreo de Programas y Proyectos podría ser considerado como un mecanismo de monitoreo, control y medición de la eficiencia de Programas y Proyectos, así como la generación de informes oportunos, sobre el estado de la implementación de Servicios de Navegación Aérea (ANS), con las siguientes metas para el año 2022:

METAS INICIALES AL AÑO 2022
Meta 1) Aumentar el porcentaje anual de implementación efectiva de los proyectos planteados en los Grupos de Trabajo.
Meta 2) Vincular las necesidades de los Estados CAR/SAM, con los proyectos de implementación de las Regiones, aportando a las iniciativas regionales, a través de la capacitación de Recursos Humanos.
Meta 3) Establecer metodología de trabajo efectiva, que garantice la continuidad del trabajo y el cumplimiento de las metas actuales y futuras.
Meta 4) Establecer un programa de intercambio de buenas prácticas entre los Estados, basado en los objetivos del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP) y del Plan Global para la seguridad operacional de la aviación (GASP) de la OACI, a través de las proyectos de implementación del GREPECAS y del Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica (RASG-PA).

2.5 Con el desarrollo del Plan de Navegación Aérea (ANP) CAR/SAM Vol. III, en la revisión de las Mejoras por bloques del sistema de aviación (ASBU), se revisarán los Programas y Proyectos para asegurar la consistencia actual y la continuidad de la efectividad de los Proyectos que atienden a los Estados y la región.

3. Acciones sugeridas

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) tomar nota de la información presentada en esta Nota de Estudio y sus Apéndices A y B;
 - b) proporcionar actualizaciones y comentarios adicionales sobre el estado actual de los Proyectos GREPECAS en la Región CAR como se muestra en el Apéndice B; y
 - c) sugerir acciones adicionales si corresponde.
-

APÉNDICE A
RESUMEN DE LAS ORIENTACIONES PARA LA REVISIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS

eCRPP/01

La Reunión acordó que los proyectos actuales sean analizados considerando todos los cambios en el contexto en el que los mismos se desarrollan para determinar si continúan siendo justificables bajo las nuevas prioridades y necesidades de los Estados. Para esta revisión, se deberá atender:

- a) responder a las 5 preguntas descritas en el párrafo 8 de la minuta de la eCRPP/01
- b) considerar completar la siguiente matriz de evaluación:

Criterios de evaluación	Ideas de evaluación	Escala de evaluación				
		1	2	3	4	5
Relevante	Es el propósito del proyecto y las metas del proyecto todavía significativa.					
Impacto	Que impacto (positivo o negativo) brindara al Estado el proyecto.					
Sostenible	Hasta que punto es posible continuar con el desarrollo del proyecto bajo el nuevo escenario operacional.					
Alcanzable	Hasta que punto las metas y objetivos definidos en el proyecto son alcanzables bajo el nuevo escenario operacional.					

Por lo anterior se adoptó la siguiente decisión eCRPP/01/03.

ePPRC/02

1. El CRPP se planteó el objetivo de decidir la continuidad de los diferentes Proyectos de Servicios de Navegación Aérea (ANS) que el GREPECAS lleva desarrollando y trabajando desde hace tiempo. Para esa labor, se proporcionó una guía de evaluación de Proyectos para que los/as Coordinadores/as tomasen en cuenta los siguientes puntos en su análisis y evaluación:

- a) identificar la necesidad de continuar los proyectos;
- b) priorizar las tareas de los proyectos;
- c) priorizar la asignación de recursos;
- d) identificar la necesidad de nuevos proyectos;
- e) identificar acciones para mitigar los obstáculos para el logro de los objetivos propuestos;
- y
- f) asegurar que los proyectos sean consistentes y alineados con el GANP y los Términos de Referencia (ToR) del GREPECAS

2. Se tomó en cuenta que los Programas pueden tener varios Proyectos, y que requieren revisiones periódicas, y que el/la Coordinador/a del Estado de cada proyecto refleje el valor de las partes de cada Proyecto, en consideración de un criterio uniforme. Bajo este criterio el/la Coordinador/a de cada proyecto debió determinar una actualización/modificación a los proyectos de su área, observando que los principales objetivos de la revisión de proyecto eran:

- Actualizar la información, determinando si es **Válida** u **Obsoleta**
- Tomar la decisión si el Proyecto **continúa** o se **cierra**
- Lanzar nuevos proyectos es **Factible** o **No factible**

3. La Reunión determinó que los Proyectos fueron debidamente revisados principalmente por los/as Coordinadores de la Secretaría y, en algunos casos, con la participación de los/as Coordinadores/as de los Estados, dicha evaluación se llevó a cabo con base en:

- a) Objetivos y Alcance
- b) Descripción/Actividades
- c) Calidad
- d) Costo
- e) Calendario, Programa, hitos, términos
- f) Riesgo
- g) Resultados, productos, resultados entregables
- h) Recursos humanos
- i) Responsabilidades
- j) Recursos: expertos y presupuesto
- k) Métricas/Indicadores

4. Para lograr los resultados esperados de los proyectos, es necesaria la asignación de recursos considerando que los componentes más importantes de estos recursos son los/as coordinadores/as de proyectos y los/as expertos/as designados/as, asegurándose de que los/as designados/as tengan el tiempo necesario para llevar a cabo una coordinación adecuada y participar en las diversas actividades y tareas de cada proyecto.

5. La Reunión instó a los/as Coordinadores/as de Proyectos/Programas a que, por cada proyecto, se tomen en cuenta las bases para las actualizaciones recomendadas por las Metodologías de Gestión de Proyectos:

Objetivo y Alcance	El/la Coordinador/a explicará de qué trata el proyecto, así como, definirá y controlará qué se incluye y qué no se incluye en el proyecto (alcance).
Costo	La gestión de los costos del Proyecto incluye los procesos involucrados en estimar, presupuestar y controlar los costos de modo que se complete el proyecto dentro del presupuesto aprobado, dependiendo de las necesidades del proyecto. Es apropiado que este tema y el siguiente ocupen la mayor parte de la revisión. Todo lo que todos realmente quieren saber es si tiene limitaciones y cuánto costaría solucionarlas.
Programa	Por medio de una gestión efectiva, con el fin de cumplir con los objetivos establecidos en el plan estratégico. Si se informa un índice de rendimiento del Programa menor del límite establecido, y la ruta crítica del proyecto indica un final en tiempo, quizás se han limitado demasiados hitos.

Riesgo	La gestión de los riesgos del Proyecto incluye los procesos relacionados con llevar a cabo la planificación de la gestión, la identificación, el análisis, la planificación de respuesta a los riesgos, así como su monitoreo y control. Una vez que se aprueba la línea de base, la gestión de riesgos pudiera ser irrelevante. Además, un análisis de riesgos de esta revisión indicaría que se deberá considerar una posible contingencia.
Calidad	La calidad indica que el resultado entregado por el proyecto satisface las expectativas generadas por el mismo. Además, esto es más una situación relacionada con el factor humano/proceso que con el proyecto específico.
Comunicación	La gestión de las Comunicaciones del Proyecto incluye los procesos requeridos para garantizar que la generación, la recopilación, la distribución, el almacenamiento, la recuperación y la disposición final de la información y datos del proyecto sean adecuados y oportunos.
Recursos humanos	La gestión de los recursos humanos del proyecto incluye los procesos que organizan, gestionan y conducen al equipo del proyecto, que está integrado por las personas a las que se han asignado roles y responsabilidades para completar el proyecto.

6. Finalmente, la Reunión convino que, para finales de enero de 2021, todos los Programas y Proyectos del GREPECAS deberán presentar su versión revisada y vigente de Proyectos, tomando en cuenta todos los comentarios y discusión, adoptando la decisión **eCRPP/02/01**

7. Se instó a los/as Coordinadores/as de Proyectos del GREPECAS que, dentro del análisis de los diferentes Proyectos en los Servicios de Navegación Aérea (ANS) del GREPECAS, se procure dar una actualización, con base en una evaluación de las condiciones actuales en las Regiones CAR/SAM derivadas de la pandemia de la COVID-19 y con referencia a la última edición del GANP.

8. Para esta evaluación se requirió considerar las siguientes cuestiones a manera de guía para identificar la situación de los Proyectos:

- ¿Se han cumplido los objetivos de los Programas y Proyectos actuales?
- ¿Cómo se determinó la necesidad de uno u otro?
- ¿Quién y qué seguimiento se da a los mismos?
- ¿En qué momento se deben actualizar, cerrar o crear?

9. En la discusión se identificó la carencia de una metodología para medir, evaluar y monitorear las acciones de los Proyectos ANS que debiesen estar alineados con los objetivos regionales y con el mismo GANP, y se precisaron algunos de los aspectos significativos, tales como:

- Bajo nivel de implementación de los Estados
- Falta de resultados entregables y responsabilidades claras
- Compromiso con la eficiencia y el cumplimiento de las Normas
- Incluir objetivos alineados con el GANP en los Proyectos existentes del GREPECAS
- Crear proyectos del GREPECAS que se requieran desde el GANP

10. Esta reunión eCRPP/02 propuso tres posibles fases de análisis:

1a. Fase	Aclaración de los conceptos que sustentan los temas, estableciendo la situación actual y los efectos en los resultados por las condiciones financieras debido a la COVID-19.
2a. Fase	Análisis del estado y la situación actual del Proyecto, como un breve diagnóstico.
3a. Fase	Elaboración de un plan de acción para definir la metodología, y establecer las pautas para la medición sistematizada, donde quedan definidos los indicadores que permiten medir la eficiencia y beneficios de los productos finales.

ESTADO DE LA PRIMERA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS DEL GREPECAS – 18 DE NOVIEMBRE DE 2020

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
A1 CAR	Implementación de la navegación basada en el rendimiento (PBN)	B0-APTA, B0-FRTO, B0-CDO y B0-CCO	Riaaz Mohamed	Trinidad y Tobago	rmohammed@caa.gov.tt	A	Performance Based Navigation (PBN)	Eddian Méndez, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
B1 CAR	Mejorar el equilibrio de demanda y capacidad (DCB)	(B0-SEQ, B0-FRTO, B0-NOPS y B0-ACDM)	Greg Byus	Estados Unidos	Greg.Byus@faa.gov	B	Air Traffic Flow Management (ATFM)	Eddian Méndez, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
B2 CAR	Implementación del uso flexible del espacio aéreo (FUA)	-----	Greg Byus	Estados Unidos	Greg.Byus@faa.gov	B	Air Traffic Flow Management (ATFM)	Eddian Méndez, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
Optim. Espacio Aéreo SAM	Optimización del Espacio Aéreo	Ejemplo: (B0-APTA, B0-FRTO, B0-CDO y B0-CCO)	Julio Pereira	IATA	---	A1		Fernando Hermosa, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
PBN SAM	PBN	Ejemplo: (B0-APTA, B0-FRTO, B0-CDO y B0-CCO)	Julio Pereira	IATA	---	A2		Fernando Hermosa, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
ATFM SAM	ATFM	(B0-SEQ, B0-FRTO, B0-NOPS y B0-ACDM)	Nicolas Borovich	Argentina	---	B1		Fernando Hermosa, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO NOTA. - pendiente confirmar por cambio de gerencia debe recibir permiso de su Jefatura.
C CAR	Automatización y mejoramiento de la conciencia situacional ATM	(B0-RSEQ, B0-FICE, B0-SNET, B0-ASUR y B0-SURF)	Carlos M. Jiménez Fernando Casso Dulce Roses	Cuba Estados Unidos República Dominicana	Carlosm.jimenez@iacc.avianet.cu fernando.casso@idac.gov.do Dulce.roses@faa.gov	C	Automation and ATM Situational Awareness	Mayda Ávila, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño
C SAM	Automatización y mejoramiento de la conciencia situacional ATM	(B0-RSEQ, B0-FICE, B0-SNET, B0-ASUR y B0-SURF)	Alexander Santoro	Brasil	---	C	Automation and ATM Situational Awareness	Francisco Almeida, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
D CAR	Infraestructura de comunicaciones tierra-tierra y aire-tierra	(BO-FICE y BO-TBO)	Dulce Roses	Estados Unidos	Dulce.roses@faa.gov	D	Ground-Ground and Ground-Air Communications Infrastructure	Mayda Ávila, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño
D SAM	Infraestructura de comunicaciones tierra-tierra y aire-tierra	(BO-FICE y BO-TBO)	Jorge Merino	Perú	---	D	Ground-Ground and Ground-Air Communications Infrastructure	Francisco Almeida, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño
F1 CAR SAM	Implementación de la seguridad operacional y certificación de aeródromo	(BO-SURF)	TBD	TBD	---	F	Aerodromes (AGA)	Jaime Calderón, Fabio Salvatierra, ROs/AGA	Válido Designar Coordinador de Proyecto
CAR SAM	ACDM	(BO-ACDM)	TBD	TBD	---	F	Aerodromes (AGA)	Jaime Calderón, Fabio Salvatierra, ROs/AGA	Válido (recién iniciado) Proyecto aprobado en reunión CRPP Pendiente entregar Proyecto completo Designar Coordinador de Proyecto
G1 SAM	Implantación del suministro de datos electrónicos sobre el terreno y obstáculos (e-TOD)	DAIM-B1/3 DAIM-B1/4	Juan González	Uruguay	---	G	AIM	Jorge Armoa, RO/AIM	Válido
G2 SAM	Implementación de Modelo Estándar de intercambio de Información Aeronáutica	DAIM-B1/2	Karina Calderón	Perú	---	G	AIM	Jorge Armoa, RO/AIM	Válido
G3 SAM	Implantación del Sistema de Gestión de Calidad en las dependencias del AIM (QMS/AIM)	DAIM-B1/1	TBD	TBD	---	G	AIM	Jorge Armoa, RO/AIM	Válido El coordinador, el Sr. Oscar Dioses, ya no es del AIS de Perú. Se trasladó a otra área del proveedor. Designar nuevo Coordinador de Proyecto

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
G1 CAR	Implementación de datos electrónicos del terreno y obstáculos (e-TOD)		Alfredo Mondragón	COCESNA		G	AIM	Raul Martínez, RO/AIM	Cancelado:
G2 CAR	Implementación del Sistema de Gestión de Calidad (QMS/AIM)		Enrique Echarri	Cuba		G	AIM	Raul Martínez, RO/AIM	Cancelado:
G CAR	Implementación del Plan Colaborativo AIM	DAIM-B1/1	Natasha Leonora-Belefanti	Curazao	nleonora-belefanti@icaonacc.org	G	AIM	Raul Martínez, RO/AIM	Válido - Nuevo
H2 CAR	Implementación de vigilancia meteorológica para el monitoreo de fenómenos severos en ruta, cenizas volcánicas, ciclones tropicales y liberación de material radiactivo	-----	Iván González	Cuba	---	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Luis Sánchez, RO/MET	Finalizado
H3 CAR	Implantación del sistema de gestión de la calidad para la prestación del servicio meteorológico para la navegación aérea internacional (QMS/MET)	-----	Haley Anderson	Trinidad y Tobago	---	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Luis Sánchez, RO/MET	Finalizado

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
H4 CAR	Optimización del intercambio OPMET, incluidos SIGMETS (WS, WV, WC y WR), avisos y alertas meteorológicas	-----	Enrique Camarillo	México	Camarillo_enrique@yahoo.com.mx	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Luis Sánchez, RO/MET	Finalizado
H2 SAM	Implantación de la Vigilancia de los fenómenos severos en ruta, Volcanes en las aerovías Internacionales (IAVW), Ciclones Tropicales y Protocolos en caso de Liberación de Material radiactivo AMET-B0/2 - Productos de predicción y alerta meteorológica	-----	Roxana Vasquez Ferro		TBD	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Válido Analizar beneficios y ver como fusionar proyecto CAR/SAM
H3 SAM	Implementación del QMS/MET	-----	Vacante (El Coordinador anterior, Sr. Pablo Malve, es retirado de la Administración Nacional de Aviación Civil Argentina)	TBD	TBD	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Válido Analizar beneficios y ver como fusionar proyecto CAR/SAM Designar Coordinador de Proyecto

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
H4 SAM	Intercambio OPMET AMET-B0/4 - Difusión de productos meteorológico		Se trabaja directamente con el Banco de Datos OPMET de Brasilia en todos los trabajos			H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Cancelado: trabajo realizado por RO
H5 SAM	Mejoras de los servicios MET de acuerdo a los nuevos requerimientos operacionales en apoyo al ATM	-----	Arturo Lomas		TBD	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Válido

— FIN —