

**MINUTA DE LA REUNIÓN DE EVALUACIÓN PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DEL
GRUPO REGIONAL DE PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN CAR/SAM (GREPECAS)
18 de noviembre de 2020**

Lista de Participantes

Ver **Apéndice A**

Orden del día

Ver **Apéndice B**

Objetivo: Evaluar los proyectos actuales del GREPECAS para determinar su continuidad y/o actualización, con base en la información que se proporcionó durante la eCRPP/02 y la que los/as coordinadores/as de los proyectos aportaron, con el fin de adaptarlos al del actual contexto regional CAR/SAM de la aviación y los recursos financieros prevalecientes como resultado de la COVID-19.

No se distribuyó Documentación ni Presentaciones por las Oficinas Regionales NACC o SAM de la OACI.

Introducción

1. Se dio la bienvenida a los/as participantes por parte del Director Regional de Oficina NACC de la OACI y Secretario del GREPECAS, Sr. Melvin Cintron, quien mencionó que la revisión de proyectos y sus programas es de gran importancia para el GREPECAS y los Estados en la implementación de mejoras en los procesos de implementación de las Normas y métodos recomendados de la OACI (SARPS), así como los requerimientos tecnológicos emergentes en todas las áreas de navegación aérea. Esta evaluación debería procurar maximizar los beneficios para los Estados y estar totalmente en línea con el cumplimiento del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP) y las prioridades de las regiones y los Estados.

2. Asimismo, el Director de la Oficina Regional SAM de la OACI, Sr. Fabio Rabbani, igualmente apoyó esta perspectiva e hizo énfasis en que los proyectos de los diferentes programas del GREPECAS tienen un desempeño que debería ser más eficaz, empleando los conceptos básicos de la gestión de proyectos, como línea de base de los mismos.

3. Finalmente, el Presidente del GREPECAS, Sr. Héctor Porcella (República Dominicana), enfatizó la importancia que tiene la revisión y actualización de los Proyectos del GREPECAS como apoyo a los Estados en las acciones de implementación en las Regiones CAR/SAM.

4. La Secretaría invitó a los Estados miembros del Comité de Revisión de Programas y Proyectos (CRPP), a evaluar el nivel actual de desempeño y los beneficios del trabajo del GREPECAS, a identificar nuevas necesidades de implementación y a plantear/proponer nuevos proyectos o tareas para que los resultados del Grupo satisfagan las necesidades actuales y futuras de los Estados, acordes a las nuevas prioridades. A los/as Coordinadores/as de los Proyectos se les proporcionaron los siguientes lineamientos como guía:

- Seguimiento de avances
- Seguimiento a las acciones para iniciar, continuar o finalizar
- Contexto actual de presupuesto y recursos asignados

Discusión

Cuestión 1 del Orden del Día: Revisión de Proyectos de Navegación Aérea del GREPECAS

Guía de evaluación de proyectos/criterios de evaluación

1.1 El CRPP se planteó el objetivo de decidir la continuidad de los diferentes Proyectos de Servicios de Navegación Aérea (ANS) que el GREPECAS lleva desarrollando y trabajando desde hace tiempo. Para esa labor, se dio una guía de evaluación de Proyectos para que los/as Coordinadores/as tomaran en cuenta los siguientes puntos en su análisis y evaluación:

- a) identificar la necesidad de continuar los proyectos;
- b) priorizar las tareas de los proyectos;
- c) priorizar la asignación de recursos;
- d) identificar la necesidad de nuevos proyectos;
- e) identificar acciones para mitigar los obstáculos para el logro de los objetivos propuestos; y
- f) asegurar que los proyectos sean consistentes y estén alineados con el GANP y los Términos de Referencia (ToR) del GREPECAS

1.2 Se tomó en cuenta que los Programas pueden tener varios Proyectos, y que requieren revisiones periódicas, y que el/la Coordinador/a del Estado de cada proyecto refleje el valor de las partes de cada Proyecto, en consideración de un criterio uniforme.

Criterio de Evaluación

1.3 El/la Coordinador/a de cada proyecto debió determinar una actualización/modificación a los proyectos de su área, observando que los principales objetivos de la revisión de proyecto eran:

- Actualizar la información determinando si es **Válida u Obsoleta**
- Tomar la decisión si el Proyecto **Continúa o se Cierra**
- Lanzar nuevos proyectos es **Factible o No factible**

1.4 La Reunión determinó que los Proyectos fueron debidamente revisados principalmente por los/as Coordinadores/a de la Secretaría y, en algunos casos, con la participación de los/as Coordinadores/as de los Estados. Dicha evaluación se llevó a cabo con base en:

- a) Objetivos y alcance
- b) Descripción/Actividades
- c) Calidad
- d) Costo
- e) Calendario, Programa, hitos, términos
- f) Riesgo
- g) Resultados, productos, resultados entregables
- h) Recursos humanos
- i) Responsabilidades
- j) Recursos: expertos/as y presupuesto
- k) Métricas/Indicadores

Evaluación de Proyectos

Área de Aeródromos y ayudas terrestres (AGA)

1.5 En la revisión del área de AGA, se presentó como referencia la información de los apéndices A, B y C de la NE/04 de la eCRPP/02 para revisión de la Reunión, y se presentaron los avances de los proyectos del programa F de Aeródromos; asimismo se incluyó el seguimiento de la Decisión eCRPP/01/03 donde se solicitaba a la Secretaría evaluar los programas y proyectos actuales en el contexto de la COVID-19.

1.6 Al respecto, ambas Oficinas Regionales CAR y SAM presentaron el estado de los proyectos del programa F para cada región. En el Apéndice C de la NE/04, la Secretaría presentó un análisis de los proyectos AGA usando la metodología sugerida bajo la Decisión eCRPP/01/03.

1.7 La Reunión igualmente recordó el acuerdo previo de la reunión eCRPP/02, donde se aprobó la nueva propuesta para un Proyecto de Toma de decisiones en colaboración a nivel aeropuerto (A-CDM) para beneficio de las regiones, el cual se deberá incluir al Programa F.

1.8 En resumen, luego del análisis respectivo, la Secretaría propuso que los proyectos del Programa F se mantengan con algunas modificaciones, ya que siguen siendo relevantes para los Estados miembros del GREPECAS.

Área de Gestión del tránsito aéreo (ATM)

1.9 En el área de ATM de la Región CAR tampoco se agregó algo puntual desde la reunión eCRPP/02, por lo que se aceptó el entendido de que los proyectos ATM y de Navegación basada en la performance (PBN) se siguen considerando como relevantes y se mantendrán, pero procurándose que los proyectos se revisen para retirar las actividades rutinarias realizadas por las Oficinas Regionales y enfocarse en las actividades específicas del Proyecto.

Área de Comunicaciones, navegación y vigilancia (CNS)

1.10 En la Región SAM, los Proyectos C (Automatización y Comprensión Situacional) y D (Infraestructura de comunicaciones Tierra-Tierra/Aire-Tierra) establecidos para atender la implementación de los sistemas CNS/ATM (aplicaciones) y la infraestructura CNS necesaria, y a ser implementados fueron:

- AMHS (Mensajería aeronáutica);
- AIDC (Comunicaciones de Datos entre Instalaciones de Servicios de Tránsito Aéreo);
- ADS-B (Vigilancia dependiente automática – radiodifusión); y
- ATN (Red de telecomunicaciones aeronáuticas) doméstica y regional

1.11 El enfoque de gestión de proyecto (Project Management) no resultó efectivo por la dificultad de que los Coordinadores lograsen actuar realmente como gerentes de proyecto; por falta de un equipo de proyecto formalmente organizado y recursos disponibles, como también la poca ascendencia sobre los representantes de los Estados de la región.

1.12 Asimismo, las metodologías existentes de gestión de proyectos apoyan que se atribuya un proyecto a cada gerente de proyecto, proporcionando los recursos humanos y financieros necesarios para la conducción de las actividades planeadas.

1.13 Se informó que en la Región SAM, a partir de la reunión del Grupo de Implementación SAM/IG/22 (Lima, 19 al 23 de noviembre de 2018), se reconoció la necesidad de apoyar y promover las iniciativas de modernización de los servicios de navegación aérea y garantizar la interoperabilidad entre los sistemas automatizados utilizados por usuarios/as de Gestión de la información aeronáutica (AIM), ATM, Gestión de afluencia del tránsito aéreo (ATFM), CNS y Meteorología Aeronáutica (MET), fue constituido el Grupo de Tarea de Interoperabilidad (GT Interop) que está compuesto de 5 subgrupos que son activados, según las necesidades identificadas por el Grupo de Implementación (SAM/IG), y son los siguientes:

1. **Subgrupo ATM/AIDC:** para establecer 76 comunicaciones AIDC planeadas para la región (intrarregionales e interregionales);
2. **Subgrupo ATM/FPL:** para mitigar los errores y duplicidad/multiplicidad en los Planes de vuelo (FPL), que impactan en el establecimiento de la automatización de los servicios de navegación aérea;
3. **Subgrupo CNS/AMHS:** con la finalidad de establecer las 41 interconexiones AMHS planeadas para la región (28 intrarregionales y 13 interregionales);
4. **Subgrupo CNS/SUR:** apoyando a los Estados en la implementación de sistemas de vigilancia (SUR) y, específicamente, estudiar y proponer las actividades necesarias para la implementación de ADS-B Satelital, utilizando la Red Digital Sudamericana (REDDIG) como plataforma para la distribución de la información, y disminuir el costo de la contratación de servicios de telecomunicaciones, por los Estados interesados en la contratación del servicio Basado en el espacio (SB) ADS-; y
5. **Subgrupo MET/IWXXM:** para tratar la adecuación de los sistemas de los/as usuarios/as de meteorología aeronáutica al nuevo Modelo de Intercambio de Información Meteorológica de la OACI (IWXXM).

1.14 La Secretaría planteó que, aunque se ha experimentado una mayor efectividad en los resultados entregables, los Subgrupos del GT Interop están distantes de funcionar conforme a las metodologías de gestión de proyectos, sobrecargando mucho al Oficial Regional CNS, quien facilita la realización de teleconferencias, la elaboración de documentos y el apoyo de Secretaría, como resultado de la dificultad de las/los relatores(as)/coordinadores(as) de subgrupos en contar con los recursos necesarios.

1.15 Por otra parte, la Secretaría hizo una propuesta a consideración de la Reunión, consistente en la asignación/contratación de gerentes de proyectos para cada subgrupo activado, con un equipo definido de apoyo, que asuma completamente la gestión de las actividades, presentando informes en las reuniones del SAM/IG y del CRPP.

1.16 Se comentó que, considerando la complejidad de las futuras implementaciones de sistemas relacionados con ATFM y el de Gestión de la información de todo el sistema (SWIM), es imperativo que las actividades sean conducidas de una manera más sólida, aplicando plenamente una metodología de gestión de proyecto.

Área de AIM y MET

1.17 Para los Proyectos en AIM y MET, se recordó a la Reunión de las diferentes conclusiones que se han planteado desde la GREPECAS/18 y las últimas reuniones del CRPP, donde se han dado indicaciones para que estos proyectos sean revisados.

1.18 Proyectos AIM y al MET de SAM: no se aportó más de lo que se revisó y actualizó durante la reunión eCRPP/02, resaltando los siguientes puntos de la revisión realizada en su oportunidad, particularmente en:

a) Área MET:

- Los Proyectos en el área MET deberían ser reemplazados por un proyecto de seguimiento de las implantaciones que han quedado pendientes en el Programa MET.
- Si se considerará la preparación de nuevos proyectos, deberían estar enfocados a:
 - Preparación de Información relativa a fenómenos meteorológicos en ruta que puedan afectar la seguridad de las operaciones de las aeronaves (SIGMET) homogénea
 - Implementación del IWXXM
 - Preparación de mensajes meteorológicos para su intercambio en un entorno SWIM

b) Área AIM:

- se ha considerado, si fuera necesario, preparar proyectos nuevos para AIM e ir reemplazando los proyectos por acciones de seguimiento de implementación, las mismas deben estar enfocadas a:
 - guías de programas de entrenamiento de personal AIM considerando el nuevo perfil de las/os técnicos/as para su desempeño en un entorno de gestión de datos; y
 - revisión de los procesos de emisión de aviso distribuido por medios de telecomunicaciones que contiene información relativa al establecimiento, la condición o modificación de cualquier instalación aeronáutica, servicio, procedimiento o peligro, cuyo conocimiento oportuno es esencial para el personal encargado de las operaciones de vuelo (NOTAM) para resolver las deficiencias en la preparación, difusión y seguimiento de los mismos.

1.19 Proyectos AIM en la Región CAR: se dan por finalizados los proyectos sobre Sistema de gestión de la calidad (QMS) y Datos electrónicos sobre el terreno y obstáculos (e-TOD), sustituyéndolos por el “Proyecto sobre el Plan Colaborativo AIM”, el cual integra los 21 pasos para la implementación del AIM del Mapa de Ruta de la OACI para dicha transición y se le asociará un enlace directo con la página de internet de seguimiento AIM (AIM Tracking) que está en proceso de diseño.

Comentarios finales en la evaluación

1.20 En el **Apéndice C** se adjunta un resumen de los proyectos y de las acciones de revisión y ajuste que cada proyecto deberá realizar.

1.21 Para lograr los resultados esperados de los proyectos, es necesaria la asignación de recursos, considerando que los componentes más importantes de estos recursos son los/as coordinadores/as de proyectos y los/as expertos/as designados/as, asegurándose de que los/as designados/as tengan el tiempo necesario para llevar a cabo una coordinación adecuada y participar en las diversas actividades y tareas de cada proyecto.

1.22 La Reunión instó a los/as Coordinadores/as de Proyectos/Programas a que se tomen en cuenta las bases recomendadas por las Metodologías de Gestión de Proyectos:

Objetivo y Alcance	El/la coordinador/a explicará de qué trata el proyecto, así como, definirá y controlará qué se incluye y qué no se incluye en el proyecto (alcance).
Costo	La gestión de los costos del Proyecto incluye los procesos involucrados en estimar, presupuestar y controlar los costos de modo que se complete el proyecto dentro del presupuesto aprobado, dependiendo de las necesidades del proyecto. Es apropiado que este tema y el siguiente ocupen la mayor parte de la revisión. Todo lo que todos realmente quieren saber es si tiene limitaciones y cuánto costaría solucionarlas.
Programa	Por medio de una gestión efectiva con el fin de cumplir con los objetivos establecidos en el plan estratégico. Si se informa un índice de rendimiento del Programa menor del límite establecido, y la ruta crítica del proyecto indica un final en tiempo, quizás se han limitado demasiados hitos.
Riesgo	La gestión de los riesgos del Proyecto incluye los procesos relacionados con llevar a cabo la planificación de la gestión, la identificación, el análisis, la planificación de respuesta a los riesgos, así como su monitoreo y control. Una vez que se aprueba la línea de base, la gestión de riesgos pudiera ser irrelevante. Además, un análisis de riesgos de esta revisión indicaría que se deberá considerar una posible contingencia.
Calidad	La calidad indica que el resultado entregado por el proyecto satisface las expectativas generadas por el mismo. Además, esto es más una situación relacionada con el factor humano/proceso que con el proyecto específico.
Comunicación	La gestión de las comunicaciones del Proyecto incluye los procesos requeridos para garantizar que la generación, la recopilación, la distribución, el almacenamiento, la recuperación y la disposición final de la información y datos del proyecto sean adecuados y oportunos.
Recursos humanos	La gestión de los recursos humanos del proyecto incluye los procesos que organizan, gestionan y conducen al equipo del proyecto, que está integrado por las personas a las que se han asignado roles y responsabilidades para completar el proyecto.

1.23 Finalmente, la Reunión convino tentativamente, que, para finales de enero de 2021, todas/os las/os coordinadoras/es de los Programas y Proyectos del GREPECAS deberán presentar su versión revisada y vigente de Proyectos a la Secretaría, tomando en cuenta todos los comentarios y discusión de la presente reunión, adoptando la siguiente decisión:

DECISIÓN/1 PRESENTACIÓN DE PROYECTOS REVISADOS DEL GREPECAS	
Qué: Que, considerando todos los comentarios y guías dadas por el CRPP y la Reunión Virtual de Evaluación para la actualización de los Proyectos del GREPECAS a los/as Coordinadores/as de Programas así como de la alineación de los proyectos con el GANP, la priorización de Proyectos según el actual contexto regional CAR/SAM de la aviación y de los recursos financieros prevaletentes como resultado de la COVID-19, las/os Coordinadoras/es de Proyectos/Programas presenten al CRRP su versión revisada y válida a más tardar el 29 de enero 2021.	Impacto esperado: <input type="checkbox"/> Político / Global <input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional
Por qué: Aprobación de las versiones revisadas y válidas de los Proyectos/Programas del GREPECAS	
Cuándo: 29 de enero de 2021	Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada
Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Coordinadores <input type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> Secretaría OACI <input type="checkbox"/> OACI HQ	

Cuestión 2 del Orden del Día: Otros Asuntos

2.1 La Reunión no analizó otros asuntos y no se presentaron más temas relacionados con el Orden del Día.



North American, Central American and Caribbean Office (NACC)
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)

**MINUTE OF THE VIRTUAL EVALUATION MEETING FOR THE UPDATE OF THE CAR/SAM PLANNING
AND IMPLEMENTATION REGIONAL GROUP (GREPECAS) PROJECTS /
MINUTA DE LA REUNIÓN VIRTUAL DE EVALUACIÓN PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS
DEL
GRUPO REGIONAL DE PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN CAR/SAM (GREPECAS)
18 November 2020 / 18 de noviembre de 2020**

**APPENDIX/APÉNDICE A
LIST OF PARTICIPANTS / LISTA DE PARTICIPANTES**

ARGENTINA

Mónica Pozzuto
Claudia Ribero
Paola López
Daniel Cortés
Moira Callegare
Héctor Marcelo Cancinos
Leonardo Costa
Silvia García
Roxana Vásques Ferro

BOLIVIA

Reynaldo Cusi
René Delgado Rúa
Jaime Yuri Álvarez M.

BRAZIL / BRASIL

Alexandre Alves
Rafael Domingos Rodrigues
Marcio Silva
Antonio Augusto Rosa Salles

CHILE

Francisco Uzieda
German Olave

CUBA

Orlando Nevot

DOMINICAN REPUBLIC / REPÚBLICA DOMINICANA

Gabriel Medina
Carlos Alcántara
Héctor Porcella
Betty Castaing

HONDURAS

Calvin Zúniga

PANAMA / PANAMÁ

Ivette Iturrado

PARAGUAY

José Luis Chávez
Tomás Alfredo Yentzch
Rocío Araujo

UNITED STATES / ESTADOS UNIDOS

Michelle Westover
Greg Byus
Krista Berquist
Ernest Snyder
Francisco Fuentes
Michael Polchert
Dulce Roses

ICAO / OACI

Melvin Cintron

Fabio Rabbani

Oscar Quesada

Julio Siu

Jaime Calderón

Raúl Armando Martínez

Jorge Armoa

Fabio Salvatierra

Fernando Hermoza

Eddian Méndez

Francisco Almeida Da Silva

APÉNDICE B

ORDEN DEL DÍA

**Cuestión 1 del
Orden del Día:** **Revisión de Proyectos de Navegación Aérea del GREPECAS**

**Cuestión 2 del
Orden del Día:** **Otros asuntos**

ORDEN DEL DÍA PROVISIONAL NOTAS ACLARATORIAS

**Cuestión 1 del
Orden del Día:** **Revisión de Proyectos de Navegación Aérea del GREPECAS**

Bajo esta cuestión del Orden del Día se realizará una revisión de Proyectos a cargo de los/las Coordinadores de dichos proyectos de las Oficinas Regionales, con la finalidad de determinar su actualización y continuidad, así como el planteamiento de nuevos Proyectos y la posible cancelación de algunos otros.

**Cuestión 2 del
Orden del Día:** **Otros asuntos**

Bajo esta cuestión del Orden del Día, la Reunión analizará otros asuntos según se requiera, si están relacionados con el tema de la Teleconferencia.

ESTADO DE LA PRIMERA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS DEL GREPECAS – 18 DE NOVIEMBRE DE 2020

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
A1 CAR	Implementación de la navegación basada en el rendimiento (PBN)	B0-APTA, B0-FRTO, B0-CDO y B0-CCO	Riaaz Mohamed	Trinidad y Tobago	rmohammed@caa.gov.tt	A	Performance Based Navigation (PBN)	Eddian Méndez, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
B1 CAR	Mejorar el equilibrio de demanda y capacidad (DCB)	(B0-SEQ, B0-FRTO, B0-NOPS y B0-ACDM)	Greg Byus	Estados Unidos	Greg.Byus@faa.gov	B	Air Traffic Flow Management (ATFM)	Eddian Méndez, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
B2 CAR	Implementación del uso flexible del espacio aéreo (FUA)	-----	Greg Byus	Estados Unidos	Greg.Byus@faa.gov	B	Air Traffic Flow Management (ATFM)	Eddian Méndez, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
Optim. Espacio Aéreo SAM	Optimización del Espacio Aéreo	Ejemplo: (B0-APTA, B0-FRTO, B0-CDO y B0-CCO)	Julio Pereira	IATA	---	A1		Fernando Hermosa, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
PBN SAM	PBN	Ejemplo: (B0-APTA, B0-FRTO, B0-CDO y B0-CCO)	Julio Pereira	IATA	---	A2		Fernando Hermosa, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO
ATFM SAM	ATFM	(B0-SEQ, B0-FRTO, B0-NOPS y B0-ACDM)	Nicolas Borovich	Argentina	---	B1		Fernando Hermosa, RO/ATM/SAR	Válido Reestructurar para eliminar las actividades rutinarias de NACC/SAM RO NOTA. - pendiente confirmar por cambio de gerencia debe recibir permiso de su Jefatura.
C CAR	Automatización y mejoramiento de la conciencia situacional ATM	(B0-RSEQ, B0-FICE, B0-SNET, B0-ASUR y B0-SURF)	Carlos M. Jiménez Fernando Casso Dulce Roses	Cuba Estados Unidos República Dominicana	Carlosm.jimenez@iacc.avianet.cu fernando.casso@idac.gov.do Dulce.roses@faa.gov	C	Automation and ATM Situational Awareness	Mayda Ávila, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño
C SAM	Automatización y mejoramiento de la conciencia situacional ATM	(B0-RSEQ, B0-FICE, B0-SNET, B0-ASUR y B0-SURF)	Alexander Santoro	Brasil	---	C	Automation and ATM Situational Awareness	Francisco Almeida, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
D CAR	Infraestructura de comunicaciones tierra-tierra y aire-tierra	(BO-FICE y BO-TBO)	Dulce Roses	Estados Unidos	Dulce.roses@faa.gov	D	Ground-Ground and Ground-Air Communications Infrastructure	Mayda Ávila, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño
D SAM	Infraestructura de comunicaciones tierra-tierra y aire-tierra	(BO-FICE y BO-TBO)	Jorge Merino	Perú	---	D	Ground-Ground and Ground-Air Communications Infrastructure	Francisco Almeida, RO/CNS	Válido a) Actualizar actividades b) Mejorar la operación - Resultados de desempeño
F1 CAR SAM	Implementación de la seguridad operacional y certificación de aeródromo	(BO-SURF)	TBD	TBD	---	F	Aerodromes (AGA)	Jaime Calderón, Fabio Salvatierra, ROs/AGA	Válido Designar Coordinador de Proyecto
CAR SAM	ACDM	(BO-ACDM)	TBD	TBD	---	F	Aerodromes (AGA)	Jaime Calderón, Fabio Salvatierra, ROs/AGA	Válido (recién iniciado) Proyecto aprobado en reunión CRPP Pendiente entregar Proyecto completo Designar Coordinador de Proyecto
G1 SAM	Implantación del suministro de datos electrónicos sobre el terreno y obstáculos (e-TOD)	DAIM-B1/3 DAIM-B1/4	Juan González	Uruguay	---	G	AIM	Jorge Armoa, RO/AIM	Válido
G2 SAM	Implementación de Modelo Estándar de intercambio de Información Aeronáutica	DAIM-B1/2	Karina Calderón	Perú	---	G	AIM	Jorge Armoa, RO/AIM	Válido
G3 SAM	Implantación del Sistema de Gestión de Calidad en las dependencias del AIM (QMS/AIM)	DAIM-B1/1	TBD	TBD	---	G	AIM	Jorge Armoa, RO/AIM	Válido El coordinador, el Sr. Oscar Dioses, ya no es del AIS de Perú. Se trasladó a otra área del proveedor. Designar nuevo Coordinador de Proyecto

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
G1 CAR	Implementación de datos electrónicos del terreno y obstáculos (e-TOD)		Alfredo Mondragón	COCESNA		G	AIM	Raul Martínez, RO/AIM	Cancelado:
G2 CAR	Implementación del Sistema de Gestión de Calidad (QMS/AIM)		Enrique Echarri	Cuba		G	AIM	Raul Martínez, RO/AIM	Cancelado:
G CAR	Implementación del Plan Colaborativo AIM	DAIM-B1/1	Natasha Leonora-Belefanti	Curazao	nleonora-belefanti@icaonacc.org	G	AIM	Raul Martínez, RO/AIM	Válido - Nuevo
H2 CAR	Implementación de vigilancia meteorológica para el monitoreo de fenómenos severos en ruta, cenizas volcánicas, ciclones tropicales y liberación de material radiactivo	-----	Iván González	Cuba	---	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Luis Sánchez, RO/MET	Finalizado
H3 CAR	Implantación del sistema de gestión de la calidad para la prestación del servicio meteorológico para la navegación aérea internacional (QMS/MET)	-----	Haley Anderson	Trinidad y Tobago	---	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Luis Sánchez, RO/MET	Finalizado

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
H4 CAR	Optimización del intercambio OPMET, incluidos SIGMETS (WS, WV, WC y WR), avisos y alertas meteorológicas	-----	Enrique Camarillo	México	Camarillo_enrique@yahoo.com.mx	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Luis Sánchez, RO/MET	Finalizado
H2 SAM	Implantación de la Vigilancia de los fenómenos severos en ruta, Volcanes en las aerovías Internacionales (IAVW), Ciclones Tropicales y Protocolos en caso de Liberación de Material radiactivo AMET-B0/2 - Productos de predicción y alerta meteorológica	-----	Roxana Vasquez Ferro		TBD	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Válido Analizar beneficios y ver como fusionar proyecto CAR/SAM
H3 SAM	Implementación del QMS/MET	-----	Vacante (El Coordinador anterior, Sr. Pablo Malve, es retirado de la Administración Nacional de Aviación Civil Argentina)	TBD	TBD	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Válido Analizar beneficios y ver como fusionar proyecto CAR/SAM Designar Coordinador de Proyecto

PROYECTO		Referencias	COORDINADOR DE PROYECTO			PROGRAMA ASOCIADO		COORDINADOR DE PROGRAMA	Estado y acciones a seguir para la nueva versión revisada del proyecto
ID	Título		Nombre	Estado / Org. Intl.	Contacto	ID	Nombre		
H4 SAM	Intercambio OPMET AMET-B0/4 - Difusión de productos meteorológico		Se trabaja directamente con el Banco de Datos OPMET de Brasilia en todos los trabajos			H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Cancelado: trabajo realizado por RO
H5 SAM	Mejoras de los servicios MET de acuerdo a los nuevos requerimientos operacionales en apoyo al ATM	-----	Arturo Lomas		TBD	H	Aeronautical Meteorology (MET)	Jorge Armoa, RO/MET	Válido