



WORKING PAPER

AVSEC/FAL/RG/9 — WP/06 Rev.

22/02/19

**Ninth Meeting of the ICAO/LACAC NAM/CAR and SAM Aviation Security and
Facilitation Regional Group (AVSEC/FAL/RG/9)**

Santo Domingo, Dominican Republic, 25 to 29 March 2019

- Agenda Item 4:** **Programmes and Projects - Aviation Security (AVSEC)**
 4.2 Global Plan for Aviation Security (GASeP) and NAM/CAR and SAM
 Regional Roadmap Implementation – Coordinator State: Venezuela

**DEVELOPMENT ON THE PROJECT TO DESIGN A SYSTEM TO MEASURE THE LEVEL OF COMPLIANCE
OF THE GASeP**

(Presented by the Bolivarian Republic of Venezuela)

EXECUTIVE SUMMARY

In this working paper the developments of the Working Group on the design of a system to measure the level of compliance of the Global Aviation Security Plan (GASeP) are presented. It makes reference to the four-phase working programme proposal, projecting the closing of the first two phases, and presenting one template for the States to upload their National Action Plan (NAP) for the GASeP implementation and its delivery to the NACC/SAM Regional Offices to follow-up and control, as well as the checklist model on the level of compliance of the GASeP. It is expected to continue working in two future phases to cover the development of an application that would help the States to upload their developments in a Regional GASeP Roadmap, based on their NAP and the checklists, reporting to the Regional Offices their developments, and in the end a cooperation phase between the States and the Industry, to support those States that require capacity building assistance in compliance with the GASeP objectives and Annex 17 – *Security of ICAO*.

Action:	Suggested actions are presented in Section 3.
<i>Strategic Objectives:</i>	<ul style="list-style-type: none">• Security & Facilitation
<i>References:</i>	<ul style="list-style-type: none">• AVSEC/FAL/RG/8 Final Report• Roadmap for the ICAO Global Aviation Security Plan (GASeP) implementation

1. Introduction

1.1 In the Eighth Meeting of the ICAO/LACAC NAM/CAR and SAM Aviation Security and Facilitation Regional Group (AVSEC/FAL/RG/8), held in Mexico City, Mexico, from 13 to 17 August 2018, in the Agenda Item 4 (Programmes and Projects - Aviation Security) was discussed the Programme to coordinate among the States the standardization of audit procedures in their aviation security systems. The Meeting was invited to consider the opportunity to develop an Audit Regional Programme to measure de development of the effective implementation based on the GAsEP and the Regional Roadmap.

1.2 The Meeting decided to create a Working Group to analyse a regional assessment system to determine the level of compliance of the GAsEP, coordinated by Venezuela and supported by Argentina, Brazil, Chile and Panama.

1.3 Developing a measure system of the level of compliance of the GAsEP and the Regional Roadmap for the North American, Central American, Caribbean and South American (NAM/CAR and SAM) States was identified as the objective of the project to be developed, in order to help those States in need of assistance to complying with the ICAO Standards and Recommended Practices (SARPS) established in ICAO Annex 17 – *Security*.

2. Report on the development of the project

2.1 The project was based on the necessity to design checklists as part of a work protocol to help the States identifying its level of compliance in line with the agreed priorities and activities that are part of the Regional Roadmap, addressed in the past Regional NAM/CAR and SAM Conference on Aviation Security for the Americas and the Caribbean (Panama City, Panama, from 24 to 27 July 2018), as part of the ICAO GAsEP implementation in that regions.

2.2 The following phases are proposed for the development of this project:

- a) **First phase** – Design of a template for every State to upload their NAP for the GAsEP implementation. This template will encourage a standardization of the activities and tasks agreed in the roadmap and each State will complement it will necessary specific actions in a national level to reach GAsEP commitments (paragraph 7, agreement in GAsEP Roadmap, Panama, July 2018). Those NAP templates would be delivered to the Regional Offices for its appropriate monitoring in accordance with the agreement of the Regional Roadmap. See the NAP template example in **Appendix A** to this Working paper.
- b) **Second phase** – Checklists models development on the level of compliance of the GAsEP. Once commentaries from the Meeting are obtained and when the agreed deadline is reached, checklists will be adjusted with the input received. See GAsEP checklists model on compliance level in Appendix B (available only in Spanish) to this Working paper. The proposed deadline to receive commentaries on the checklist models is 31 June 2019.

- c) **Third phase** – Design of an application (in Access or similar software) for every State to upload their developments in the GAsEP Regional Roadmap compliance, using the checklists as reference. This database will be useful for the ICAO Regional Offices for monitoring the individual (per State) and regional (NAM/CAR and SAM) developments on the Roadmap compliance (paragraph 11, agreement in GAsEP Roadmap, Panama, July 2018). The proposed date to the Group Secretariat to elaborate the application is from 1 July to 30 September 2019. Once the application is completed this will be distributed to the States by the Group Secretariat.
- d) **Fourth phase** – As part of the proposals mentioned in the Roadmap (*priority result of enhancing surveillance to ensure quality, Priority action 4.2 – efforts coordination among the States, involved parties and ICAO on audits and peer review*), those States that require assistance for the implementation of the GAsEP Roadmap commitments can access to the required assistance through mediation of the Regional Offices, and accordingly to the different mechanisms of incorporation that could be established in each step. The development of this phase will be responsibility of the Regional Offices with the support of the States that wish to contribute to the referred assistance.

Proposed content of the Checklists

2.3 It was considered that the GAsEP activities are based in the harmonic compliance of Annex 17 SARPS, and that the checklists should allow the States to identify the scope of these international standards. For this reason the Protocol questions (PQ) designed for the Universal Security Audit Programme – Continuous Monitoring Approach (USAP-CMA) were used as work reference. In addition, other specific questions were developed looking for the inclusion of tasks and activities of the GAsEP Regional Roadmap that have no specific coverage in the USAP-CMA PQs.

2.4 The proposed protocol uses checklists (see Appendix B to this Working paper) that are integrated as follows.

- a) PQ identified with a consecutive **PQ GAsEP** number grouped in the 5 GAsEP priorities;
- b) Mention of the title **Priority result**;
- c) For each Priority result the **Priority actions** are mentioned and derived from these agreed **Specific tasks**, accordingly with what requested in the GAsEP Roadmap;
- d) In some cases, in the development of the GAsEP PQ, the USAP-CMA PQ is exactly quoted;
- e) If applicable, reference to the **USAP PQ** is made;
- f) **Reference to Annex 17 ICAO SARPS**, which origins the GAsEP PQ requirement;
- g) **Reference to the Critic element (CE)** correspondent to each GAsEP PQ;
- h) **Implementation status** (Satisfactory, Not satisfactory or Not applicable) on GAsEP PQ

- i) An **Overview to assess the implementation**, which looks to provide examples of evidences that should be revised during the verification of the activities;
- j) A space for annotations on the **Implementation evidence** observed by the auditor/inspector.

2.5 Checklists are general looking for aspects that are mentioned in the priority actions and specific actions included in the GAsEP Regional Roadmap. These checklists must be reviewed and adapted to the new agreements and commitments established in AVSEC/FAL/RG future meetings, always considering that the GAsEP is a living document that must be adapted to the regional requirements.

2.6 The Regional Roadmap establishes some tasks that should be discussed by the Regional Group, and from its resulting agreements new PQs could be established, or the existing ones modified, in the checklists. Considering this, some GAsEP PQ establish a note that indicates that are pending until the agreements of AVSEC/FAL/RG future Meetings.

3 Suggested actions

3.1 The Meeting is invited to:

- a) Analyse this Working paper and carry out its inputs in order to,
- b) Approve the NAP templates (Appendix A) for the GAsEP implementation as a model for every State to develop its working plan and the templates to be delivered to the ICAO NAM/SAM and SAM Regional Offices in the deadlines agreed in this Meeting;
- c) Approve the kick-off to the checklist models to measure the GAsEP implementation, awaiting for the input and comments of the States, after their contribution by the Secretariat, and in accordance to the deadlines agreed in this Meeting;
- d) Approve the start of the design of an application in which each State links its development with the compliance of the GAsEP Regional Roadmap, as the established deadlines agreed in this Meeting, using as reference the checklists, and to maintain informed the ICAO NAM/CAR and SAM Regional Offices on their developments; and
- e) Continue exhorting the support of the States and other members of the Industry to help the State that request it in building capacity for the compliance of the established commitments and objectives in the GAsEP Regional Roadmap and the ICAO Annex 17 – *Security*.

— — — — —

APPENDIX A

MODEL TEMPLATE FOR A NATIONAL ACTION PLAN (PNA) FOR GASeP IMPLEMENTATION

Instructions for completion:

- (1) **Priority:** Indicate priority in accordance with the GASeP Regional Roadmap.
- (2) **Reference to priority action:** Identify the Priority action in accordance with the GASeP Regional Roadmap.
- (3) **Reference to specific tasks:** Indicate the specific task in accordance with the GASeP Regional Roadmap.
- (4) **Specific activities:** Space for the Responsible Authority to describe the activities it plans to carry out in its State to implement the specific task. A Specific task of the GASeP may have several activities and each one has its responsible party and target date for implementation. The State may add boxes as needed to clarify these activities.
- (5) **Responsible party:** Identify the party or parties responsible for the implementation of the cited specific activities.
- (6) **Deliverable:** Make reference to the result expected upon completion of the specific activity.
- (7) **Dates:** Indicate the estimated date in which the specific activity is to be started and completed.
- (8) **Status of implementation:** Make reference to the percentage of compliance of the specific activity. This box may be used for comments relevant to the status of compliance.

Priority (1)	Priority action reference (2)	Specific task reference (3)	Specific activity (4)	Responsible party (5)	Deliverable (6)	Dates (7)		Status of implementation (8)
						Start	End	
Example: 1 - ENHANCE RISK AWARENESS AND RESPONSE	Example: 1.1.- Keep global threat picture under regular review and enhance dissemination of threat and risk advice .	Example: 1.A, 1.B – Conduct periodic risk assessments, taking into account a broad range of existing and future threats.	Example: a.1 – Adjust internal risk assessment procedure.	Example: Security directorate	Example: The risk assessment is shared with the region and used in decision-making processes at industry, State, and regional level.	15 Jan 2019	30 Mar 2019	On time
			a.2 – Convene the risk assessment committee and establish a risk assessment timetable, by area.	Presidency		15 Apr 2019	30 Apr 2019	On time
			a.3 – Conduct risk assessments following the new procedure.	Risk assessment committee		May 2019	Ongoing	On time
		1.J, 1.K – Share risk assessments internally and externally (with the industry, other States, ICAO)	b.1 – Share risk assessment conclusions with stakeholders (through AVSEC/FAL/RG)	Security directorate	Example: Better risk assessment practices in the States and the Region. Common understanding of risk and of the terminology used.	Apr 2019	Ongoing	On time
		1.I - The AVESEC/FAL/RG introduces risk discussions within the context of meetings.	c.1 – Use information provided to the AVSEC/FAL/RG to improve risk assessments at national level.	Security directorate		Ongoing	Ongoing	On time
	1.2.- Improve training on risk assessment	1.M - The Region conducts risk management workshops using the new ICAO methodology	a.1 – Organise risk management workshops at national level with AVSEC instructors endorsed by ICAO.	- Security directorate - HR	Training provided on introduction to risk based on local requirements.	Apr 2019	May 2019	On time
			a.2 – Conduct one (1) AVSEC instructor course and two (2) risk management workshops for different entities at national level.	- Security directorate - HR	Annual training for new officials of State bodies participating in risk assessment.	Sep 2019	Ongoing	On time

APÉNDICE B

Listas de Verificación del estatus de implementación Del Plan Global para la Seguridad de la Aviación (GASeP) de la OACI (available only in Spanish)

A.- Introducción:

El objetivo principal de las preguntas del protocolo (PQ) es brindar una guía de orientación normalizada para verificar el estatus de implementación del Plan Global para la Seguridad de la Aviación (GASeP) de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) en acuerdo a la Hoja de Ruta establecida en la Conferencia Regional NAM/CAR y SAM sobre Seguridad de la Aviación para las Américas y el Caribe (Ciudad de Panamá, Panamá, 24 al 27 de julio de 2018), así como lo acordado en la Octava Reunión del Grupo Regional de Seguridad de la Aviación y Facilitación (AVSEC/FAL/RG8), donde se asignó la creación de un proyecto para desarrollar un sistema de medición del nivel de cumplimiento del GASeP para ayudar de mejor forma a aquellos Estados que necesitan asistencia para el cumplimiento de los SARPs AVSEC.

B.- Contenido Listas de verificación:

Inicialmente, se presentan las preguntas del protocolo identificadas por un número consecutivo **“PQ del GASeP”** (esquina superior izquierda), seguidamente, se menciona el título del **“Resultado Prioritario”** que se relaciona con alguna de las cinco (5) prioridades establecidas en el GASeP, luego, para una mayor referencia con la Hoja de Ruta, se transcriben las **“Acciones Prioritarias”** y las **“Tareas Específicas”** acordadas por cada resultado prioritario.

Posteriormente, se presenta la **“Pregunta del Protocolo GASeP”** mencionando a su lado izquierdo la **“Referencia de PQ del USAP”**, la **“Referencia del Anexo 17 de OACI”** y el correspondiente número de **“Elemento Crítico”** (EC), en aquellos casos donde se tomó la PQ del sistema de protocolos de las auditorías AVSEC de la OACI (USAP-CMA), ya que se consideró que estas PQ mantienen el espíritu de mejora que solicita el GASeP. En algunos casos se redactaron PQ GASeP que no tienen referencias con alguna PQ del USAP-CMA, pero se consideró necesaria para abarcar aspectos mencionados en las acciones y tareas específicas plasmadas en el GASeP.

Al lado derecho de la **“Pregunta GASeP”** se presenta el **“Estatus de Implementación”** (Satisfactorio, No satisfactorio o No aplica) para la correspondiente evaluación de las evidencias observadas. Si el Estado no ha proporcionado ninguna evidencia, el estatus de la implementación se identificará como **“No satisfactorio”** para la PQ en cuestión.

Seguidamente, y para ayuda de interpretación sobre la **PQ GASeP**, se presenta una **“Observación para evaluar la implementación”** de la medida planteada, buscando proporcionar ejemplos de evidencias que han de revisarse o comentarse durante las actividades de verificación y que sirven para clarificar la finalidad de la **PQ GASeP**. La lista de evidencias no es exhaustiva y podría dar lugar a otras preguntas. Por último se identifica un espacio para las anotaciones sobre las **“Evidencias de Implementación”**.

C.- Elementos críticos (CE) del Sistema estatal de la vigilancia de la seguridad de la aviación civil

CE-1: Legislación básica sobre seguridad de la aviación.

CE-2: Programas y reglamentos sobre seguridad de la aviación.

CE-3: Autoridad estatal competente en materia de seguridad de la aviación y sus responsabilidades.

CE-4: Calificaciones e instrucción del personal.

CE-5: Orientación técnica, instrumentos e información crítica para la seguridad.

CE-6: Obligaciones en materia de certificación y aprobación.

CE-7: Obligaciones en materia de control de calidad.

CE-8: Solución de problemas de seguridad.

D.- Propósitos de los resultados prioritarios GAsEP:

<u>Prioridad:</u>	<u>Propósito:</u>
1.- Aumentar la conciencia de los riesgos y la respuesta ante ellos	Comprender el riesgo es esencial para que las políticas y medidas sean efectivas, acordes y sostenibles. La realización de evaluaciones de los riesgos ayudará a identificar deficiencias y vulnerabilidades, que luego se podrán abordar con urgencia de la manera más práctica posible y con un uso óptimo de los recursos.
2.- Desarrollar una cultura de seguridad y la capacidad humana	Desarrollar una cultura de la seguridad y la capacidad humana. La promoción de una cultura eficaz de la seguridad es fundamental para lograr buenos resultados en materia de seguridad de la aviación. Se debe desarrollar una cultura fuerte de la seguridad desde los niveles más altos de la dirección y dentro de cada organización. Para que la seguridad de la aviación sea eficaz, es requisito esencial contar con personal bien instruido, motivado y profesional.
3.- Mejorar los recursos tecnológicos y fomentar la innovación	Perfeccionar los recursos tecnológicos y fomentar la innovación. Promover y aplicar mejores soluciones tecnológicas y técnicas innovadoras puede proporcionar las herramientas para acrecentar la eficacia de la seguridad de la aviación y al mismo tiempo garantizar la eficiencia operacional.
4.- Mejorar la vigilancia y el aseguramiento de la calidad	Mejorar la vigilancia y el aseguramiento de la calidad. Contar con procesos eficaces de vigilancia y control de la calidad a nivel mundial, nacional y local, resulta fundamental para garantizar el mantenimiento y la eficacia de seguridad de la aviación.
5.- Incrementar la cooperación y el apoyo	Incrementar la cooperación regional y el apoyo. El aumento de la colaboración entre las oficinas regionales NAM/CAR y SAM de la OACI y entre los Estados, organizaciones regionales y entidades involucradas permitirá alcanzar los objetivos clave de seguridad de la aviación con mayor rapidez y eficiencia.

E.- Abreviaturas utilizadas en este documento

ASTP	Conjunto de material didáctico sobre seguridad de la aviación
ATSP	Proveedor de servicios de tránsito aéreo
CE	Elemento crítico
GAsEP	Plan Global para la Seguridad de la Aviación
IED	Artefacto explosivo improvisado
MANPADS	Sistemas portátiles de defensa antiaérea
NCASP	Programa nacional de seguridad de la aviación civil
NCASTP	Programa nacional de instrucción en seguridad de la aviación civil
NQCP	Programa nacional de control de calidad de la seguridad de la aviación civil
OACI	Organización de Aviación Civil Internacional
PQ	Pregunta del protocolo
RSC	Declaración del contexto de riesgo
SARPS	Normas y métodos recomendados
USAP-CMA	Enfoque de observación continua del Programa Universal OACI de Auditoría de la Seguridad de la Aviación
ZSR	Zona de seguridad restringida

ÍNDICE

Las PQ GAsEP son presentadas en orden de prioridades de la Hoja de Ruta Regional. Cada PQ GAsEP se identifica con un número y seguido del punto una numeración consecutiva (Ej. 1.015, 2.020, 3.015, etc.). Dentro de cada prioridad se presentan las PQ GAsEP en orden de la numeración relacionada con las “Acción Prioritaria”.

0.- Generalidades

0.1.- Programa nacional de acción para la implementación del GAsEP

1.- Prioridad: Aumentar la conciencia de los riesgos y la respuesta ante ellos

- 1.1.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Normativa / responsable / procedimiento)
- 1.2.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Intercambio información sobre amenazas, nivel nacional)
- 1.3.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Intercambio información sobre amenazas, nivel internacional)
- 1.4.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Control de la calidad AVSEC)
- 1.5.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Capacitación en la metodología de evaluación de riesgos)
- 1.6.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Ajustes del NCASP por enmiendas del Anexo 17 de OACI)
- 1.7.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Eficacia de los métodos de inspección y control de acceso)
- 1.8.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Amenaza interna)

2.- Prioridad: Desarrollar una cultura de seguridad y la capacidad humana

- 2.1.- Cultura en Seguridad de la Aviación
- 2.2.- Liderazgo de la Cultura en Seguridad de la Aviación
- 2.3.- Sistema de notificación de problemas en Seguridad de la Aviación
- 2.4.- Calificación del personal en Seguridad de la Aviación
- 2.5.- Material Didáctico en Seguridad de la Aviación
- 2.6.- Centros de Instrucción en Seguridad de la Aviación

3.- Prioridad: Mejorar los recursos tecnológicos y fomentar la innovación

- 3.1.- Técnicas y tecnologías de innovación
- 3.2.- Especificaciones técnicas de equipos de seguridad
- 3.3.- Tecnología apropiada para seguridad y facilitación
- 3.4.- Certificación de equipos de seguridad

4.- Prioridad: Mejorar la vigilancia y el aseguramiento de la calidad

- 4.1.- Metas regionales USAP-CMA
- 4.2.- Procesos y cooperación en auditorias de seguridad de la aviación
- 4.3.- Planes de medidas correctivas
- 4.4.- Instrucción en Aseguramiento de la calidad en seguridad de la aviación

5.- Prioridad: Incrementar la cooperación y el apoyo

- 5.1.- Incremento de cooperación y apoyo
- 5.2.- Nuevas fuentes de financiación
- 5.5.- Mejora en capacidad de asistencia

0.- GENERALIDADES

0.1.- Plan Nacional de Acción para la Implementación del GAsEP

PQ GAsEP	0.001	Resultado Prioritario	N/A
Acción Prioritaria		Tareas Específicas	
N/A		Nota: Ver párrafo 11, de lo acordado en la Hoja de Ruta Regional del GAsEP, la cual indica: “Las Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI monitorearán la implementación de la Hoja de Ruta Regional NAM/CAR y SAM, y proveerán informes periódicos del progreso a las entidades regionales pertinentes, por ejemplo, al Grupo Regional AVSEC/FAL y a la reunión de Directores Generales de las Regiones NAM/CAR y SAM, sobre la base de la información recibida de los Estados con respecto a la ejecución de la Hoja de Ruta.”	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	<div>Pregunta Protocolo GAsEP</div> <div>Estatus implementación</div>
-	-	-	<div>¿Ha establecido el Estado un Plan Nacional de Acción detallado para asegurar la implementación efectiva de las acciones y tareas respectivas de la Hoja de ruta Regional para el GAsEP?</div> <div><input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica</div>
Observaciones para evaluar la implementación			
<div>Verificar que el Plan Nacional de Acción incluya por lómenos la siguiente información:</div> <div><div>a) La prioridad en acuerdo al GAsEP;</div><div>b) Mención a las acciones prioritarias, en acuerdo a la Hoja de Ruta Regional del GAsEP;</div><div>c) Referencia de las tareas específicas, mencionadas en la Hoja de Ruta Regional del GAsEP;</div><div>d) Detalle las tareas que el Estado propone emprender para cumplir con las tareas establecidas;</div><div>e) Identificación de la(s) dependencia(s) responsable(s) de trabajar en dicha actividad;</div><div>f) El resultado esperado sobre la tarea; y</div><div>g) Las fechas de inicio y finalización estimadas para completar la tarea acordada.</div></div>			
Evidencias de implementación			

PQ GASeP	0.005	Resultado Prioritario	N/A	
Acción Prioritaria		Tareas Específicas		
N/A		<i>Nota: Ver párrafo 11, de lo acordado en la Hoja de Ruta Regional del GASeP, la cual indica: "Las Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI monitorearán la implementación de la Hoja de Ruta Regional NAM/CAR y SAM, y proveerán informes periódicos del progreso a las entidades regionales pertinentes, por ejemplo, al Grupo Regional AVSEC/FAL y a la reunión de Directores Generales de las Regiones NAM/CAR y SAM, sobre la base de la información recibida de los Estados con respecto a la ejecución de la Hoja de Ruta."</i>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP ¿Ha designado el Estado una entidad responsable de la puesta en marcha y supervisión de la ejecución del Plan Nacional de Acción para la implementación del GASeP?	Estatus implementación <input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
-	-	-		
Observaciones para evaluar la implementación				
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la entidad responsable de la de la puesta en marcha y supervisión de la implementación del GASeP				
Evidencias de implementación				

PQ GASeP	0.010	Resultado Prioritario	N/A	
Acción Prioritaria		Tareas Específicas		
N/A		Nota: Ver párrafo 11, de lo acordado en la Hoja de Ruta Regional del GASeP, la cual indica: “Las Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI monitorearán la implementación de la Hoja de Ruta Regional NAM/CAR y SAM, y proveerán informes periódicos del progreso a las entidades regionales pertinentes, por ejemplo, al Grupo Regional AVSEC/FAL y a la reunión de Directores Generales de las Regiones NAM/CAR y SAM, sobre la base de la información recibida de los Estados con respecto a la ejecución de la Hoja de Ruta.”		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación
-	-	-	¿La Oficina Regional de la OACI (NAM/CAR o SAM) es informada periódicamente sobre el estatus de avance del Plan Nacional de Acción sobre la implementación del GASeP?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
Identificar la documentación en la que se establece esta notificación a la Oficina Regional correspondiente.				
Verificar la última notificación de avances del Plan Nacional de Acción del GASeP y su recurrente actualización de dicho estatus.				
Evidencias de implementación				

1.- PRIORIDAD: AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS**1.1.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Normativa / responsable / procedimiento)**

PQ GASep	1.001	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Especificas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica</u> , tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados <u>revisan continuamente y actualizan (o implementan)</u> un <u>marco de evaluación de riesgo</u> en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T Compartir experiencias y mejores prácticas en relación a las evaluaciones de riesgo y marcos de referencia.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
LEG 1.125	3.1.3	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para mantener bajo revisión constante el nivel y la naturaleza de la amenaza para la aviación civil dentro de su territorio y espacio aéreo por encima de él?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.				
Evidencias de implementación				

PQ GASeP	1.005	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica</u> , tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados <u>revisan continuamente y actualizan (o implementan)</u> un <u>marco de evaluación de riesgo</u> en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T Compartir experiencias y mejores prácticas en relación a las evaluaciones de riesgo y marcos de referencia.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.130	3.1.3	3	¿Ha designado el Estado una entidad responsable de revisar constantemente la inteligencia y/o información pertinente al grado y naturaleza de las amenazas para las operaciones de la aviación civil?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación.					
Identificar la entidad responsable de la recopilación, recopilación, evaluación y difusión de información sobre amenazas relacionadas con la aviación civil.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.010	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados revisan continuamente y actualizan (o implementan) un marco de evaluación de riesgo en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T Compartir experiencias y mejores prácticas en relación a las evaluaciones de riesgo y marcos de referencia.	
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar mecanismos seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas</u> y riesgos en el Estado y con la industria.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
LEG 1.135	3.1.3	5	¿Ha establecido el Estado procedimientos para difundir nueva inteligencia o información sobre el grado y naturaleza de las amenazas a las operaciones de aviación civil a la autoridad responsable de realizar una evaluación de riesgos para la seguridad de la aviación civil con miras a ajustar los elementos pertinentes de las medidas de seguridad establecidas en el NCASP?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
<p>Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos.</p> <p>Examinar cualquier notificación escrita y/o documentación relacionada con la divulgación de dicha información.</p>				
Evidencias de implementación				

PQ GASep	1.015	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica</u> , tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados <u>revisan continuamente y actualizan (o implementan)</u> un <u>marco de evaluación de riesgo</u> en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T Compartir experiencias y mejores prácticas en relación a las evaluaciones de riesgo y marcos de referencia.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.140	3.1.3	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para realizar una evaluación periódica del riesgo de seguridad para la aviación civil con miras a ajustar los elementos pertinentes de las medidas de seguridad establecidas en el NCASP?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.020	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica</u> , tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados <u>revisan continuamente y actualizan (o implementan)</u> un <u>marco de evaluación de riesgo</u> en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T Compartir experiencias y mejores prácticas en relación a las evaluaciones de riesgo y marcos de referencia.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
LEG 1.145	3.1.3	3	¿Ha designado el Estado una entidad responsable de utilizar información o inteligencia sobre el nivel y naturaleza de las amenazas a las operaciones de aviación civil como parte de una evaluación periódica del riesgo para la seguridad de la aviación civil con miras a ajustar los elementos pertinentes de las medidas de seguridad establecidas en el NCASP?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad				
Evidencias de implementación				

PQ GASep	1.025	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados <u>revisan continuamente</u> y <u>actualizan</u> (o <u>implementan</u>) un <u>marco de evaluación de riesgo</u> en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T Compartir experiencias y mejores prácticas en relación a las evaluaciones de riesgo y marcos de referencia.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.155	3.1.3	5	¿Se dispone de una metodología apropiada de evaluación de riesgos para ajustar los elementos pertinentes de las medidas de seguridad establecidas en el NCASP, y se utiliza?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Describir la metodología de evaluación de riesgos para ajustar los elementos pertinentes de las medidas de seguridad establecidas en el NCASP.</p> <p>Verificar que la metodología de evaluación de riesgos incluya los tres componentes de la evaluación de riesgos (probabilidad, consecuencia, vulnerabilidad) respecto a cada supuesto de amenaza contemplado.</p> <p>Verificar que la metodología de evaluación de riesgos aborde, entre otros, los siguientes supuestos de amenaza:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) artefactos explosivos improvisados (IED) que una persona lleva ocultos (en el cuerpo, el equipaje de mano o el equipaje de bodega); b) IED ocultos en vehículos; c) introducción de IED o de artículos prohibidos en una aeronave; d) IED en la carga; e) MANPADS; f) amenazas a bordo; (aeronaves como armas; secuestro de aeronaves; amenazas para los sistemas de aeronaves pilotadas a distancia) g) ciberataques: (sistemas de gestión del tránsito aéreo; sistemas de a bordo; sistemas aeroportuarios) h) amenazas químicas, biológicas y radiológicas; i) amenazas en la parte pública; j) IED, armas o toxinas escondidos en el aprovisionamiento u otros servicios prestados a bordo; k) engaños. <p>Verificar las pruebas documentadas que demuestren la utilización de la metodología de evaluación de riesgos.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.030	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.J, 1.K Los Estados <u>comparten las evaluaciones de riesgo</u> a nivel interno y externo (con la industria, otros Estados, OACI).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.3	5	¿El responsable del Estado recibe o tiene acceso RCS actualizado de la OACI, y esta información es utilizada como referencia para sus evaluaciones de riesgo a nivel nacional?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar las pruebas documentadas que demuestren el acceso al RCS actualizado y la utilización de este en la metodología de evaluación de riesgos.					
Evidencias de implementación					

1.2.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Intercambio información sobre amenazas, nivel nacional)

PQ GASep	1.035	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Especificas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados revisan continuamente y actualizan (o implementan) un marco de evaluación de riesgo en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T <u>Compartir experiencias y mejores prácticas</u> en <u>relación a las evaluaciones</u> de riesgo y marcos de referencia.	
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar <u>mecanismos</u> seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas y riesgos</u> en el Estado y con la industria.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
LEG 1.156	3.1.4	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para intercambiar, según convenga, de forma práctica y oportuna información pertinente con sus explotadores de aeropuertos, explotadores de aeronaves, ATSP u otras entidades concernidas que le presten su ayuda para evaluar de manera efectiva los riesgos de seguridad de sus operaciones?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos.				
Evidencias de implementación				

PQ GASeP	1.040	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados revisan continuamente y actualizan (o implementan) un marco de evaluación de riesgo en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T <u>Compartir experiencias y mejores prácticas</u> en <u>relación a las evaluaciones</u> de riesgo y marcos de referencia.		
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar <u>mecanismos</u> seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas y riesgos</u> en el Estado y con la industria.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.157	3.1.4	3	¿Ha designado el Estado una o varias entidades responsables del intercambio de información pertinente con explotadores de aeropuertos, explotadores de aeronaves, ATSP u otras entidades concernidas que le presten su ayuda para evaluar de manera efectiva los riesgos de seguridad de sus operaciones?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Identificar la entidad o entidades responsables del intercambio de información pertinente con explotadores de aeropuertos, explotadores de aeronaves, ATSP u otras entidades concernidas que le presten su ayuda para evaluar de forma efectiva riesgos de seguridad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.045	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados revisan continuamente y actualizan (o implementan) un marco de evaluación de riesgo en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T <u>Compartir experiencias y mejores prácticas</u> en <u>relación a las evaluaciones</u> de riesgo y marcos de referencia.		
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar <u>mecanismos</u> seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas y riesgos</u> en el Estado y con la industria.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.158	3.1.4	5	¿Ha establecido el Estado orientaciones con respecto a la información a intercambiar con las entidades aeroportuarias pertinentes que le presten su ayuda para evaluar de manera efectiva los riesgos de seguridad de sus operaciones?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta orientación.					
Nota. — Cabe mencionar, entre otros, los ejemplos siguientes: información sobre amenazas de bomba, riesgos relacionados con operaciones de la aviación civil sobre zonas de conflicto o cerca de esas zonas, ciberamenazas y evaluaciones de amenazas y riesgos.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.050	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
1.4 Mantener actualizado en cada Estado un marco de referencia para la realización de evaluaciones de riesgo nacionales y locales.			Los Estados revisan continuamente y actualizan (o implementan) un marco de evaluación de riesgo en su Estado, para la realización de las evaluaciones de riesgo a nivel nacional y local. 1.T <u>Compartir experiencias y mejores prácticas</u> en <u>relación a las evaluaciones</u> de riesgo y marcos de referencia.	
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar <u>mecanismos</u> seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas y riesgos</u> en el Estado y con la industria.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
LEG 1.159	3.1.4	5	¿Ha establecido y aplicado el Estado procedimientos para intercambiar de forma práctica y oportuna información pertinente con explotadores de aeropuertos, explotadores de aeronaves, ATSP u otras entidades concernidas que les ayude a evaluar de manera efectiva riesgos de seguridad de sus operaciones?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos. Examinar toda notificación y documentación relacionada con la difusión de esa información.				
Evidencias de implementación				

PQ GASeP	1.055	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan <u>evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia <u>variedad de amenazas</u> actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.160	2.1.3	2	¿Ha establecido el Estado diversos niveles de amenaza?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar los documentos en los que se establecen los niveles de amenaza.					
Identificar el actual nivel de amenaza.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.060	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan <u>evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia <u>variedad de amenazas</u> actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.165	2.1.3	2	En el caso de no utilizar diversos niveles de amenaza, ¿ha establecido el Estado otras medidas para tratar la intensificación en el nivel de amenaza a la aviación civil?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Describir las otras medidas para tratar la intensificación en el nivel de amenaza a la aviación civil.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.065	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan <u>evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia <u>variedad de amenazas</u> actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.170	2.1.3	5	En el caso de utilizar diversos niveles de amenaza, ¿ha establecido asimismo el Estado las medidas correctivas de seguridad pertinentes?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen estas medidas correctivas.					
Verificar si estas medidas correctivas son adecuadas para los diversos niveles de amenaza.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.070	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan <u>evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia <u>variedad de amenazas</u> actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.175	2.1.3	5	En el caso de no utilizar diversos niveles de amenaza, ¿ha establecido el Estado un proceso para contrarrestar las amenazas a la aviación civil?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si se ha establecido un proceso de respuesta a la intensificación de amenazas por medio de la aplicación de las medidas correctivas adecuadas					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.075	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar <u>mecanismos</u> seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas</u> y riesgos en el Estado y con la industria.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.180	2.1.3	5	¿Ha establecido el Estado procedimientos para difundir la información relativa a los niveles de amenaza o las medidas correctivas pertinentes que deben aplicarse en los aeropuertos?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos. Verificar un ejemplo de aplicación efectiva del proceso					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.080	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan evaluaciones de riesgo en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
1.5 Disponer mecanismos internos eficaces para compartir información/ evaluaciones con quienes las necesiten.			1.E Implantar o perfeccionar <u>mecanismos</u> seguros y sistemáticos para <u>intercambiar información sobre amenazas</u> y riesgos a nivel nacional. 1.H, 1.U Utilizar la orientación de la OACI sobre la <u>comunicación de información sobre amenazas</u> y riesgos en el Estado y con la industria.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.185	2.1.3	8	¿Tienen todas las entidades aeroportuarias pertinentes conocimiento de los niveles de amenaza y de los requisitos para las medidas correctivas correspondientes?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si todas las entidades aeroportuarias pertinentes tienen conocimiento de los niveles de amenaza y si están implantando las medidas correctivas correspondientes, según corresponda.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.085	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una <u>amplia variedad de amenazas</u> actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.193	2.2.2	2	Si la política del Estado hace una diferencia entre las operaciones internacionales y del interior en términos de las medidas de seguridad aplicables, ¿ha establecido el Estado el requisito de llevar a cabo una evaluación del riesgo para la seguridad con el fin de determinar la aplicación de medidas de seguridad para las operaciones del interior?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Nota.— El requisito de llevar a cabo una evaluación del riesgo para la seguridad no será necesario en el caso de que el Estado no haga una diferenciación oficial, en su NCASP, entre las operaciones internacionales y las del interior en términos de la aplicación de medidas de seguridad, en cuyo caso esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.090	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados realizan <u>evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
LEG 1.195	2.2.2	5	Si la determinación del Estado acerca de la aplicación de medidas de seguridad para las operaciones del interior está basada en una evaluación del riesgo, ¿ha utilizado el Estado una metodología de evaluación de riesgos y establecido medidas de seguridad para las operaciones del interior?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
<p>Describir la metodología de evaluación de riesgos para determinar la aplicación de medidas de seguridad a las operaciones del interior.</p> <p>Verificar las pruebas documentadas que demuestren la utilización de la metodología de evaluación de riesgos.</p> <p>Identificar la documentación en la que se establecen las medidas de seguridad aplicables a las operaciones del interior basadas en la evaluación de riesgos.</p> <p>Describir el alcance de las medidas de seguridad aplicables a las operaciones del interior establecidas como resultado de la evaluación de riesgos.</p> <p><i>Nota 1. — En el caso de que el Estado no diferencie, de manera oficial, las operaciones internacionales de las operaciones del interior en términos de la aplicación de medidas de seguridad en el marco del NCASP, esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.</i></p> <p><i>Nota 2. — Cualquier evaluación de riesgos debería incluir, entre otras cosas, lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) riesgo general; b) operaciones del interior que son tratadas de manera distinta y que podrían contaminar el ambiente de seguridad de la aviación de las operaciones internacionales; c) pasajeros, equipaje, carga, etc. que estén provocando contaminación cruzada a través del movimiento de los vuelos nacionales a vuelos internacionales; d) naturaleza del tránsito; e) tamaño del aeropuerto; f) alcance de las aeronaves; g) viabilidad; h) posible impacto en los Estados, infraestructura o entidad, como resultado de un acto de interferencia ilícita; y i) Posible impacto en otros Estados como consecuencia de un acto de interferencia ilícita. 				
Evidencias de implementación				

1.3.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Intercambio información sobre amenazas, nivel internacional)

PQ GASeP	1.095	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.J, 1.K Los Estados <u>comparten las evaluaciones de riesgo</u> a nivel interno y externo (con la industria, otros Estados, OACI).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.235	2.4.3	2	¿Ha establecido el Estado una política para compartir con otros Estados contratantes la información sobre amenazas que se relacione con los intereses de la seguridad de la aviación de dichos Estados?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta política.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.100	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.J, 1.K Los Estados <u>comparten las evaluaciones de riesgo</u> a nivel interno y externo (con la industria, otros Estados, OACI).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.240	2.4.3	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable de atender los pedidos para compartir con otros Estados contratantes la información sobre amenazas que se relacione con los intereses de la seguridad de la aviación de dichos Estados?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.105	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.J, 1.K Los Estados <u>comparten las evaluaciones de riesgo</u> a nivel interno y externo (con la industria, otros Estados, OACI).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación	
LEG 1.245	2.4.3	5	¿Ha establecido el Estado procedimientos para compartir, en la medida de lo posible, con otros Estados contratantes la información sobre amenazas que se relaciona con los intereses de la seguridad de la aviación de dichos Estados?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos.					
Verificar si el proceso es efectivo y si se mantiene la confidencialidad.					
Verificar si el Estado ha llegado a cualquier arreglo formal para compartir con otros Estados contratantes la información sobre amenazas, p. ej., grupos regionales o la Red de puntos de contacto de la OACI sobre seguridad de la aviación (ICAO Aviation Security Point of Contact Network).					
Examinar cualquier correspondencia compartida entre los Estados referente a información sobre amenazas.					
Evidencias de implementación					

1.4.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Control de la calidad AVSEC)

PQ GASep	1.110	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.045	3.4.5	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para llevar a cabo una evaluación de riesgos a fin de determinar las prioridades y la frecuencia de las actividades nacionales de control de calidad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.115	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.050	3.4.5	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable de realizar una evaluación de riesgos para determinar las prioridades y la frecuencia de las actividades nacionales de control de calidad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.120	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
QCF 3.055	3.4.5	5	¿Está disponible una metodología apropiada de evaluación de riesgos para determinar las prioridades y la frecuencia de las actividades nacionales de control de calidad?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
<p>Describir la metodología de evaluación de riesgos para determinar las prioridades y la frecuencia de las actividades de control de calidad.</p> <p>Verificar si dicha metodología provee orientación suficiente para establecer las prioridades y la frecuencia de las actividades nacionales de control de calidad.</p> <p>Verificar si los factores tomados en cuenta en la metodología de evaluación de riesgos incluyen, pero no se limitan necesariamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) la evaluación de la amenaza y la gestión de riesgos; b) la magnitud de las operaciones aeroportuarias; c) la frecuencia y volumen de las operaciones de aeronaves; d) el volumen de la carga y el correo o las operaciones de aprovisionamiento de a bordo; e) la probabilidad de un acto de interferencia ilícita, o la presencia de explotadores de aeronaves o vuelos de alto riesgo; f) resultados de las actividades de seguimiento y control realizadas anteriormente por la autoridad competente, así como de las actividades de organizaciones regionales internacionales como la OACI; g) el historial del cumplimiento de los requisitos nacionales por el explotador de aeropuerto o de aeronaves, o cualquier otra entidad objeto de control; h) constataciones de las medidas de control de calidad interno, cuando sean necesarias; i) necesidades nuevas y emergentes en materia de seguridad de la aviación; j) informes de incidentes de seguridad ocurridos el año anterior; k) información respecto de modificaciones importantes en el año anterior, en términos de disposición o funcionamiento del aeropuerto, operaciones de aeronave, equipo de seguridad, etc.; y l) petición de un explotador de aeropuerto o aeronaves, o de cualquier otra entidad que participa en la aplicación de medidas de seguridad. 				
Evidencias de implementación				

PQ GASep	1.125	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.070	3.4.5	7	¿Se determinan las prioridades y la frecuencia del calendario de actividades nacionales de control de calidad sobre la base de una evaluación de riesgos?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si el Estado determina las prioridades y la frecuencia de las actividades nacionales de control de calidad sobre la base de una evaluación de riesgos documentada					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.130	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.153	3.4.6	7	Si corresponde, ¿realiza el Estado actividades de control de calidad para supervisar los resultados de las medidas aplicadas sobre el terreno o los procedimientos operacionales mitigar los posibles ataques contra aeronaves utilizando MANPADS u otro tipo de armas que representen una amenaza similar para las aeronaves en aeropuertos o en sus cercanías?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas relativas a la norma 4.3.6.					
<i>Nota. — En caso de que no sea necesario aplicar dichas medidas o procedimientos operacionales, de conformidad con la evaluación de riesgos llevada a cabo por las autoridades nacionales o locales competentes, esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.135	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.1 Examinar periódicamente el cuadro mundial de amenaza y aumentar la divulgación del asesoramiento sobre amenazas y riesgos.			1.A, 1.B Los Estados <u>realizan evaluaciones de riesgo</u> en forma periódica, tomando en cuenta una amplia variedad de amenazas actuales y futuras.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.277	3.4.6	7	Si corresponde, ¿realiza el Estado actividades de control de calidad para garantizar la implementación de medidas de seguridad en la parte pública a fin de mitigar el riesgo de posibles actos de interferencia ilícita, y prevenirlos?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas relativas a la norma 4.8.2.					
Nota.— En caso de que no sea necesario implementar dichas medidas de seguridad, de conformidad con las evaluaciones de riesgos llevadas a cabo por las autoridades o entidades competentes, esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.					
Evidencias de implementación					

1.5.- Evaluación de Riesgo AVSEC (capacitación en la metodología de evaluación de riesgos)

PQ GASep	1.140	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.2 Mejorar la instrucción sobre evaluación de riesgos			1.M La Región realiza <u>talleres sobre gestión de riesgo</u> de la OACI.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.4.7	4	¿Garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal encargado de la evaluación de riesgo tanto a la autoridad responsable de realizar una evaluación de riesgo, como a nivel de los diferentes explotadores de aeropuertos, explotadores de aeronaves, ATSP u otras entidades del estado?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los programas de instrucción y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido realmente impartida.					
Entrevistar al personal pertinente para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.					
Evidencias de implementación					

1.6.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Ajustes del NCASP por enmiendas del Anexo 17 de OACI)

PQ GASeP	1.145	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.3 Examinar las disposiciones y textos de orientación pertinentes del Anexo 17 de la OACI para las esferas de mayor riesgo.			1.O, 1.P, 1.Q Los Estados se aseguran que <u>el NCASP sea revisado</u> y esté <u>alineado</u> con los <u>cambios en el Anexo 17</u> – Seguridad, de la OACI.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
1.050	3.1.1	1	¿Requieren la legislación y reglamentación básicas la elaboración de un NCASP escrito?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.150	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.3 Examinar las disposiciones y textos de orientación pertinentes del Anexo 17 de la OACI para las esferas de mayor riesgo.			1.O, 1.P, 1.Q Los Estados se aseguran que <u>el NCASP sea revisado</u> y esté <u>alineado</u> con los <u>cambios en el Anexo 17</u> – Seguridad, de la OACI.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
1.055	3.1.1	2	¿Cuenta el Estado con un NCASP escrito aprobado?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar las pruebas documentadas acerca de la aprobación del NCASP. ¿Cuándo se estableció o revisó por última vez el NCASP?					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.155	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.3 Examinar las disposiciones y textos de orientación pertinentes del Anexo 17 de la OACI para las esferas de mayor riesgo.			1.O, 1.P, 1.Q Los Estados se aseguran que <u>el NCASP sea revisado</u> y esté <u>alineado</u> con los <u>cambios en el Anexo 17</u> – Seguridad, de la OACI.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación	
1.060	3.1.1	2	¿Refleja el NCASP de forma precisa o hace referencia a todos los requisitos y medidas vigentes en el Estado acerca de la seguridad de la aviación?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar que el NCASP refleje con precisión o haga referencia a todos los requisitos nacionales y medidas vigentes en el Estado sobre seguridad de la aviación y todas las normas del Anexo 17, y que sea consistente con el estado actual de la seguridad de la aviación en el Estado.					
Verificar que se haya establecido una política específica en el NCASP con respecto a cada una de las siguientes normas del Anexo 17:					
a) objetivo del programa (normas 2.1.1, 2.2.1, 2.2.2); b) legislación (norma 2.1.2); c) asignación de responsabilidades (normas 3.1.1, 3.1.2, 3.1.5, 3.1.10, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.3.1, 3.5, 4.8.3); d) coordinación y comunicaciones (normas 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 3.1.6, 3.2.3); e) protección de aeropuertos, aeronaves e instalaciones y servicios de navegación aérea (normas 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.6, 4.2.7, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.6, 4.8.1, 4.8.2, 4.9.1); f) control de seguridad de personas y objetos que se embarcan (normas 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5, 4.6.1, 4.6.2, 4.6.3, 4.6.4, 4.6.5, 4.6.6, 4.6.7, 4.6.8, 4.6.9, 4.6.10, 4.7.1, 4.7.2, 4.7.3, 4.7.4, 4.7.5, 4.7.6, 4.7.7, 4.7.8); g) equipo de seguridad (norma 3.1.9); h) personal (normas 3.1.7, 3.1.8, 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3); i) gestión de la respuesta a los actos de interferencia ilícita (normas 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.3.1); j) control de calidad (normas 3.4.4, 3.4.5, 3.4.6, 3.4.7); y k) ajuste del programa y los planes de contingencia (normas 2.1.3, 3.1.3, 3.1.4, 3.4.8).					
Evidencias de implementación					

1.7.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Eficacia de los métodos de inspección y control de acceso)

PQ GASep	1.160	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
1.6 Examinar los métodos de inspección existentes a la luz de la evaluación nacional de riesgos.			1.F Los comités nacionales de seguridad de la aviación y las autoridades competentes en seguridad de la aviación de los Estados <u>examinan periódicamente</u> los <u>métodos de escrutinio física</u> y de <u>control de acceso</u> , sobre la base de las evaluaciones nacionales de riesgo, a fin de asegurarse que sean apropiados y eficaces y utilicen tecnologías y técnicas actualizadas.	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
OPS 4.145	4.2.2	2	¿Ha definido el Estado sus requisitos para las ZSR?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
<p>Identificar la documentación en la que se establece la definición y el requisito de ZSR.</p> <p>Verificar lo que abarcan las ZSR y cómo se controla el acceso a estas zonas en el caso de que sea diferente de aquel para otras partes aeronáuticas.</p> <p>Verificar si los requisitos nacionales están basados en evaluaciones de riesgos para la seguridad (con disposiciones similares para todos los aeropuertos del Estado).</p> <p><i>Nota. — No será necesaria una evaluación de riesgos si el Estado define como ZSR todas las zonas dentro del perímetro de un aeropuerto y las áreas pertinentes de la terminal y las instalaciones.</i></p>				
Evidencias de implementación				

PQ GASep	1.165	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.6 Examinar los métodos de inspección existentes a la luz de la evaluación nacional de riesgos.			1.F Los comités nacionales de seguridad de la aviación y las autoridades competentes en seguridad de la aviación de los Estados <u>examinan periódicamente</u> los <u>métodos de escrutinio física</u> y de <u>control de acceso</u> , sobre la base de las evaluaciones nacionales de riesgo, a fin de asegurarse que sean apropiados y eficaces y utilicen tecnologías y técnicas actualizadas.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.290	4.2.7	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para asegurarse de que los vehículos a los que se haya concedido acceso a las ZSR, junto con los artículos contenidos en los mismos, sean objeto de inspección u otros controles de seguridad apropiados, de acuerdo con la evaluación de riesgos llevada a cabo por las autoridades nacionales pertinentes?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.170	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.6 Examinar los métodos de inspección existentes a la luz de la evaluación nacional de riesgos.			1.F Los comités nacionales de seguridad de la aviación y las autoridades competentes en seguridad de la aviación de los Estados <u>examinan periódicamente</u> los <u>métodos de escrutinio física</u> y de <u>control de acceso</u> , sobre la base de las evaluaciones nacionales de riesgo, a fin de asegurarse que sean apropiados y eficaces y utilicen tecnologías y técnicas actualizadas.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.300	4.2.7	5	¿Ha definido el Estado las medidas de seguridad aplicables a los vehículos a los que se otorga acceso a las ZSR de conformidad con la evaluación de riesgos llevada a cabo por las autoridades nacionales competentes?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Identificar la documentación en la que se establecen las medidas de seguridad aplicables a los vehículos a los que se otorga acceso a las ZSR en función de una evaluación de riesgos.</p> <p>Describir las medidas de seguridad establecidas como resultado de una evaluación de riesgos para someter a los vehículos a los que se ha otorgado acceso a las ZSR a inspecciones u otros controles de seguridad apropiados.</p> <p><i>Nota. — No será necesario que las medidas de seguridad se basen en evaluaciones de riesgos si el Estado ha establecido un requisito para la inspección completa de todos los vehículos antes de ingresar a la ZSR.</i></p>					
Evidencias de implementación					

1.8.- Evaluación de Riesgo AVSEC (Amenaza interna)

PQ GASeP	1.175	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los <u>riesgos planteados por la amenaza interna</u> . Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las verificaciones de antecedentes, las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.3	5	¿La metodología utilizada para la evaluación de riesgos considera las medidas de seguridad aplicadas al personal y que pueda plantear una posible amenaza interna?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar que la metodología de evaluación de riesgos incluya los tres componentes de la evaluación de riesgos (probabilidad, consecuencia, vulnerabilidad) respecto al supuesto de una amenaza contemplado la amenaza interna.					
Verificar las pruebas documentadas que demuestren la utilización de la metodología de evaluación de riesgos.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.180	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los <u>riesgos planteados por la amenaza interna</u> . Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las verificaciones de antecedentes, las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.3	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar que en las evaluaciones de riesgo de las medidas de seguridad aplicadas al personal se considera la posible amenaza interna?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas relativas a la norma 3.4.1.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.185	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
OPS 4.210	4.2.4	2	¿Ha establecido el Estado un requisito que garantice que se realice la verificación de antecedentes de personas que no sean pasajeros a las que se ha otorgado acceso sin escolta a las ZSR del aeropuerto antes de otorgarles acceso a las mismas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Identificar la documentación en la que se establece este requisito.</p> <p>Verificar si el requisito nacional para la verificación de antecedentes de las personas que no sean pasajeros contempla, como mínimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) verificaciones de antecedentes penales; b) criterios de descalificación; c) extranjeros o nacionales repatriados que no hayan residido en el Estado durante un período de tiempo específico; d) revisión de las verificaciones de antecedentes de manera regular para asegurarse de que los individuos cumplan los criterios requeridos; y e) mantenimiento de registros. <p><i>Nota.— No se debería emitir un permiso sí, durante la verificación de antecedentes, se determina que el candidato ha sido juzgado por:</i></p> <p><i>a) ciertos delitos, especialmente los de posesión o uso de drogas ilícitas, tráfico de drogas ilícitas, tráfico de armas o tenencia ilícita de armas, agresión con lesiones graves, extorsión, actos que pongan en peligro la seguridad pública, incluidos los actos de interferencia ilícita contra la aviación civil, delitos sexuales o pertenencia a una organización delictiva. En circunstancias excepcionales, la autoridad nacional puede determinar que el solicitante se ha rehabilitado completamente y, por lo tanto, ya no constituye un riesgo; y</i></p> <p><i>b) otros delitos importantes, tales como, robo, comercio de objetos robados, desfalco, fraude y declaración fraudulenta, sin hacer restitución.</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.190	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.215	4.2.4	3	¿Ha designado el Estado una oficina(s) o entidad(es) responsable(s) de efectuar la verificación de antecedentes de las personas que no son pasajeros y a las que se les ha otorgado acceso sin escolta a las ZSR del aeropuerto?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la(s) oficina(s) o entidad(es) a la(s) que se ha asignado esta responsabilidad .					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.195	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.220	4.2.4	6	¿Se ha asegurado el Estado de que la entidad pertinente autorizada para otorgar acceso sin escolta a las ZSR a las personas que no son pasajeros haya establecido procedimientos para asegurarse que las verificaciones apropiadas de antecedentes sean llevadas		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el ASP o los procedimientos pertinentes a nivel de aeropuerto que garanticen que se realizan verificaciones de antecedentes apropiadas antes de otorgar acceso sin escolta a las ZSR a las personas que no son pasajeros.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.200	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
OPS 4.225	4.2.4	8	¿Se llevan a cabo las verificaciones de antecedentes de las personas que no son pasajeros y a las que se les ha otorgado acceso sin escolta a las ZSR del aeropuerto de manera consistente y eficaz?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
¿Durante la verificación, se han observado deficiencias con respecto a la aplicación operativa de dichas medidas o procedimientos?					
Verificar, a través del examen de un muestreo de registros, que las personas que no son pasajeros y a las que se les ha otorgado acceso sin escolta a las ZSR del aeropuerto han sido sometidas a una verificación de antecedentes apropiada.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.205	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.230	3.4.1	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para asegurarse de que las personas que aplican controles de seguridad estén sujetas a verificaciones de antecedentes?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito. Verificar si el requisito nacional acerca de las verificaciones de antecedentes para las personas que aplican controles de seguridad considera, como mínimo: <ul style="list-style-type: none"> a) la verificación de registros penales; b) criterios de descalificación; c) la renovación de las verificaciones de antecedentes de manera regular para asegurarse de que las personas que aplican controles de seguridad mantengan los criterios requeridos; y d) el mantenimiento de registros. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.210	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.235	3.4.1	2	¿Los procedimientos pertinentes para la verificación de antecedentes de las personas que aplican controles de seguridad requieren verificaciones adicionales a las requeridas en la norma 4.2.4?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el requisito e identificar cualquier diferencia. <i>Nota. — Los postulantes a los puestos que incluyen la aplicación de controles de seguridad deberían pasar por una verificación complementaria para confirmar que no están vinculados a una organización terrorista. Sin embargo, si la norma para la verificación de antecedentes para toda persona a la cual se ha otorgado acceso sin escolta a la ZSR, incluyendo el personal de seguridad, es suficientemente robusta, podría no haber necesidad de efectuar verificaciones adicionales, en cuyo caso esta PQ debería identificarse como “satisfactoria”.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.215	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.240	3.4.1	3	¿Ha designado el Estado una oficina(s) o entidad(es) responsable(s) de realizar las verificaciones de antecedentes de las personas que aplican controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación.					
Identificar la(s) oficina(s) o entidad(es) a las que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.220	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
OPS 4.245	3.4.1	6	¿Se ha asegurado el Estado de que la entidad pertinente haya establecido procedimientos para garantizar que las personas que aplican controles de seguridad sean objeto de verificaciones apropiadas de antecedentes?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los procedimientos pertinentes que garanticen que las personas que aplican controles de seguridad sean objeto de verificaciones apropiadas de antecedentes.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.225	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
OPS 4.250	3.4.1	8	¿Se realizan de manera regular y eficaz las verificaciones de antecedentes de las personas que aplican controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Durante la auditoría, ¿se han observado deficiencias con respecto a la aplicación operativa de dichas medidas y/o procedimientos?					
Verificar, por medio del examen de registros, que las personas que aplican controles de seguridad hayan sido objeto de verificaciones apropiadas de antecedentes.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.230	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.110	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar el rendimiento de las verificaciones de antecedentes de personas que no sean pasajeros y a las que se haya otorgado acceso sin escolta a las ZSR?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas relativas a la norma 4.2.4.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.235	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las <u>verificaciones de antecedentes</u> , las medidas físicas, la instrucción y concientización, y los mecanismos de notificación, para su incorporación en los programas pertinentes de seguridad de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.115	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar el rendimiento de las verificaciones de antecedentes y los procesos de selección de las personas que aplican controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas relativas a la norma 3.4.1.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	1.240	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las verificaciones de antecedentes, las medidas físicas, la <u>instrucción y concientización</u> , y los mecanismos de notificación, para su <u>incorporación</u> en los <u>programas pertinentes de seguridad</u> de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	2	A fin de mitigar el riesgo asociado a la amenaza interna, ¿Ha establecido el Estado un requisito, de que todas la entidades con responsabilidad en seguridad de la aviación, incluyan en sus programas de seguridad, procedimientos de selección, instrucción y conciencia de la seguridad, tanto para el personal titular de identificación de un aeropuerto, como para el personal que aplica otros controles de seguridad (controles de seguridad del perímetro, controles de acceso, vigilancia, seguridad de aeronaves y control de calidad, entre otros)?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación donde se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.245	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las verificaciones de antecedentes, las medidas físicas, la <u>instrucción y concientización</u> , y los mecanismos de notificación, para su <u>incorporación</u> en los <u>programas pertinentes de seguridad</u> de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.8	6	¿Ha implementado el Estado un procedimiento para garantizar que todas la entidades con responsabilidad en seguridad de la aviación civil, hayan establecido en sus programas de seguridad procedimientos de selección, instrucción y conciencia de la seguridad, tanto para el personal titular de identificación de un aeropuerto, como para el personal que aplica otros controles de seguridad (controles de seguridad del perímetro, controles de acceso, vigilancia, seguridad de aeronaves y control de calidad, entre otros)?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar pruebas documentadas de la implementación del proceso					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	1.250	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
1.7 Examinar las medidas de seguridad relativas al personal, tomando en cuenta el asesoramiento sobre riesgos y la orientación respecto de la amenaza interna.			1.G, 1.V, 1.W, 1.X Utilizar la orientación de la OACI y las mejores prácticas recomendadas para evaluar las medidas de seguridad relativas al personal con respecto a los riesgos planteados por la amenaza interna. Examinar la idoneidad de las medidas actuales para hacer frente a la amenaza interna, incluidas las verificaciones de antecedentes, las medidas físicas, la <u>instrucción y concientización</u> , y los mecanismos de notificación, para su <u>incorporación</u> en los <u>programas pertinentes de seguridad</u> de la aviación del Estado.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar que se incluyan en los programas de seguridad, procedimientos de selección, instrucción sobre conciencia de la seguridad, tanto para el personal titular de identificación de un aeropuerto, como para el personal que aplica otros controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el contenido de los programa de seguridad que debería incluir requisitos detallados sobre: a) Procedimiento de Selección de personal; b) Verificación de antecedentes; e c) Instrucción y concientización en seguridad de la aviación;					
Evidencias de implementación					

2.- PRIORIDAD: DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA

2.1.- Cultura en Seguridad de la Aviación

PQ GASep	2.001	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.A Examinar y elaborar material didáctico para impartir <u>instrucción sobre la cultura de seguridad</u> y sus principios (<u>diversas entidades de seguridad del Estado</u> involucradas en la concientización) Las Oficinas regionales coordinarán con la sección ASA en la Sede para la realización de seminarios/talleres con el fin de actualizar los asuntos relacionados con el CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	2	¿Ha establecido la autoridad competente una política de instrucción sobre Cultura de Seguridad y sus principios para las diversas entidades de seguridad del Estado?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación donde se establece este requisito. <i>Nota. — Un componente esencial para los Estados o entidades que decidan adoptar un sistema de gestión de la seguridad de la aviación (SeMS) es el fomento de una cultura de seguridad fuerte que incorpore la gestión de la seguridad en las actividades cotidianas de una organización.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.005	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.A Examinar y elaborar material didáctico para impartir <u>instrucción sobre la cultura de seguridad</u> y sus principios (<u>diversas entidades de seguridad del Estado</u> involucradas en la concientización) Las Oficinas regionales coordinarán con la sección ASA en la Sede para la realización de seminarios/talleres con el fin de actualizar los asuntos relacionados con el CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	6	¿Ha implantado el Estado un procedimiento para garantizar que todas las entidades con responsabilidades en seguridad de la aviación hayan establecido programas de instrucción sobre Cultura de Seguridad y sus principios?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar pruebas documentadas de la implementación del proceso.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.010	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.B Elaborar <u>programas de concientización</u> sobre seguridad de la aviación que promuevan efectivamente una <u>cultura positiva de seguridad</u> de la aviación. 2.C Promover de manera continua campañas de concientización en seguridad de la aviación. 2.D Elaborar y perfeccionar programas conjuntos de instrucción. 2.E Elaborar y difundir entre todas las otras partes interesadas los planes de comunicación, herramientas de notificación, materiales promocionales e instrucción en materia de modelos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.8	6	¿Engloban los programas de instrucción de todas las entidades con responsabilidades de seguridad de la aviación todos los requisitos nacionales de instrucción sobre Cultura de la Seguridad con suficiente detalle?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si los programas de instrucción de las entidades con responsabilidades en seguridad de la aviación reflejan los aspectos siguientes o, como mínimo, sobre sensibilización en la Cultura de Seguridad, brindando suficiente orientación o procedimientos, según corresponda, considerando: <ul style="list-style-type: none"> a) finalidad de la instrucción de sensibilización; b) presentaciones informativas sobre las amenazas y riesgos para la aviación civil y las posibles consecuencias de una protección inadecuada o de un exceso de confianza; c) identificación de la función que tiene la organización en la protección contra actos de interferencia ilícita; d) reconocimiento de lo que podría considerarse como actividades sospechosas; e) identificación de la función de cada persona en la promoción de la cultura de seguridad en su organización; f) recomendaciones para la introducción de medidas que puedan ayudar a mejorar la cultura de seguridad en la organización; g) presentaciones sobre mecanismos de comunicación; h) procedimientos para los mecanismos de notificación de incidentes (es decir, el sistema de notificación en una cultura justa) y para seguimiento; y i) manejo apropiado de la información delicada sobre seguridad de la aviación. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.015	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.B Elaborar <u>programas de concientización</u> sobre seguridad de la aviación que promuevan efectivamente una <u>cultura positiva de seguridad</u> de la aviación. 2.C Promover de manera continua campañas de concientización en seguridad de la aviación. 2.D Elaborar y perfeccionar programas conjuntos de instrucción. 2.E Elaborar y difundir entre todas las otras partes interesadas los planes de comunicación, herramientas de notificación, materiales promocionales e instrucción en materia de modelos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	6	¿Aplica el Estado un mecanismo para garantizar la instrucción recurrente en materia de Cultura de Seguridad de la Aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si el Estado ha establecido y aplica dicho mecanismo.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.020	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.B Elaborar <u>programas de concientización</u> sobre seguridad de la aviación que promuevan efectivamente una <u>cultura positiva de seguridad</u> de la aviación. 2.C Promover de manera continua campañas de concientización en seguridad de la aviación. 2.D Elaborar y perfeccionar programas conjuntos de instrucción. 2.E Elaborar y difundir entre todas las otras partes interesadas los planes de comunicación, herramientas de notificación, materiales promocionales e instrucción en materia de modelos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar la aplicación adecuada por parte de todas las entidades con responsabilidades de seguridad de la aviación, de los programas de instrucción sobre Cultura de la Seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.025	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.B Elaborar programas de concientización sobre seguridad de la aviación que promuevan efectivamente una cultura positiva de seguridad de la aviación. 2.C Promover de manera continua <u>campañas de concientización en seguridad</u> de la aviación. 2.D Elaborar y perfeccionar programas conjuntos de instrucción. 2.E Elaborar y difundir entre todas las otras partes interesadas los planes de comunicación, herramientas de notificación, materiales promocionales e instrucción en materia de modelos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	2	¿Ha establecido la autoridad competente una política de campañas de concientización sobre seguridad para asegurar un compromiso continuo y apropiado con las normas, creencias, valores, actitudes y supuestos de seguridad y siga acatando la cultura de seguridad de su organización?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación donde se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.030	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.B Elaborar programas de concientización sobre seguridad de la aviación que promuevan efectivamente una cultura positiva de seguridad de la aviación. 2.C Promover de manera continua <u>campañas de concientización en seguridad</u> de la aviación. 2.D Elaborar y perfeccionar programas conjuntos de instrucción. 2.E Elaborar y difundir entre todas las otras partes interesadas los planes de comunicación, herramientas de notificación, materiales promocionales e instrucción en materia de modelos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	6	¿Engloban las campañas de concientización sobre seguridad todos los requisitos nacionales de con suficiente detalle?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Las campañas de sensibilización sobre la seguridad pueden consistir en: <ul style="list-style-type: none"> a) volantes y carteles que destaquen la importancia de determinadas medidas de seguridad. La administración debería solicitar la asistencia del personal para diseminar los volantes y carteles al resto de la organización, demostrando así el compromiso común con las medidas de seguridad. Si el público general puede tener acceso a esas publicaciones, éstas no deberían incluir detalles sobre las medidas de seguridad vigentes; b) exhibiciones y talleres para todas las categorías de personal, incluyendo la administración, a fin de que se entienda mejor la importancia de la seguridad en la organización y la razón por la que se han implantado las medidas; c) sesiones informativas periódicas para que haya una sensibilización continua sobre las medidas de seguridad; d) medios de aprendizaje por computadora; y e) plataformas de comunicación interna tales como internet, boletines, folletos y videos. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.035	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.B Elaborar programas de concientización sobre seguridad de la aviación que promuevan efectivamente una cultura positiva de seguridad de la aviación.		
			2.C Promover de manera continua <u>campañas de concientización en seguridad</u> de la aviación.		
			2.D Elaborar y perfeccionar programas conjuntos de instrucción.		
			2.E Elaborar y difundir entre todas las otras partes interesadas los planes de comunicación, herramientas de notificación, materiales promocionales e instrucción en materia de modelos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación	
-	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar la aplicación adecuada de las campañas de concientización sobre seguridad de la aviación?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.040	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.F Formular estrategias de <u>comunicación para concientizar al público en general</u> sobre la seguridad de la aviación y la importancia de cumplir con las medidas de seguridad.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	2	¿Ha establecido la autoridad competente una política para crear campañas de comunicación y concientizar al público en general sobre la seguridad de la aviación y la importancia de cumplir con las medidas de seguridad establecidas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación donde se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.045	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.F Formular estrategias de <u>comunicación para concientizar al público en general</u> sobre la seguridad de la aviación y la importancia de cumplir con las medidas de seguridad.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.8	6	¿Engloban las campañas de comunicación y concientización sobre la seguridad de la aviación al público en general, todos los requisitos nacionales de con suficiente detalle?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Las campañas de comunicación y sensibilización sobre la seguridad al público en general pueden consistir, entre otras, en:					
a) La publicación o difusión de instrucciones al público en general acerca de la importancia de notificar a las autoridades locales la presencia de actividades y/o artículos sospechosos, usando carteles y/o haciendo anuncios públicos que puedan ayudar a suscitar la concientización, tanto entre los pasajeros como quienes no son pasajeros, y ayudar más en la detección de actividades sospechosas y/o objetos no vigilados en las zonas de la parte pública de los aeropuertos.					
b) El personal y los pasajeros deberían estar informados acerca del nivel de seguridad en los aeropuertos, las medidas de seguridad para las que deben estar preparados y la necesidad de denunciar las actividades sospechosas.					
c) Los mensajes y alertas de seguridad deberían transmitirse por medio del uso de carteles, sistemas de anuncios al público u otros medios (p. ej., aplicaciones de teléfono inteligente para medios de comunicación social y aeropuertos/líneas aéreas). Tales mensajes podrían indicar, por ejemplo, que se despliegan patrullas secretas en los edificios de terminal y que se usan CCTV.					
d) Los sistemas de anuncios al público deberían usarse para proporcionar a los pasajeros y miembros del público información respecto a las medidas de seguridad. Dichos anuncios deberían emitirse con regularidad durante todo el día y en varios idiomas, si es necesario. Además, los sistemas de anuncios al público deberían proporcionar información crítica en caso de un ataque o emergencia.					
e) Las señales apropiadas estén estratégicamente colocadas y sean visibles a fin de recordar a todas las personas que estén alertas a las actividades sospechosas, preparadas para emergencias o informadas respecto a las medidas de seguridad vigentes.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.050	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.1 Crear y promover una cultura de seguridad.			2.F Formular estrategias de <u>comunicación para concientizar al público en general</u> sobre la seguridad de la aviación y la importancia de cumplir con las medidas de seguridad.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar la aplicación adecuada de las campañas de comunicación y concientizar al público en general sobre la seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas.					
Evidencias de implementación					

2.2.- Liderazgo de la Cultura en Seguridad de la Aviación

PQ GASep	2.055	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.2 Desarrollar y examinar los programas nacionales de instrucción, teniendo en cuenta los riesgos.			2.G Elaborar e implementar un programa nacional de seguridad de la aviación para <u>mejorar la supervisión de la dirección y liderar con el ejemplo.</u>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	-	2	¿Ha establecido la autoridad competente una política para alentar mejores prácticas en la supervisión y donde se lidere con el ejemplo por los niveles de dirección?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación donde se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.060	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.2 Desarrollar y examinar los programas nacionales de instrucción, teniendo en cuenta los riesgos.			2.G Elaborar e implementar un programa nacional de seguridad de la aviación para <u>mejorar la supervisión de la dirección y liderar con el ejemplo.</u>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	-	6	¿Engloba la política de alentar mejores prácticas en la supervisión de la dirección y liderar con el ejemplo, todos los requisitos nacionales de con suficiente detalle?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Verificar que los principios de liderazgo en la cultura de seguridad dentro de las organizaciones, aseguren que en todos los niveles de liderazgo, desde la administración superior hasta los supervisores, haya un compromiso total en todas las actividades, estrategias, políticas y objetivos, a fin de mejorar constantemente la cultura de seguridad.</p> <p>Las políticas del Estado deberían requerir que la administración de las organizaciones deberían dar ejemplo y alentar a todo el personal (incluyendo a los contratistas y terceros proveedores de servicios autorizados para actuar en nombre de la organización) a que adopten una mentalidad de seguridad, propugnando la seguridad como un valor organizacional y personal, y alineando su propio comportamiento con ese valor. Por ejemplo, los administradores y los ejecutivos en la aviación deberían:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) acatar en todo momento las reglas establecidas para la seguridad de la aviación y predicar con el ejemplo; b) promover y destacar continuamente la importancia de las medidas de seguridad; c) dialogar periódicamente con sus homólogos y con el personal sobre cuestiones de seguridad; d) promover la comunicación de información constructiva sobre sucesos de seguridad y ser receptivos a ella; e) procesar los sucesos de seguridad y los informes de manera oportuna e implementar las medidas correctivas y preventivas que sean necesarias; f) intervenir apropiadamente cuando se haya comprometido la seguridad, aun si puede haber consecuencias económicas; y g) apoyar la instrucción y la capacitación según las necesidades de seguridad. <p>Todas las entidades que tengan una función en la seguridad de la aviación, incluidas aquellas cuyas actividades no se centren principalmente en la seguridad, deberían:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) definir la optimización de la seguridad como uno de los objetivos fundamentales de la organización; b) incorporar la seguridad de la aviación en las políticas escritas de la organización, de modo que constituyan una parte integral del plan de gestión de la entidad; y c) considerar la seguridad en todos los procesos del trabajo de la organización. 					
Evidencias de implementación					

2.3.- Sistema de notificación de problemas en Seguridad de la Aviación

PQ GASeP	2.065	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA				
Acción Prioritaria			Tareas Especificas				
2.3 Profesionalizar al personal y asegurar un Rendimiento constante			2.K Implementar una " <u>cultura de transparencia</u> " en la que todos los <u>problemas</u> reales y potenciales relacionados <u>con la seguridad</u> de la aviación <u>son notificados</u> sin temor a recriminación de las partes involucradas.				
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación		
-	3.4.7	2	¿Ha establecido la autoridad competente una política de "cultura de transparencia" en la que todos los problemas reales y potenciales relacionados con la seguridad de la aviación sean notificados sin temor a recriminación de las partes involucradas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica		
Observaciones para evaluar la implementación							
Identificar la documentación donde se establece este requisito.							
Evidencias de implementación							

PQ GASeP	2.070	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA				
Acción Prioritaria			Tareas Específicas				
2.3 Profesionalizar al personal y asegurar un Rendimiento constante			2.K Implementar una "cultura de transparencia" en la que todos los <u>problemas</u> reales y potenciales relacionados <u>con la seguridad</u> de la aviación <u>son notificados</u> sin temor a recriminación de las partes involucradas.				
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación		
-	3.4.7	6	¿Engloba la política de "cultura de transparencia" para la notificados sin temor a recriminación, de todos los problemas reales y potenciales relacionados con la seguridad de la aviación, todos los requisitos nacionales de con suficiente detalle?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica		
Observaciones para evaluar la implementación							
<p>Las autoridades competentes deberían considerar la introducción de un sistema de notificación de "cultura transparente" para los sucesos de seguridad, basándose en la experiencia adquirida con el establecimiento e implementación de sistemas de cultura justa en la seguridad operacional de la aviación.</p> <p>La exención de sanciones puede otorgarse únicamente en los casos en que lo permita la ley y cuando el informante no ha actuado maliciosamente o con negligencia culposa. En caso de sucesos de seguridad graves, incluidos incidentes, deficiencias y violaciones, normalmente los perpetradores no deberían estar exentos de sanciones, aún si han notificado voluntariamente el suceso. El objetivo de tales sistemas es animar a la gente a notificar incidentes que de lo contrario pasarían desapercibidos y por lo tanto no se corregirían.</p> <p>Un sistema de notificación de cultura transparente, debería considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) estableciendo un sistema que garantice la confidencialidad de los informantes, en el que no se registren ni almacenen datos personales. Cuando se obtengan datos personales, éstos deberían usarse únicamente para pedir aclaraciones, información adicional sobre el incidente notificado, o dar retroinformación al informante; b) identificando un organismo o una persona independiente encargado de gestionar, mantener y garantizar la confidencialidad de los datos obtenidos, así como de analizar y dar seguimiento a los informes; c) dando instrucción adecuada sobre el funcionamiento del sistema de notificación de cultura justa, sus beneficios y los derechos y responsabilidades en relación con los incidentes; e d) implementando un programa de incentivos para alentar al personal a que notifique los incidentes, pero al mismo tiempo impida la notificación de información maliciosa y difamatoria. Tal programa debería estimular también al personal para que haga comentarios constructivos sobre las medidas de seguridad, con miras a mejorar el sistema en general y a lograr un mayor nivel de seguridad. <p><i>Nota: Debería establecerse en la organización un punto de contacto definido para coordinar la información, a fin de facilitar lo más posible el proceso para el personal. Muchas entidades ya tienen sistemas para procesar los informes de seguridad operacional, que podrían usarse también para los informes de seguridad de la aviación.</i></p>							
Evidencias de implementación							

PQ GASeP	2.075	Resultado Prioritario	AUMENTAR LA CONCIENCIA DE LOS RIESGOS Y LA RESPUESTA ANTE ELLOS		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.3 Profesionalizar al personal y asegurar un Rendimiento constante			2.K Implementar una "cultura de transparencia" en la que todos los problemas reales y potenciales relacionados con la seguridad de la aviación son notificados sin temor a recriminación de las partes involucradas.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.4.6	7	¿Realiza el Estado actividades de control de calidad para vigilar la aplicación adecuada de programas de "cultura de transparencia" para la notificados de problemas reales y potenciales relacionados con la seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas.					
Evidencias de implementación					

2.4.- Calificación del personal en Seguridad de la Aviación

PQ GASeP	2.080	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un programa universal de acreditación en seguridad de la aviación (UASAP) para todo el personal que desempeña funciones de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación	
TRG 2.020	2.1.2	4	¿Tiene la autoridad competente una participación activa en la selección y contratación de personal técnico para su administración que tenga suficientes calificaciones y experiencia?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la participación activa de la autoridad competente durante la selección y contratación de posibles futuros empleados.					
Verificar si se han establecido requisitos de competencia (criterios de selección) para cada uno de los puestos técnicos y gerenciales, incluyendo las calificaciones profesionales requeridas para llevar a cabo actividades de observación.					
Nota.— Las calificaciones requeridas para llevar a cabo actividades de observación deberían comprender, entre otras:					
a) nivel de escolaridad apropiado o experiencia de trabajo equivalente;					
b) buen conocimiento de la reglamentación internacional, incluyendo el Anexo 17, el Manual de seguridad de la aviación (Doc 8973), y la reglamentación regional, si corresponde, así como un conocimiento profundo de la reglamentación nacional y del NCASP;					
c) buen conocimiento de las operaciones de transporte aéreo;					
d) buen conocimiento práctico de los métodos y procedimientos para la aplicación de las medidas de seguridad de la aviación;					
e) verificación de antecedentes, incluyendo antecedentes penales cuando lo permitan las leyes, y autorización para tener acceso a información delicada;					
f) atributos físicos apropiados, tales como, vista y oído adecuados;					
g) habilidad suficiente para expresarse de forma escrita y oral; y					
h) capacidad suficiente para las relaciones humanas, tales como, integridad, tacto y capacidad de adaptación.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.085	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.025	3.4.7	4	¿Ha establecido la autoridad competente una política de instrucción para los inspectores nacionales de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la política de instrucción. Verificar si la política de instrucción se compromete a proporcionar instrucción a todos los inspectores nacionales de seguridad de la aviación y comprende: <ul style="list-style-type: none"> a) instrucción inicial; b) formación en el puesto de trabajo (OJT); c) instrucción recurrente; e d) Instrucción especializada y/o técnica. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.090	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.045	3.4.1	2	¿Ha establecido el Estado una política para garantizar que las personas que aplican controles de seguridad estén sujetas a procedimientos de selección?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta política.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.095	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.050	3.4.1	4	¿Ha establecido el Estado criterios de selección específicos para las personas que aplican controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen los criterios de selección para las personas que aplican controles de seguridad. Verificar si los criterios de selección incluyen, como mínimo: <ul style="list-style-type: none"> a) normas para el nivel de educación; b) experiencia previa; c) estabilidad emocional; y d) atributos físicos, tales como requisitos de visión y oído 					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.100	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.055	3.1.8	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para que todas las entidades con responsabilidades de seguridad de la aviación establezcan e implanten programas de instrucción de la seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación donde se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.105	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.060	3.1.8	6	¿Ha implantado el Estado un procedimiento para garantizar que todas las entidades con responsabilidades en seguridad de la aviación hayan establecido programas de instrucción para su personal que desempeña funciones de seguridad que cumplan con los requisitos nacionales?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar pruebas documentadas de la implementación del proceso.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.110	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.062	3.1.8	2	¿Engloban los programas de instrucción de todas las entidades con responsabilidades de seguridad de la aviación todos los requisitos nacionales de instrucción pertinentes con suficiente detalle?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar, durante la auditoría, si los programas de instrucción de todas las entidades con responsabilidades en seguridad de la navegación reflejan con exactitud los aspectos siguientes o, como mínimo, se refieren a los mismos, brindando suficiente orientación o procedimientos, según corresponda, para su aplicación efectiva:					
<ul style="list-style-type: none"> a) objetivos y política de instrucción declarados; b) responsabilidades para impartir los cursos de instrucción; c) instrucción inicial y periódica, incluyendo duración requerida y frecuencia; d) disposiciones para un programa formal de OJT; e) información administrativa relativa a la selección de candidatos y pruebas exigidas; f) requisitos para la evaluación después de la instrucción (p. ej., exámenes teóricos por escrito y prácticos con notas mínimas de aprobación; g) esbozo del plan de estudios; h) programas detallados de los cursos; y i) requisitos para el mantenimiento de registros de instrucción. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.115	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.065	3.4.2	3	¿Ha designado el Estado oficinas a nivel nacional y de aeropuerto responsables de garantizar que se realice la instrucción?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar las oficinas a nivel nacional y de aeropuerto que han sido asignadas con esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.120	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.070	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal encargado del control de acceso a las áreas aeronáuticas y las ZSR?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido realmente impartida.					
Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.125	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.075	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal encargado de la inspección de personas que no son pasajeros, incluyendo los artículos que portan y las inspecciones de vehículos, a las que se ha otorgado acceso sin escolta a las ZSR?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Revisar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido realmente impartida.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.130	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.080	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal encargado de aplicar medidas de seguridad dirigidas a prevenir el acceso no autorizado a las aeronaves?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar que la instrucción haya sido realmente impartida por medio de la revisión de los registros de instrucción. Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.135	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.085	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que efectúa verificaciones e inspecciones de seguridad de las aeronaves de origen y la protección de las aeronaves hasta el momento de su salida?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar que la instrucción haya sido realmente impartida por medio de la revisión de los registros de instrucción.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p> <p><i>Nota: Si esta responsabilidad no es atribuida a personal de seguridad que requiera de una acreditación por parte de la autoridad competente el Estado, la pregunta debería ser considerada como No Aplica. (Esta Nota es añadida a PQ OACI, solo para su aplicación en la PQ GASeP)</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.140	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.090	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que aplica medidas a fin de asegurarse de que cualquier pertenencia dejada a bordo por los pasajeros que desembarcan de vuelos en tránsito sea retirada de la aeronave o, en su defecto, tratada de manera apropiada antes de la salida de la aeronave?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p> <p><i>Nota. — Si el Estado no ejecuta ninguna operación de tránsito, esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.</i></p> <p><i>Nota: Si esta responsabilidad no es atribuida a personal de seguridad que requiera de una acreditación por parte de la autoridad competente el Estado, la pregunta debería ser considerada como No Aplica. (Esta Nota es añadida a PQ OACI, solo para su aplicación en la PQ GASeP)</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.145	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.100	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para el personal pertinente con miras a la identificación y el manejo de pasajeros insubordinados y perturbadores?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.150	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.105	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que realiza la inspección de pasajeros y su equipaje de mano?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.					
Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.155	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.110	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que aplica medidas encaminadas a proteger los pasajeros inspeccionados y su equipaje de mano contra cualquier interferencia no autorizada, incluyendo los pasajeros en tránsito y su equipaje de mano, y medidas para proteger la integridad de la seguridad del aeropuerto de tránsito?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.160	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.115	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que realiza la inspección del equipaje de bodega?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.					
Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.165	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.120	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que aplica medidas para proteger el equipaje de bodega inspeccionado contra interferencias no autorizadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.170	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.125	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que efectúa el cotejo del equipaje de bodega y la autorización para su transporte?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p> <p><i>Nota: Si esta responsabilidad no es atribuida a personal de seguridad que requiera de una acreditación por parte de la autoridad competente el Estado, la pregunta debería ser considerada como No Aplica. (Esta Nota es añadida a PQ OACI, solo para su aplicación en la PQ GASeP)</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.175	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.130	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que inspecciona la seguridad de la carga y el correo?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.					
Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.180	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.135	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para todo el personal que aplica medidas encaminadas a proteger la carga y el correo sujetos a inspección o cualquier otro control de seguridad contra interferencias no autorizadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.					
Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.185	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.140	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para el personal de los agentes acreditados y expedidores reconocidos que aplican controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción de los agentes acreditados y expedidores reconocidos; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p> <p><i>Nota. — Si el Estado no ha establecido un régimen de agente acreditado o expedidor reconocido, esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.190	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.145	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para el personal que aplica controles de seguridad al aprovisionamiento de a bordo y los suministros y piezas de repuesto para su transporte en aeronaves comerciales?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la revisión de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p> <p><i>Nota: Si esta responsabilidad no es atribuida a personal de seguridad que requiera de una acreditación por parte de la autoridad competente el Estado, la pregunta debería ser considerada como No Aplica. (Esta Nota es añadida a PQ OACI, solo para su aplicación en la PQ GASeP)</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.095	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.146	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para el personal que aplica controles de seguridad a las mercancías y suministros introducidos en las ZSR?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción aeroportuarios y verificar, mediante el examen de los registros de instrucción, que la instrucción se ha impartido.</p> <p>Entrevistar al personal operacional pertinente durante la observación de las medidas de seguridad para confirmar que se ha proporcionado la instrucción necesaria.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.200	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.147	3.4.2	4	¿Ha garantizado el Estado instrucción específica para el personal que se ocupa de aplicar medidas de seguridad en las áreas de la parte pública?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NCASTP y los programas de instrucción a nivel de aeropuerto; y verificar, por medio de la inspección de los registros de instrucción, que la instrucción haya sido impartida realmente.</p> <p>Entrevistar al personal de operaciones pertinente, durante la observación de las medidas de seguridad, para confirmar que se ha brindado la instrucción necesaria.</p> <p><i>Nota: Si esta responsabilidad no es atribuida a personal de seguridad que requiera de una acreditación por parte de la autoridad competente el Estado, la pregunta debería ser considerada como No Aplica. (Esta Nota es añadida a PQ OACI, solo para su aplicación en la PQ GASeP)</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.205	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.150	3.4.2	7	¿Se asegura el Estado de que toda la instrucción requerida sea completada tal como se requiere para el personal de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si el Estado posee un mecanismo adecuado para garantizar que la instrucción básica, en el puesto de trabajo y recurrente se completa según lo requerido para todo el personal de seguridad de la aviación pertinente, tal como por medio de inspecciones frecuentes de los registros de instrucción del personal que realiza controles de seguridad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.210	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA				
Acción Prioritaria			Tareas Específicas				
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.				
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación		
TRG 2.175	3.4.3	5	¿Ha establecido el Estado los términos y condiciones para la certificación del personal responsable de la inspección de seguridad, incluyendo los criterios de desempeño?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica		
Observaciones para evaluar la implementación							
<p>Identificar la documentación en la que se establecen los términos y condiciones para la certificación del personal responsable de la inspección de seguridad, incluyendo los criterios de desempeño.</p> <p>Verificar si tales términos y condiciones permiten al Estado revocar certificaciones cuando sea requerido.</p> <p>Verificar si los criterios de desempeño incluyen requisitos para los exámenes teóricos y prácticos, incluyendo exámenes de interpretación de imágenes de rayos X, conjuntamente con notas de aprobación establecidas, después de un período de instrucción inicial o en el lugar de trabajo.</p> <p>Verificar si el Estado ha establecido el período de validez y condiciones para mantener la certificación, que tengan en cuenta los resultados de las evaluaciones periódicas del rendimiento, los resultados de los exámenes y los informes del supervisor, así como que especifiquen el tiempo permitido para ausencias del trabajo y las condiciones de dichas ausencias.</p>							
Evidencias de implementación							

PQ GASep	2.215	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.180	3.4.3	6	¿Se ha asegurado el Estado de que todas las personas que realizan labores de inspección de seguridad estén certificadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la evidencia documentaria de los certificados del personal que realiza labores de inspección de seguridad expedidos por o en representación de la autoridad competente.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.220	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.185	3.4.3	6	¿Garantiza el Estado que el personal responsable de la inspección de seguridad sea recertificado de forma periódica?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece el requisito de recertificación periódica del personal responsable de la inspección de seguridad.					
Verificar si el personal responsable de la inspección de seguridad es recertificado de forma periódica.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.225	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.190	3.4.3	7	En el caso de que la certificación del personal responsable de la inspección de seguridad sea realizada por terceros en representación de la autoridad competente, ¿ha establecido y aplicado la autoridad competente requisitos para las medidas de vigilancia y control de calidad del proceso de certificación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen los requisitos para las medidas de vigilancia y control de calidad. Verificar si se ha establecido un sistema de vigilancia y si éste está siendo aplicado. Verificar si las medidas de vigilancia y control incluyen: <ul style="list-style-type: none"> a) inspecciones y auditorías de las entidades que realizan la certificación del personal responsable de la inspección de seguridad; b) evaluación de las pruebas de certificación; y c) inspección de los registros de certificación. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.230	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
TRG 2.195	3.1.8	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para desarrollar e implementar un sistema de certificación de instructores de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.235	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.205	3.1.8	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable del desarrollo e implementación del sistema de certificación de instructores en seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad. Verificar si la certificación es realizada directamente por la autoridad competente o en su nombre, para que dicha autoridad pueda establecer condiciones de expedición específicas.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.240	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.210	3.1.8	5	¿Ha establecido el Estado los términos y condiciones para la certificación de instructores en seguridad de la aviación, incluyendo criterios de desempeño?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Identificar la documentación en la que se establecen los términos y condiciones, incluyendo los criterios de desempeño, de la certificación de instructores en seguridad de la aviación.</p> <p>Verificar si dichos términos y condiciones permiten que el Estado revoque la certificación cuando sea necesario.</p> <p>Verificar si los criterios de desempeño incluyen requisitos para exámenes teóricos y prácticos, conjuntamente con notas de aprobación establecidas, después de un periodo de instrucción inicial, que también puede incluir sesiones en el lugar de trabajo supervisadas por un instructor experimentado.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.245	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.215	3.1.8	6	¿Se ha asegurado el Estado de que todas las personas que desempeñan actividades de instrucción en seguridad de la aviación estén certificadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la evidencia documentada de los certificados de instructor en seguridad de la aviación expedidos por, o en representación de, la autoridad competente.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.250	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.220	3.1.8	6	¿Aplica el Estado un mecanismo para garantizar la competencia continua de los instructores en seguridad de la aviación certificados?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si el Estado ha establecido y aplica dicho mecanismo.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.255	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.225	3.1.8	7	En el caso de que la certificación de los instructores de seguridad de la aviación sea realizada por terceros en representación de la autoridad competente, ¿ha establecido y aplicado esta autoridad los requisitos para las medidas de vigilancia y control de calidad aplicables al proceso de certificación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se requieren medidas de vigilancia y control de calidad. Verificar si se ha establecido e implantado un sistema de vigilancia. Verificar si las medidas de vigilancia y control de calidad incluyen: <ul style="list-style-type: none"> a) inspecciones y auditorías de las entidades que realizan la certificación de los instructores en seguridad de la aviación; b) evaluación de las pruebas de certificación; y c) inspección de los registros de certificación. 					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.260	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA				
Acción Prioritaria			Tareas Especificas				
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.				
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación		
TRG 2.230	3.1.8	8	En el caso de que la certificación de los instructores en seguridad de la aviación sea realizada por terceros en representación de la autoridad competente, ¿ha desarrollado e implantado esta autoridad un sistema para resolver las deficiencias o problemas relacionados con la certificación de los instructores en seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica		
Observaciones para evaluar la implementación							
<p>Verificar si se ha desarrollado y se está implantando un sistema para resolver deficiencias y problemas relacionados con la certificación de los instructores en seguridad de la aviación.</p> <p>Examinar los ejemplos de medidas correctivas tomadas para resolver problemas relacionados con la certificación de instructores en seguridad de la aviación.</p>							
Evidencias de implementación							

PQ GASep	2.265	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.090	3.1.9	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para que la autoridad competente efectúe los arreglos necesarios a fin de que los servicios de seguridad de la aviación dispongan de los recursos e instalaciones de apoyo requeridos en cada aeropuerto que presta servicios a la aviación civil?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.270	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
OPS 4.095	3.1.9	3	¿Se asegura el Estado de que los recursos e instalaciones de apoyo requeridos por los servicios de seguridad de la aviación estén disponibles en cada aeropuerto que presta servicios a la aviación civil?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si la autoridad competente se asegura de que los servicios de seguridad de la aviación en los aeropuertos que prestan servicios a la aviación civil dentro del Estado cuenten con recursos e instalaciones de apoyo, incluyendo espacio de oficina, equipo de comunicaciones, equipo de seguridad apropiado e instalaciones para la instrucción.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.275	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.4 Elaborar requisitos básicos / calificaciones mínimas para el personal a cargo de la seguridad de la aviación.			2.M Elaborar e implantar un <u>programa universal de acreditación en seguridad</u> de la aviación (UASAP) para todo el <u>personal</u> que desempeña funciones de <u>seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.100	3.1.9	8	¿Se encuentran disponibles los recursos e instalaciones de apoyo requeridos para la seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>¿Se han detectado deficiencias en las instalaciones de apoyo y los recursos requeridos para los servicios de seguridad de la aviación en el aeropuerto que esté siendo auditado?</p> <p>Determinar si los recursos necesarios están disponibles para los servicios de seguridad de la aviación a nivel de aeropuerto, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) recursos humanos (verificar que las entidades que participan dispongan de recursos suficientes); b) recursos técnicos (verificar que las entidades pertinentes dispongan de recursos suficientes, es decir, equipo de inspección, vehículos, equipo de prueba apropiado, equipo canino, equipo de comunicaciones, etc.); c) recursos financieros (identificar la principal fuente de recursos financieros para la seguridad de la aviación y verificar que estos recursos sean suficientes para la aplicación eficaz de todas las medidas de seguridad necesarias); y d) recursos administrativos (verificar que las entidades pertinentes dispongan de suficientes recursos, es decir, personal administrativo, documentación, oficinas, computadoras, etc.). 					
Evidencias de implementación					

2.5.- Material Didáctico en Seguridad de la Aviación

PQ GASeP	2.280	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.5 Revisar el material didáctico y los textos de orientación de la OACI, centrándose en las habilidades y necesidades fundamentales en materia de seguridad de la aviación.			2.5 Identificar las <u>habilidades y necesidades básicas en materia de seguridad</u> de la aviación y revisar el <u>material didáctico y los textos de orientación</u> , centrándose en ellas.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.6	2	¿Establece el Estado alguna requerimiento para realiza revisiones periódicas al material didáctico y los textos de orientación utilizados para la capacitación en AVSEC, procurando que estos documentos son los adecuados para alcanzar las habilidades, competencias y necesidades básicas del personal con responsabilidades en materia de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.285	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.5 Revisar el material didáctico y los textos de orientación de la OACI, centrándose en las habilidades y necesidades fundamentales en materia de seguridad de la aviación.			2.5 Identificar las <u>habilidades y necesidades básicas en materia de seguridad</u> de la aviación y revisar el <u>material didáctico y los textos de orientación</u> , centrándose en ellas.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.6	3	¿Establece el Estado alguna oficina o persona, responsable para realiza las revisiones periódicas al material didáctico y los textos de orientación utilizados para la capacitación en AVSEC, procurando que estos sean adecuados para alcanzar las habilidades, competencias y necesidades básicas del personal con responsabilidades en materia de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece la responsabilidad de esta oficina o persona.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.290	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.5 Revisar el material didáctico y los textos de orientación de la OACI, centrándose en las habilidades y necesidades fundamentales en materia de seguridad de la aviación.			2.5 Identificar las <u>habilidades y necesidades básicas en materia de seguridad</u> de la aviación y revisar el <u>material didáctico y los textos de orientación</u> , centrándose en ellas.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.6	7	¿Establece el Estado alguna actividad de control de calidad para verificar que efectivamente se realiza las revisiones periódicas del material didáctico y los textos de orientación que son utilizados para la capacitación en AVSEC, buscando su adecuación para alcanzar las habilidades, competencias y necesidades básicas del personal con responsabilidades en materia de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar evidencias que demuestren que el material didáctico y los textos de orientación son revisados considerando: a) Los textos están enfocados para alcanzar las habilidades, competencias y necesidades AVSEC del personal; b) Se consideran los nuevos cambios requeridos en la normativa AVSEC internacional y nacional; y c) Se realiza estas revisiones de manera periódica. Verificar la documentación que identifique cuando fue la última revisión realizada a estos textos de capacitación.					
Evidencias de implementación					

2.6.- Centros de Instrucción en Seguridad de la Aviación

PQ GASep	2.095	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.6 Examinar y mejorar las actividades de instrucción de la OACI relacionadas con la seguridad de la aviación			2.U Revisar la <u>función y la efectividad de los centros de instrucción de seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.6	2	¿Establece el Estado alguna requerimiento para realiza revisiones periódicas sobre la función y efectividad de los centros de instrucción que dictan capacitan en materia AVSEC al personal con responsabilidades en materia de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito. <i>Nota: De no existir en el Estado centros de instrucción que realicen estas actividades de formación en materia AVSEC, esta PQ debe ser considerado como No Aplica.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	2.100	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
2.6 Examinar y mejorar las actividades de instrucción de la OACI relacionadas con la seguridad de la aviación			2.U Revisar la <u>función y la efectividad de los centros de instrucción de seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.6	3	¿Designa el Estado alguna oficina responsable de realiza revisiones periódicas sobre la función y efectividad de los centros de instrucción que dictan capacitan en materia AVSEC al personal con responsabilidades en materia de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece la responsabilidad de esta oficina o persona.					
Nota: De no existir en el Estado centros de instrucción que realicen estas actividades de formación en materia AVSEC, esta PQ debe ser considerado como No Aplica.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	2.105	Resultado Prioritario	DESARROLLAR UNA CULTURA DE SEGURIDAD Y LA CAPACIDAD HUMANA		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
2.6 Examinar y mejorar las actividades de instrucción de la OACI relacionadas con la seguridad de la aviación			2.U Revisar la <u>función y la efectividad de los centros de instrucción de seguridad</u> de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.6	7	¿Establece el Estado alguna actividad de control de calidad para revisar las funciones y efectividad de los centros de instrucción que dictan capacitan en materia AVSEC al personal con responsabilidades en materia de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Verificar evidencias que demuestren que los centros de instrucción que imparte formación en seguridad de la aviación son sometidos a revisión por parte de la autoridad asignada.</p> <p>Verificar la documentación que identifique cuando fue la última revisión realizada a estos textos de capacitación.</p> <p><i>Nota: De no existir en el Estado centros de instrucción que realicen estas actividades de formación en materia AVSEC, esta PQ debe ser considerado como No Aplica.</i></p>					
Evidencias de implementación					

3.- PRIORIDAD: MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION

3.1.- Técnicas y tecnologías de innovación

PQ GASep	3.001	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.2 Promover técnicas y tecnologías innovadoras por parte de los Estados y la industria			3.A Elaborar material sobre la <u>realización de ensayos operacionales de técnicas innovadoras</u> . 3.B Fomentar y apoyar ensayos y pruebas de nuevos procesos y equipos. 3.C Organizar y apoyar eventos y desafíos para la innovación y fomentar la participación de compañías principiantes y emprendedoras. 3.Q Asegurar el intercambio de información entre los Estados y la industria sobre técnicas y tecnologías innovadoras. A través de las Oficinas Regionales, recolectar la información respectiva y compartirla con todos los Estados, previo consentimiento de los Estados. 3.R <u>Elaborar material sobre la manera de efectuar ensayos operacionales de técnicas</u> y tecnologías innovadoras y su utilidad. Alentar y apoyar los ensayos y pruebas de nuevos procesos y equipos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	2.5.1 2.5.3	6	En el caso que aplique, ¿Ha realizado y documentado el Estado ensayos operacionales utilizando técnicas innovadoras en materia de seguridad de la aviación civil, dando resultados positivos en la calidad de los controles de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar las evidencias en la aplicación de estas técnicas innovadoras en materia AVSEC. Examinar la idoneidad de estas técnicas y que las mismas cumplan con los requerimientos establecidos en el Anexo 17 de la OACI. <i>Nota: en caso que el Estado no desarrolle documentación o ponga en práctica ensayos operacionales utilizando técnicas innovadoras, esta pregunta se considera como No Aplica.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.005	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.2 Promover técnicas y tecnologías innovadoras por parte de los Estados y la industria			3.A Elaborar material sobre la realización de ensayos operacionales de técnicas innovadoras. 3.B Fomentar y apoyar ensayos y pruebas de nuevos procesos y equipos. 3.C Organizar y apoyar eventos y desafíos para la innovación y fomentar la participación de compañías principiantes y emprendedoras. 3.Q Asegurar el <u>intercambio de información entre los Estados y la industria</u> sobre técnicas y tecnologías innovadoras. <u>A través de las Oficinas Regionales</u> , recolectar la información respectiva y compartirla con todos los Estados, previo consentimiento de los Estados. 3.R Elaborar material sobre la manera de efectuar ensayos operacionales de técnicas y tecnologías innovadoras y su utilidad. Alentar y apoyar los ensayos y pruebas de nuevos procesos y equipos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	2.5.1 2.5.3	6	En el caso de haber realizado y documentado ensayos operacionales utilizando técnicas innovadoras en materia de seguridad de la aviación civil, ¿ha compartido, de manera reservada y confidencial, esta información con las oficinas regionales de la OACI?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar las evidencias que esta información fue intercambiada con las oficinas regionales de la OACI. <i>Nota: en caso que el Estado no desarrolle documentación o ponga en práctica ensayos operacionales utilizando técnicas innovadoras, esta pregunta se considera como No Aplica.</i>					
Evidencias de implementación					

3.2.- Especificaciones técnicas de equipos de seguridad

PQ GASeP	-----	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.3 Promover la coherencia en las especificaciones técnicas de los equipos de seguridad de la aviación			3.5 Identificar a los Estados que establecen especificaciones técnicas y/o requisitos de funcionamiento para los equipos de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
			RESERVADO		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<i>Nota: Pendiente por la encuesta que será distribuida por las Oficinas Regionales , así como cualquier otra decisión y acuerdo en las próximas reuniones del Grupo Regional AVSEC/FAL/RG, a raíz de las cuales se requiera establecer PQ para el seguimiento de la implementación de dichos acuerdos.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.010	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las <u>amenazas para cada tipo de equipo de seguridad</u> de la aviación. 3.E Establecer el requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G <u>Evaluar las tecnologías disponibles</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener especificaciones técnicas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.1.3	6	¿Ha realizado el Estado evaluaciones técnicas que permitan identificar que los equipos de seguridad de la aviación utilizados en su territorio, son utilizados de manera adecuada para contrarrestar la(s) amenaza(s) para la(s) cual(es) fueron diseñados y en están siendo utilizados?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la se realizaron evaluaciones que demuestren que las especificaciones técnicas de los equipos de seguridad satisfacen las necesidades de detección o alerta que requieren las amenazas en sus operaciones. Examinar la idoneidad de los equipos de inspección de seguridad disponibles en el Estado.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.015	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las <u>amenazas para cada tipo de equipo de seguridad</u> de la aviación. 3.E Establecer el requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G <u>Evaluar las tecnologías disponibles</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener especificaciones técnicas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	3.1.3	8	En el caso de que se hayan realizado evaluaciones técnicas que para identificar son utilizados de manera adecuada los equipos de seguridad para contrarrestar la(s) amenaza(s) para la(s) cual(es) fueron diseñados ¿ha desarrollado y aplicado el Estado un sistema para resolver deficiencias o problemas relacionados con aquellos equipos de seguridad que no cumplen con los parámetros de detección o alerta para las amenazas para los cuales están siendo utilizados?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar si se ha establecido y se aplica un sistema para resolver deficiencias y problemas relacionados con equipos de seguridad que no cumplen con los parámetros de detección o alerta para las amenazas para los cuales están siendo utilizados. Examinar ejemplos de medidas correctivas tomadas para resolver las preocupaciones relativas a los equipos de seguridad que no cumplen con los parámetros para los cuales están siendo utilizados.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.020	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.</u> 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.105	3.1.9	5	¿Ha establecido el Estado la orientación, las instrucciones o los medios alternativos para proveer especificaciones, tipos y capacidades de desempeño del equipo de inspección de seguridad que sean aceptables?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación que establece la orientación, las instrucciones o los medios alternativos para proveer las especificaciones, tipos y capacidades de desempeño del equipo de inspección de seguridad que sean aceptables. Examinar la idoneidad del equipo de inspección de seguridad disponible en el Estado.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.025	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación</u> .		
			3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.110	3.1.9	5	¿Ha establecido el Estado textos técnicos de orientación relativos a la introducción de tecnología u otros medios alternativos no tecnológicos utilizados para la protección de la integridad de las ZSR?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen dichos textos técnicos de orientación.					
Examinar el uso de la tecnología por parte del Estado, tales como: sistema automatizado de control de acceso y sistema de detección de intrusos, sistema de datos biométricos, sistema integrado de alarma y patrullas motorizadas, u otros sistemas que brindan el mismo nivel de protección					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.030	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
OPS 4.275	4.2.6	5	¿Ha establecido el Estado reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad utilizado en la inspección de personas que no son pasajeros, así como a los artículos que transportan, antes de ingresar a las ZSR de los aeropuertos que prestan servicios a la aviación civil internacional?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Verificar la documentación en la que se establecen los reglajes mínimos de detección, incluyendo las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad utilizado en la inspección de personas que no son pasajeros y de los artículos que transportan.</p> <p>Verificar si el Estado ha establecido un enfoque normalizado (que puede incluir la coordinación con otro Estado) para los reglajes de las normas de detección y para establecer las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño sobre la base de una evaluación de riesgos utilizada para determinar los tipos y cantidades de sustancias y objetos que se deben detectar para garantizar la detección coherente de objetos que supongan una amenaza.</p> <p>Verificar si el enfoque del Estado para el establecimiento de reglajes mínimos de detección tiene en cuenta las siguientes cuestiones fundamentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) la identificación y el examen permanente de amenazas a la aviación civil, en colaboración con la comunidad de inteligencia, a fin de tomar decisiones fundadas sobre la forma de prevenir la introducción de objetos que suponen una amenaza específica o artículos restringidos en las ZSR mediante la validación y modificación de las medidas y los requisitos de seguridad aplicados, incluidos los requisitos mínimos de detección; y b) el análisis de las características y las propiedades de la amenaza a fin de seleccionar la tecnología apropiada para detectar de manera eficaz objetos identificados que supongan una amenaza, y establecer requisitos de detección mínimos conjuntamente con el fabricante del equipo de inspección de seguridad u otros Estados. <p><i>Nota. — Es necesario que los Estados demuestren que han implementado un proceso (que puede incluir la colaboración con otro Estado) para garantizar que los reglajes de detección del equipo de inspección de seguridad cumplen sus expectativas de detección de amenazas en condiciones normales de funcionamiento y durante situaciones de amenaza creciente.</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.035	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.</u> 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
PAX 6.015	4.4.1	5	¿He establecido el Estado reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño de los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de pasajeros de origen y su equipaje de mano?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la documentación que establece los reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de pasajeros de origen y su equipaje de mano. <i>Nota.— Véase en PQ GASeP 3.030 un enfoque normalizado para los reglajes de las normas de detección y el establecimiento de las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.040	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.</u> 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
PAX 6.045	4.4.3	5	Si el Estado realiza la inspección de algún pasajero de transbordo y su equipaje de mano, ¿ha establecido los reglajes mínimos de detección, incluyendo las especificaciones para las piezas de pruebas de desempeño de los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de los pasajeros de transbordo y su equipaje de mano?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la documentación en que se establecen los reglajes mínimos de detección, incluyendo las especificaciones para las piezas de pruebas de desempeño de los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de pasajeros de transbordo y su equipaje de mano. <i>Nota.— Véase en PQ GASep 3.030 un enfoque normalizado para los reglajes de las normas de detección y el establecimiento de las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.050	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación</u> . 3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación. 3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
PAX 6.150	4.5.4	5	Si el Estado realiza la inspección de algún equipaje de bodega destinado al transbordo, ¿ha establecido reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad que se utilizan para la inspección del equipaje de bodega destinado al transbordo?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar en qué documentación se establecen los reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones para las pruebas de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad que se utilizan para la inspección del equipaje de bodega destinado al transbordo. <i>Nota.— Véase en PQ GASeP 3.030 un enfoque normalizado para los reglajes de las normas de detección y el establecimiento de las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.055	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.</u>		
			3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
CGO 7.015	4.6.1	5	¿Ha establecido el Estado reglajes mínimos de detección, incluyendo las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de la carga y el correo?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la documentación que establece los reglajes mínimos de detección, incluyendo las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de la carga y el correo.					
<i>Nota.— Véase en PQ GASeP 3.030 un enfoque normalizado para los reglajes de las normas de detección y el establecimiento de las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.060	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.4 Considerar las especificaciones técnicas mínimas para los equipos de seguridad de la aviación			3.D Identificar de manera detallada las amenazas para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.E Establecer el <u>requisito inicial mínimo de detección para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.</u>		
			3.F Establecer especificaciones operacionales para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.G Evaluar las tecnologías disponibles para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
			3.H Establecer y mantener <u>especificaciones técnicas</u> para cada tipo de equipo de seguridad de la aviación.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
CGO 7.190	4.6.9	5	Si el Estado somete cualquier carga y correo de transbordo a una inspección, ¿ha establecido el Estado los reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de la carga y el correo destinados al transbordo?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la documentación en la que se establecen los reglajes mínimos de detección, incluyendo especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño, para los equipos de inspección de seguridad utilizados en la inspección de la carga y el correo de transbordo.					
Nota.— Véase en PQ GASeP 3.030 un enfoque normalizado para los reglajes de las normas de detección y el establecimiento de las especificaciones de las piezas de la prueba de desempeño del equipo de inspección de seguridad.					
Evidencias de implementación					

3.3.- Tecnología apropiada para seguridad y facilitación

PQ GASeP	3.065	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.5 Intensificar el uso de la tecnología apropiada para la inspección y la facilitación.			3.I Los Estados y la industria llevan a cabo actividades de divulgación para promover el uso de <u>tecnología apropiada</u> , con inclusión de <u>consideraciones</u> relativas a los <u>factores humanos</u> .		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.5.1 2.5.2	5	¿Ha establecido el Estado los términos y condiciones para que los operadores con responsabilidad en materia de Seguridad de la Aviación, utilicen los equipos y tecnologías apropiadas en los controles de seguridad, considerando los aspectos de facilitación y aquellos relacionados con los Factores Humanos en la operación de dichos equipos?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la documentación para verificar si el Estado dispone de dichos términos de referencia y que los mismos son divulgados a las partes interesadas para promover su aplicación adecuada.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.070	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.5 Intensificar el uso de la tecnología apropiada para la inspección y la facilitación.			3.I Los Estados y la industria llevan a cabo actividades de divulgación para promover el uso de <u>tecnología apropiada</u> , con inclusión de <u>consideraciones</u> relativas a los <u>factores humanos</u> .		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	2.5.1 2.5.2	7	¿Realiza el Estado actividades de control de la calidad para verificar que los operadores con responsabilidad en materia de Seguridad de la Aviación, aplican adecuadamente los términos y condiciones establecidas para los equipos y tecnologías utilizadas en los controles de seguridad, considerando los aspectos de facilitación y de Factores Humanos en la operación de dichos equipos?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad a nivel nacional y los registros de actividades realizadas relativas a la utilización adecuada de los equipos de seguridad según los términos y condiciones establecidas.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.075	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.5 Intensificar el uso de la tecnología apropiada para la inspección y la facilitación.			3.I Los Estados y la industria llevan a cabo actividades de divulgación para promover el uso de <u>tecnología apropiada</u> , con inclusión de <u>consideraciones</u> relativas a los <u>factores humanos</u> .		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.5.1 2.5.2	8	¿Se asegura el Estado que las constataciones encontradas en la aplicación no adecuada de los términos y condiciones de los equipos y tecnologías utilizadas en los controles de seguridad, y que estén relacionados, entre otros aspectos, con la facilitación y los Factores Humanos, son solventadas y aplicadas las medidas correctivas adecuadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la documentación y entrevistar al personal competente para verificar la existencia y eficacia de dicho sistema.					
Examinar ejemplos de retroalimentación provistos al Estado y de las acciones tomadas.					
Evidencias de implementación					

3.4.- Certificación de equipos de seguridad

PQ GASeP	3.080	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.6 Desarrollar y mejorar la eficiencia de los procesos de certificación y el uso operacional del equipo de seguridad de la aviación, incluidos los factores humanos			3.J Los Estados y la industria examinan permanentemente el <u>proceso de certificación de los equipos de seguridad</u> para evaluar su eficacia, reactividad y determinar si se proporciona información precisa y actualizada. 3.K Los Estados garantizan que las autoridades competentes en seguridad de la aviación coordinen con otras entidades (por ejemplo, aduanas e inmigración) la facilitación del intercambio de datos y la evaluación de riesgos. 3.M Los Estados y la industria mejoran la gestión de los equipos de seguridad de la aviación en los aeropuertos (incluidas las pruebas de recepción in situ, las pruebas de encaminamiento y el mantenimiento).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.1.5 2.5.1	2	¿Ha el Estado un requisitos para la certificación o aceptación de los equipos utilizados para controles de seguridad de la aviación en su territorio?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la documentación que establezca este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	3.085	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
3.6 Desarrollar y mejorar la eficiencia de los procesos de certificación y el uso operacional del equipo de seguridad de la aviación, incluidos los factores humanos			3.J Los Estados y la industria examinan permanentemente el <u>proceso de certificación de los equipos de seguridad</u> para evaluar su eficacia, reactividad y determinar si se proporciona información precisa y actualizada. 3.K Los Estados garantizan que las autoridades competentes en seguridad de la aviación coordinen con otras entidades (por ejemplo, aduanas e inmigración) la facilitación del intercambio de datos y la evaluación de riesgos. 3.M Los Estados y la industria mejoran la gestión de los equipos de seguridad de la aviación en los aeropuertos (incluidas las pruebas de recepción in situ, las pruebas de encaminamiento y el mantenimiento).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.1.5 2.5.1	3	¿Ha designado el Estado una oficina o dependencia responsable del proceso de certificación o aceptación de los equipos utilizados para controles de seguridad de la aviación en su territorio?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la documentación que establezca a la oficina o dependencia responsable.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	3.090	Resultado Prioritario	MEJORAR LOS RECURSOS TECNOLOGICOS Y FOMENTAR LA INNOVACION		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
3.6 Desarrollar y mejorar la eficiencia de los procesos de certificación y el uso operacional del equipo de seguridad de la aviación, incluidos los factores humanos			3.J Los Estados y la industria examinan permanentemente el <u>proceso de certificación de los equipos de seguridad</u> para evaluar su eficacia, reactividad y determinar si se proporciona información precisa y actualizada. 3.K Los Estados garantizan que las autoridades competentes en seguridad de la aviación coordinen con otras entidades (por ejemplo, aduanas e inmigración) la facilitación del intercambio de datos y la evaluación de riesgos. 3.M Los Estados y la industria mejoran la <u>gestión de los equipos de seguridad</u> de la aviación en los aeropuertos (incluidas las <u>pruebas de recepción</u> in situ, las pruebas de <u>encaminamiento</u> y el <u>mantenimiento</u>).		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	2.1.5 2.5.1	5	¿Ha desarrollado el Estado procedimientos utilizados por la autoridad designada, para la aplicación efectiva de los procesos de certificación o aceptación de los equipos utilizados para controles de seguridad de la aviación en su territorio?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar que la documentación establezca, entre otros, principios sobre: <ul style="list-style-type: none"> a) Especificaciones técnicas requeridas para cada tipo de equipo de seguridad; b) Identificación para las amenazas para las cuales está diseñado; c) Requisitos y consideraciones operacionales; d) Principios relacionados con factores humanos; e) Condiciones para su calibración y principios de mantenimiento requeridos; f) Preparación y ejecución de pruebas pilotos e instalación del equipo; g) Ensayos con público; h) Proceso de certificación o a probación; etc. 					
Evidencias de implementación					

Date	Description	Amount	Balance
	Jan 1		
	Jan 2		
	Jan 3		
	Jan 4		
	Jan 5		
	Jan 6		
	Jan 7		
	Jan 8		
	Jan 9		
	Jan 10		
	Jan 11		
	Jan 12		
	Jan 13		
	Jan 14		
	Jan 15		
	Jan 16		
	Jan 17		
	Jan 18		
	Jan 19		
	Jan 20		
	Jan 21		
	Jan 22		
	Jan 23		
	Jan 24		
	Jan 25		
	Jan 26		
	Jan 27		
	Jan 28		
	Jan 29		
	Jan 30		
	Jan 31		
	Feb 1		
	Feb 2		
	Feb 3		
	Feb 4		
	Feb 5		
	Feb 6		
	Feb 7		
	Feb 8		

4.- PRIORIDAD: MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**4.1.- Metas regionales USAP-CMA**

PQ GASep	4.001	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.1 Elaborar metas regionales del USAP-CMA respecto de los niveles de implementación efectiva de las medidas de seguridad de la aviación			4.A Se realizará talleres en las regiones para discutir y establecer <u>metas respecto de los niveles de implementación</u> efectiva de las <u>medidas de seguridad</u> de la aviación, posibilidad de cambiar la meta		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	-	-	De haberse establecido metas regionales relacionadas con el USAP-CMA, ¿El Estado ha establecido indicadores relacionados con las metas regionales y ha desarrollado planes de trabajo para el alcance de dichas metas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Verificar la documentación en la que se establecen los indicadores basados en la metas regionales así como los planes de trabajo / acción sobre cómo alcanzar dichas metas.</p> <p><i>Nota.— De no existir metas regionales relacionadas con el USAP-CMA, esta pregunta debe ser considerado como “No Aplica”</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.005	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.1 Elaborar metas regionales del USAP-CMA respecto de los niveles de implementación efectiva de las medidas de seguridad de la aviación			4.A Se realizará talleres en las regiones para discutir y establecer <u>metas respecto de los niveles de implementación</u> efectiva de las <u>medidas de seguridad</u> de la aviación, posibilidad de cambiar la meta		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	-	-	¿Realiza el Estado actividades de seguimiento y/o control de calidad para garantizar la aplicación adecuada de programas de trabajo / acción que procura cumplir con las metas regionales relacionadas con el USAP-CMA?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los protocolos de control de calidad / seguimiento a nivel nacional y los registros de las actividades realizadas.					
Nota.— De no existir metas regionales relacionadas con el USAP-CMA, esta pregunta debe ser considerado como “No Aplica”					
Evidencias de implementación					

4.2.- Procesos y cooperación en auditorías de seguridad de la aviación

PQ GASep	4.010	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.001	3.4.4	2	¿Ha establecido el Estado un requisito para que la autoridad competente elabore, aplique y mantenga actualizado un NQCP a fin de determinar si se cumple con el NCASP y validar su eficacia?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.015	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.005	3.4.4	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable de la elaboración y actualización de un NQCP?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.020	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.010	3.4.6	3	¿Ha designado el Estado una entidad responsable de realizar auditorías, pruebas, estudios e inspecciones de la seguridad para verificar que se cumpla con los requisitos nacionales y evaluar la eficacia de las medidas de seguridad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.025	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.015	3.4.7	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad independiente responsable de la gestión, fijación de prioridades y organización del NQCP?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación.					
Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Verificar que la gestión, fijación de prioridades y organización del NQCP se realicen en forma independiente de las entidades y personas responsables de aplicar las medidas adoptadas en el marco del NCASP.					
Verificar que el personal de control de calidad sea independiente de las entidades que son objeto de la vigilancia y estén libres de cualquier influencia comercial u operacional.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.030	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.020	3.4.4	2	¿Cuenta el Estado con un NQCP por escrito aprobado?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la evidencia documentada de la aprobación del NQCP. ¿Cuándo se elaboró el NQCP o cuándo fue su última revisión?					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.035	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD				
Acción Prioritaria			Tareas Específicas				
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.				
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación		
QCF 3.025	3.4.4	2	¿Contiene el NQCP detalles y procedimientos suficientes para la aplicación efectiva de las actividades nacionales de control de calidad?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica		
Observaciones para evaluar la implementación							
<p>Examinar y verificar si el NQCP aborda o se refiere a los siguientes temas, y provee orientación o procedimientos suficientes, como corresponda, para su aplicación efectiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) objetivo del programa; b) la autoridad para elaborar, mantener actualizado y velar por el NQCP; c) gestión operacional del programa, incluyendo la programación y aplicación de las actividades de control de calidad; d) responsabilidades de la autoridad competente y otras entidades; e) recursos financieros, humanos y materiales; f) criterios de selección e instrucción (inicial, en el puesto de trabajo y recurrente) del personal responsable de las actividades de control de calidad; g) autoridad del personal asignado a las funciones de control de calidad para imponer el cumplimiento y requerir medidas correctivas; h) código de conducta para el personal responsable de las actividades de control de calidad; i) confidencialidad de los informes y resultados de las actividades de control de calidad; j) categorías de cumplimiento o incumplimiento de las constataciones de control de calidad; k) metodología de las actividades de control de calidad: planificación y programación, auditorías, inspecciones, pruebas, estudios e investigaciones; l) informes administrativos: entrega de informes de las actividades de control de calidad y proceso de aprobación; m) retención y análisis estadístico de los resultados de las actividades de control de calidad, incluyendo la consolidación de las constataciones y recomendaciones, herramientas para la recopilación y análisis de la información histórica relativa al cumplimiento, tendencias e identificación de las inquietudes sistémicas; n) informe resumido anual; o) medidas de cumplimiento: planes de medidas correctivas, acciones administrativas, medidas de sanciones civiles y otras medidas de cumplimiento; y p) seguimiento y evaluación de las medidas correctivas que garanticen que las deficiencias identificadas a través de los mecanismos de control de calidad hayan sido corregidas. 							
Evidencias de implementación							

PQ GASeP	4.040	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para llevar a cabo el control de la calidad y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos.		
			4.C Elaborar mejores prácticas sobre el control de calidad; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación	
QCF 3.030	3.4.6	5	¿Ha desarrollado el Estado procedimientos apropiados, formularios, listas de verificación y protocolos para sus inspectores nacionales de seguridad de la aviación a fin de asistirlos en la conducción de auditorías, inspecciones, pruebas y estudios de seguridad en forma normalizada y efectiva?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar los materiales de control de calidad para asegurarse de que se encuentren disponibles los detalles suficientes con respecto a los procedimientos, formularios, listas de verificación y protocolos para la conducción de auditorías, inspecciones, pruebas y estudios de seguridad, incluyendo orientación acerca de: a) la elaboración, conducción y presentación de informes acerca de las actividades de control de calidad; b) el seguimiento de las discrepancias y acciones para imponer el cumplimiento; y c) la resolución de las preocupaciones significativas de seguridad.					
Nota.— Se podrán compilar los procedimientos, formularios, las listas de verificación y los protocolos en un manual del inspector.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.045	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD				
Acción Prioritaria			Tareas Específicas				
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.				
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación		
QCF 3.035	3.4.4	2	¿Es aplicable el NQCP a todas las entidades que participan en la aplicación de controles de seguridad en el Estado?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica		
Observaciones para evaluar la implementación							
Verificar si el NQCP provee medidas de control de calidad que deben aplicarse a todas las partes que participan en la seguridad de la aviación; por ej., las entidades responsables de aplicar controles de seguridad para la inspección, control de acceso, explotadores de aeronaves y/o empresas de servicio de escala nacionales y extranjeras, agentes de despacho de carga, agentes acreditados y expedidores reconocidos y las empresas de aprovisionamiento.							
Evidencias de implementación							

PQ GASep	4.050	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para <u>llevar a cabo el control de la calidad</u> y coordinar esfuerzos entre las partes involucradas y el Estado y con otros Estados en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar <u>mejores prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.040	3.4.4	2	¿Requiere el NQCP que las entidades que aplican medidas de seguridad de la aviación establezcan, apliquen y mantengan actualizados programas internos de control de calidad que incluyan actividades acordes con sus operaciones?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar el NQCP para verificar si contiene un requisito sobre programas internos de control de calidad. <i>Nota.— Debería evaluarse la disponibilidad de un requisito nacional para los programas de control de calidad interno en función de la capacidad del Estado para supervisar eficazmente todos los aspectos operacionales del NCASP.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.055	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para llevar a <u>cabo el control</u> de la calidad y <u>coordinar esfuerzos</u> entre las partes involucradas y el Estado y <u>con otros Estados</u> en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar mejores <u>prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.220	2.4.2	2	¿Ha establecido el Estado una política de cooperación con otros Estados, cuando sea necesario, para la elaboración e intercambio de la información relativa a los NCASP, NCASTP y NQCP ?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta política. <i>Nota.— Esta PQ se presenta con interés a compartir especialmente los aspectos relacionados con el NQCP, con otros Estados miembros, según lo presentado en la Tarea Específica 4B.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.060	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para llevar a <u>cabo el control</u> de la calidad y <u>coordinar esfuerzos</u> entre las partes involucradas y el Estado y <u>con otros Estados</u> en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar mejores <u>prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.225	2.4.2	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable de atender los pedidos de otros Estados para la elaboración e intercambio de la información relativa a los NCASP, NCASTP y NQCP ?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad. <i>Nota.— Esta PQ se presenta con interés a compartir especialmente los aspectos relacionados con el NQCP, con otros Estados miembros, según lo presentado en la Tarea Específica 4B.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.065	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.2 Coordinar esfuerzos entre los Estados, las partes involucradas y la OACI en materia de auditorías y examen por homólogos.			4.B Elaborar procesos y procedimientos para llevar a <u>cabo el control</u> de la calidad y <u>coordinar esfuerzos</u> entre las partes involucradas y el Estado y <u>con otros Estados</u> en lo que respecta a las actividades de auditoría y examen por homólogos. 4.C Elaborar mejores <u>prácticas sobre el control de calidad</u> ; coordinar esfuerzos entre los Estados y las partes involucradas en cuanto a auditorías y el examen por homólogos.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.230	2.4.2	5	¿Ha efectuado el Estado los arreglos correspondientes en el caso de haber recibido cualquier pedido de otros Estados para la elaboración e intercambio de la información relativa a los NCASP, NCASTP y NQCP ?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar cualquier correspondencia y/o instrucciones expedidas basadas en la revisión del Estado de las solicitudes específicas.</p> <p>Examinar los resultados de dicha revisión.</p> <p>Verificar si el Estado ha llegado a cualquier arreglo formal de cooperación con otros Estados o grupos regionales de Estados.</p> <p><i>Nota 1.— Si el Estado no ha recibido de otros Estados pedidos respecto del intercambio de información sobre NCASP, NCASTP o NQCP, esta PQ debería identificarse como “no aplicable”.</i></p> <p><i>Nota 2.— Esta PQ se presenta con interés a compartir especialmente los aspectos relacionados con el NQCP, con otros Estados miembros, según lo presentado en la Tarea Específica 4B.</i></p>					
Evidencias de implementación					

4.3.- Planes de medidas correctivas

PQ GASep	4.070	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.			4.D Los Estados establecen un marco para trabajar con otros Estados y la industria en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata. 4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para <u>identificar problemas</u> de implementación sistémicos y que <u>requieran atención</u> a nivel básico. 4.F Los socios de la industria trabajan con los Estados para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos. 4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.285	3.4.7	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable de garantizar que las medidas correctivas sean documentadas y aplicadas cuando sea necesario?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.075	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
<p>4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.</p>			<p>4.D Los Estados establecen un marco para trabajar con otros Estados y la industria en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata.</p> <p>4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para <u>identificar problemas</u> de implementación sistémicos y que <u>requieran atención</u> a nivel básico.</p> <p>4.F Los socios de la industria trabajan con los Estados para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos.</p> <p>4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.290	3.4.7	8	En el caso de que se hayan detectado deficiencias a través de sus actividades de control de calidad que impactan las medidas de seguridad de la aviación, ¿ha garantizado el Estado la aplicación de procesos y procedimientos para resolver de manera oportuna las deficiencias identificadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar los registros de las actividades de control de calidad a nivel nacional a fin de verificar que el Estado haya aplicado procedimientos para resolver las deficiencias detectadas a través de sus actividades de control de calidad para la aplicación operativa de medidas de seguridad y/o procedimientos que incluyan:</p> <p>a) el rastreo y seguimiento de la aplicación eficaz de acciones correctivas para garantizar la resolución de las deficiencias identificadas; y</p> <p>b) la adopción de medidas coercitivas, cuando sea aplicable.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.080	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
<p>4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.</p>			<p>4.D Los Estados establecen un marco para trabajar con otros Estados y la industria en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata.</p> <p>4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para <u>identificar problemas</u> de implementación sistémicos y que <u>requieran atención</u> a nivel básico.</p> <p>4.F Los socios de la industria trabajan con los Estados para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos.</p> <p>4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
QCF 3.295	3.4.7	8	¿Mantiene el Estado un sistema de gestión de registros que documenta y supervisa los avances para garantizar que las medidas correctivas encaminadas a resolver los problemas de seguridad detectados por medio de los mecanismos de control de calidad sean aplicadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Verificar si el NQCP incluye procedimientos y si estos se aplican en la práctica.</p> <p>Verificar si el Estado mantiene registros relativos a las medidas de control de calidad aplicadas, las deficiencias detectadas, las directivas para las acciones correctivas que se requieran, incluyendo las medidas para garantizar el cumplimiento y las acciones de seguimiento tomadas.</p> <p>Examinar ejemplos de las actividades de control de calidad realizadas, las acciones correctivas requeridas y las acciones de seguimiento tomadas para evaluar la eficacia del sistema de gestión de registros.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.085	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
<p>4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.</p>			<p>4.D Los Estados establecen un marco para trabajar con otros Estados y la industria en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata.</p> <p>4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para <u>identificar problemas</u> de implementación sistémicos y que <u>requieran atención</u> a nivel básico.</p> <p>4.F Los socios de la industria trabajan con los Estados para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos.</p> <p>4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.300	3.4.7	8	¿Se asegura el Estado de que las constataciones relativas al control de calidad sean reportadas y analizadas?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el NQCP u otra documentación pertinente y entrevistar al personal competente a fin de verificar si los procedimientos para informar y analizar las constataciones relativas al control de calidad son aplicados.</p> <p>Verificar la existencia de ejemplos documentarios de informes de control de calidad y análisis de constataciones, y examinar dichos documentos.</p> <p>Verificar si las causas y patrones que resulten del análisis son suministrados a aquellos que necesitan tener conocimiento para tomar las medidas correctivas y realizar los posibles ajustes a los programas y/o la reglamentación.</p> <p>Verificar si la autoridad competente presenta un informe resumido anual, que incluya el número y tipo de actividades de control de calidad realizadas durante el año reportado, el estado general de cualquier deficiencia detectada, incluyendo aquellas relacionadas con el NCASP, el estado actualizado de las medias correctivas, las mejoras realizadas al NQCP, si fuera el caso, y la situación de los recursos financieros y humanos relativos a la implementación del NQCP.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.090	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.			4.D Los Estados establecen un marco para trabajar con otros Estados y la industria en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata.		
			4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para <u>identificar problemas</u> de implementación sistémicos y que <u>requieran atención</u> a nivel básico.		
			4.F Los socios de la industria trabajan con los Estados para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos.		
			4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
QCF 3.305	3.4.7	8	¿Ha establecido el Estado un sistema de presentación de informes confidenciales para el análisis de la información suministrada por fuentes tales como pasajeros, tripulantes y personal de tierra a fin de complementar el NQCP?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la documentación y entrevistar al personal competente para verificar la existencia y eficacia de dicho sistema.					
Verificar si el sistema provee la recopilación de información acerca de la seguridad de la aviación de fuentes externas al sistema de control de calidad, tales como informes voluntarios de pasajeros, tripulantes y personal empleado por los explotadores de aeropuertos y aeronaves.					
Examinar ejemplos de retroalimentación provistos al Estado y de las acciones tomadas.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.095	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.			4.D Los Estados establecen un <u>marco para trabajar con otros Estados y la industria</u> en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata. 4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para identificar problemas de implementación sistémicos y que requieran atención a nivel básico. 4.F Los socios de la industria <u>trabajan con los Estados</u> para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos. 4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.4.2	2	¿Ha establecido el Estado una política para trabajar con otros Estados contratantes y la industria sobre la rectificación de carencias y la aplicación de medidas de respuesta inmediata sobre asuntos relacionados con la seguridad de la aviación de dichos Estados?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta política.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.100	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.			4.D Los Estados establecen un <u>marco para trabajar con otros Estados y la industria</u> en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata. 4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para identificar problemas de implementación sistémicos y que requieran atención a nivel básico. 4.F Los socios de la industria <u>trabajan con los Estados</u> para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos. 4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	2.4.2	3	¿Ha designado el Estado una oficina o entidad responsable de trabajar con otros Estados contratantes y la industria sobre la rectificación de carencias y la aplicación de medidas de respuesta inmediata sobre asuntos relacionados con la seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece esta designación. Identificar la oficina o entidad a la que se ha asignado esta responsabilidad.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.105	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
<p>4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.</p>			<p>4.D Los Estados establecen un <u>marco para trabajar con otros Estados y la industria</u> en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata.</p> <p>4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para identificar problemas de implementación sistémicos y que requieran atención a nivel básico.</p> <p>4.F Los socios de la industria <u>trabajan con los Estados</u> para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos.</p> <p>4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	2.4.2	5	¿Ha establecido el Estado procedimientos para trabajar con otros Estados contratantes y la industria sobre la rectificación de carencias y la aplicación de medidas de respuesta inmediata sobre asuntos relacionados con la seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos.</p> <p>Verificar si el proceso es efectivo y si se mantiene la confidencialidad.</p> <p>Verificar si el Estado ha llegado a cualquier arreglo formal para trabajar con otros Estados / industria sobre las medidas de respuesta inmediata, por ej., grupos regionales o la Red de puntos de contacto de la OACI sobre seguridad de la aviación (ICAO Aviation Security Point of Contact Network).</p> <p>Examinar cualquier correspondencia compartida entre los Estados referente al trabajo entre Estados / Industria sobre la rectificación de carencias y aplicación inmediata de respuestas.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.110	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.			4.D Los Estados establecen un <u>marco para trabajar con otros Estados y la industria en la rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta inmediata</u> . 4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para identificar problemas de implementación sistémicos y que requieran atención a nivel básico. 4.F Los socios de la industria <u>trabajan con los Estados</u> para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos. 4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.250	2.4.4	2	<i>(*) Nota: En el caso que el Estado trabaje con otros Estados contratantes sobre la rectificación de carencias y la aplicación de medidas de respuesta inmediata sobre asuntos relacionados con la seguridad de la aviación, ¿Ha establecido el Estado un requisito para proteger y tratar la información sobre seguridad compartida con otros Estados contratantes o que pueda afectar a los intereses de la seguridad de la aviación de otros Estados contratantes?</i>		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establece este requisito. <i>(*) La nota de esta PQ GASep, fue añadida a la PQ USAP original para centrar el contexto a la tarea específica 4Dy 4E.</i>					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	4.115	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
<p>4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.</p>			<p>4.D Los Estados establecen un <u>marco para trabajar con otros Estados y la industria</u> en la <u>rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta</u> inmediata.</p> <p>4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para identificar problemas de implementación sistémicos y que requieran atención a nivel básico.</p> <p>4.F Los socios de la industria <u>trabajan con los Estados</u> para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos.</p> <p>4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
LEG 1.255	2.4.4	3	<p>(*) <i>Nota: En el caso que el Estado trabaje con otros Estados contratantes sobre la rectificación de carencias y la aplicación de medidas de respuesta inmediata sobre asuntos relacionados con la seguridad de la aviación, ¿Ha designado el Estado una oficina o persona responsable de evaluar los pedidos para la divulgación de la información de seguridad?</i></p>		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Verificar si el Estado ha establecido formalmente la categoría del personal autorizado para divulgar dicha información de seguridad.</p> <p>(*) <i>La nota de esta PQ GASeP, fue añadida a la PQ USAP original para centrar el contexto a la tarea específica 4D y 4E.</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.120	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.3. Elaborar e implantar <u>planes de rectificación</u> a nivel nacional y local para corregir las carencias y vulnerabilidades identificadas.			4.D Los Estados establecen un <u>marco para trabajar con otros Estados y la industria en la rectificación de carencias</u> y la <u>aplicación de medidas de respuesta inmediata</u> . 4. E Analizar los datos nacionales de control de calidad para identificar problemas de implementación sistémicos y que requieran atención a nivel básico. 4.F Los socios de la industria <u>trabajan con los Estados</u> para asistir en la elaboración de planes de acción y determinar los posibles canales de asistencia, instrucción o transferencia de conocimientos. 4.K Considerar la manera de emplear con más eficiencia los escasos recursos y personal del CMA-USAP.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
LEG 1.260	2.4.4	5	<i>(*) Nota: En el caso que el Estado trabaje con otros Estados contratantes sobre la rectificación de carencias y la aplicación de medidas de respuesta inmediata sobre asuntos relacionados con la seguridad de la aviación, ¿Ha establecido el Estado procedimientos para clasificar, proteger, divulgar o difundir la información sobre seguridad manteniendo la confidencialidad?</i>		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos. Entrevistar al personal adecuado para recibir una explicación verbal del proceso de clasificación, protección y trato de la información sobre seguridad. <i>(*) La nota de esta PQ GASep, fue añadida a la PQ USAP original para centrar el contexto a la tarea específica 4D y 4E.</i>					
Evidencias de implementación					

4.4.- Instrucción en Aseguramiento de la Calidad en seguridad de la aviación

PQ GASeP	4.125	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.5 <u>Mejorar la instrucción</u> y la orientación <u>sobre el aseguramiento</u> de la <u>calidad</u> .			4.M Elaborar, examinar y revisar directrices y material de orientación para ayudar a los Estados a evaluar periódicamente la eficacia de sus programas nacionales.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación	
TRG 2.025	3.4.7	4	¿Ha establecido la autoridad competente una política de instrucción para los inspectores nacionales de seguridad de la aviación?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación					
Examinar la política de instrucción.					
Verificar si la política de instrucción se compromete a proporcionar instrucción a todos los inspectores nacionales de seguridad de la aviación y comprende:					
a) instrucción inicial; b) formación en el puesto de trabajo (OJT); c) instrucción recurrente; e d) instrucción especializada y/o técnica.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.130	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.5 Mejorar la instrucción y la orientación sobre el aseguramiento de la calidad.			4.M Elaborar, examinar y revisar directrices y material de orientación para ayudar a los Estados a evaluar periódicamente la eficacia de sus programas nacionales.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.030	3.4.7	4	¿Ha desarrollado la autoridad competente un programa formal de instrucción para inspectores nacionales de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el contenido del programa de instrucción que debería incluir requisitos detallados sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. instrucción inicial; b. OJT; c. instrucción periódica; e d. instrucción especializada, incluyendo la duración de la misma <p>Verificar si el programa de instrucción provee instrucción especial para realizar pruebas disimuladas.</p> <p>Verificar si el programa de instrucción se aplica de forma adecuada (verificar si se utiliza un plan de instrucción a fin de describir el plazo de aplicación del programa de instrucción para cada miembro del personal durante un plazo predeterminado específico).</p> <p>Evaluar si la instrucción (inicial, en el puesto de trabajo, recurrente y especializada) es adecuada para adquirir y/o mantener los niveles requeridos de conocimientos, aptitud, competencia y calificaciones.</p> <p><i>Nota 1. — Los objetivos de un curso de instrucción en control de calidad deberían ser:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) promover una idea común de cómo evaluar la implementación del NCASP; b) normalizar los métodos de trabajo para alcanzar los objetivos del NQCP; c) proporcionar la información y documentación que permita al personal que recibió instrucción llevar a cabo su cometido; y d) proporcionar a quienes reciben instrucción competencias en control de calidad, tales como conocimientos de los principios, procedimientos y técnicas relacionadas con la recopilación de información, excelentes facultades de observación y la capacidad de examinar documentación y preparar informes detallados y pertinentes. <p><i>Nota 2. — El Estado podría aprovechar los conjuntos de material didáctico sobre seguridad de la aviación (ASTP) preparados por la OACI para la formación de sus inspectores nacionales.</i></p> <p><i>Nota 3. — También sería satisfactorio si el Estado prescribiera y garantizara que se complete instrucción reconocida internacionalmente, tal como el Curso para inspectores nacionales de la OACI.</i></p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.135	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
4.5 Mejorar la instrucción y la orientación sobre el aseguramiento de la calidad.			4.M Elaborar, examinar y revisar directrices y material de orientación para ayudar a los Estados a evaluar periódicamente la eficacia de sus programas nacionales.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
TRG 2.035	3.4.7	4	¿Dispone la autoridad competente de un sistema para mantener los registros de instrucción de los inspectores nacionales de seguridad de la aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
<p>Examinar el requisito para el mantenimiento de los registros de instrucción.</p> <p>Examinar el sistema existente.</p> <p>Verificar los archivos de instrucción de certificados de cursos.</p> <p>Verificar si el tipo y frecuencia de la instrucción finalizada con éxito, es decir, inicial, recurrente, especializada y en el puesto de trabajo, son suficientes para que cada miembro del personal técnico adquiera y/o mantenga los niveles de instrucción, competencia y calificaciones requeridos correspondientes a las tareas y responsabilidades asignadas.</p> <p>Verificar si los registros de instrucción son conservados sistemáticamente.</p>					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	4.140	Resultado Prioritario	MEJORAR LA VIGILANCIA Y EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		
Acción Prioritaria			Tareas Específicas		
4.5 Mejorar la instrucción y la orientación sobre el aseguramiento de la calidad.			4.M Elaborar, examinar y revisar directrices y material de orientación para ayudar a los Estados a evaluar periódicamente la eficacia de sus programas nacionales.		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep		Estatus implementación
-	3.4.7	4	¿La instrucción para los inspectores nacionales de seguridad de la aviación, es revisada periódicamente y actualizada a fin de disponer de mejorar la capacidad del Estado para realizar auditorías nacionales y evaluaciones sobre su sistema de Seguridad de la Aviación?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
Verificar la última actualización de la instrucción para los inspectores AVSEC.					
Evidencias de implementación					

5.- PRIORIDAD: INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO**5.1.- Incremento de cooperación y apoyo**

PQ GASeP		5.001		Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO	
Acción Prioritaria					Tareas Específicas	
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>					<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación) (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p><u>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</u></p> <p>Alentar a los Estados a que <u>presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria</u> de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados. (Ref. 5.2)</p> <p>Los Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Que todas las entidades nacionales apropiadas participarán en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; b) Someterse a la identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias; c) Voluntad política de largo alcance para implementar mejoras; y d) Aplicar la asistencia en el mejoramiento de la implementación efectiva. (Ref. 5.3)</p>	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación	
-	-	-	En acuerdo a la confidencialidad que reviste, ¿El Estado ha presentado un ejemplar de su Programa Nacionales de Seguridad de la Aviación Civil, su Programa Nacional de Instrucción en Seguridad de la Aviación y su Programa Nacional de Control de la Calidad en Seguridad de la Aviación, o las partes pertinentes de estos, así como otras regulaciones AVSEC a la Oficina Regional de la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica	
Observaciones para evaluar la implementación						
En el caso de afirmativo, verificar el tipo de documento que fue notificado a la Oficina Regional de la OACI.						
Evidencias de implementación						

PQ GASeP	5.005	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>			<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación) (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2). Alentar a los Estados a que presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p><u>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados.</u> (Ref. 5.2)</p> <p>Los Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Que todas las entidades nacionales apropiadas participarán en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; b) Someterse a la identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias; c) Voluntad política de largo alcance para implementar mejoras; y d) Aplicar la asistencia en el mejoramiento de la implementación efectiva. (Ref. 5.3)</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.4.5	2	En el caso que así lo haya acordado, ¿Ha establecido el Estado una política para compartir con otros Estados, en la medida que resulte apropiado y acorde con su soberanía, los resultados de la auditoría realizada por la OACI, las medidas correctivas adoptadas por el Estado auditado o cualquier otra transferencia de conocimientos sobre estas auditorías, con otros Estados de la región?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
En el caso de afirmativo, verificar el tipo de documento que establece este requerimiento.					
Evidencias de implementación					

PQ GASeP	5.010	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO				
Acción Prioritaria			Tareas Especificas				
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>			<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación) (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2). Alentar a los Estados a que presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p><u>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados.</u> (Ref. 5.2)</p> <p>Los Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Que todas las entidades nacionales apropiadas participarán en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; b) Someterse a la identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias; c) Voluntad política de largo alcance para implementar mejoras; y d) Aplicar la asistencia en el mejoramiento de la implementación efectiva. (Ref. 5.3)</p>				
			Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación
			-	2.4.5	2	En el caso que así lo haya acordado, ¿Ha designado el Estado una oficina o persona responsable de compartir con otros Estados, en la medida que resulte apropiado y acorde con su soberanía, los resultados de la auditoría realizada por la OACI, las medidas correctivas adoptadas por el Estado auditado o cualquier otra transferencia de conocimientos sobre estas auditorías, con otros Estados de la región?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
			Observaciones para evaluar la implementación				
			En el caso de afirmativo, verificar el tipo de documento que designa a la oficina o persona responsable para el intercambio de información.				
			Evidencias de implementación				

PQ GASeP	5.020	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO		
Acción Prioritaria			Tareas Especificas		
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>			<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2). Alentar a los Estados a que presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p><u>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados.</u> (Ref. 5.2)</p> <p>Los Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Que todas las entidades nacionales apropiadas participarán en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; b) Someterse a la identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias; c) Voluntad política de largo alcance para implementar mejoras; y d) Aplicar la asistencia en el mejoramiento de la implementación efectiva. (Ref. 5.3)</p>		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP		Estatus implementación
-	2.4.5	5	En el caso que así lo haya acordado, ¿Ha establecido el Estado procedimientos para de compartir con otros Estados, en la medida que resulte apropiado y acorde con su soberanía, los resultados de la auditoría realizada por la OACI, las medidas correctivas adoptadas por el Estado auditado o cualquier otra transferencia de conocimientos sobre estas auditorías, con otros Estados de la región, garantizando la confidencialidad de dicha información?		<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación					
En el caso de afirmativo, identificar la documentación en la que se establecen estos procedimientos.					
Verificar si el proceso es efectivo y si se mantiene la confidencialidad.					
Verificar si el Estado ha llegado a cualquier arreglo formal para compartir con otros Estados contratantes la información sobre las auditorias u otra transferencia de conocimientos, p. ej., grupos regionales o la Red de puntos de contacto de la OACI sobre seguridad de la aviación (ICAO Aviation Security Point of Contact Network).					
Examinar cualquier correspondencia compartida entre los Estados referente a esta información.					
Evidencias de implementación					

PQ GASep	5.025	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>			<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación) (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2). Alentar a los Estados a que presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados. (Ref. 5.2)</p> <p>Los <u>Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen</u> a lo siguiente: a) Que todas las <u>entidades nacionales apropiadas participarán</u> en la <u>instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos</u>; b) Someterse a la identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias; c) Voluntad política de largo alcance para implementar mejoras; y d) Aplicar la asistencia en el mejoramiento de la implementación efectiva. (Ref. 5.3)</p>	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
-	-	5	En el caso que el Estado haya recibido asistencia para la creación de capacidades en materia de seguridad de la aviación, ¿Ha establecido mecanismos / procedimientos que todas aquellas entidades nacionales apropiadas, participan en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; para garantizar una mayor efectividad en la creación de las capacidades en AVSEC?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
<p>En el caso de afirmativo, identificar la documentación en la que se establecen estos mecanismos / procedimientos.</p> <p>Verificar si el proceso es efectivo y si se cumplen con:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Periodos de instrucción, b) Procesos de intercambio de información, y c) Transferencia de conocimientos; <p>Con todas las entidades nacionales apropiadas relacionadas con la asistencia para creación de capacidades en materia de seguridad de la aviación</p>				
Evidencias de implementación				

PQ GASeP	5.030	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO				
Acción Prioritaria			Tareas Especificas				
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>			<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación) (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2). Alentar a los Estados a que presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados. (Ref. 5.2)</p> <p>Los <u>Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen</u> a lo siguiente: a) Que todas las entidades nacionales apropiadas participarán en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; b) Someterse a la identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias; c) <u>Voluntad política</u> de largo alcance para <u>implementar mejoras</u>; y d) Aplicar la asistencia en el mejoramiento de la implementación efectiva. (Ref. 5.3)</p>				
			Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación
			-	-	2	En el caso que el Estado haya recibido asistencia para la creación de capacidades en materia de seguridad de la aviación, ¿Ha establecido alguna política que garantice la voluntad política de largo alcance para implementar mejoras que requiere el Estado como resultado de la asistencia recibida?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
			Observaciones para evaluar la implementación				
			En el caso de afirmativo, identificar la documentación en la que se establece esta política.				
			Verificar si efectivamente en el tiempo se mantiene la voluntad política de implementación las mejoras después de recibida la asistencia para la creación de capacidades en materia de seguridad de la aviación				
Evidencias de implementación							

PQ GASep	5.035	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
<p>5.1 Aportar recursos a la OACI, los Estados y las partes involucradas para auditorías / exámenes por homólogos.</p> <p>5.2 Proporcionar más asistencia (cuando sea posible) para el desarrollo de la capacidad.</p> <p>5.3 Los Estados beneficiarios se comprometen a mejorar la implementación efectiva.</p> <p>5.4 Garantizar que todas las entidades Nacionales competentes participen activamente en la aplicación de las medidas.</p> <p>5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).</p> <p>5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.</p>			<p>5.A Apoyar y alentar a todas las partes involucradas a que efectúen exámenes por homólogos, transfieran o intercambien conocimientos sobre procesos, procedimientos y tecnologías de seguridad de la aviación.</p> <p>5.B Proporcionar fondos para las actividades de asistencia que realizan los Estados/la industria.</p> <p>Revisar y modificar el Doc. 8973 para que sea más específico. (Vigilancia e implementación) (Ref. 5.2 / 5.6).</p> <p>Presentar los programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2). Alentar a los Estados a que presenten sus programas nacionales y otras regulaciones AVSEC a la OACI como depositaria de dicha información, protegiendo la identidad del Estado que emite dichas regulaciones. (Ref. 5.2).</p> <p>Los Estados que cuentan con recursos para brindar asistencia se comprometen a lo siguiente: a) Participación a largo plazo; b) Verificación de su propio nivel de conocimientos técnicos, conocimientos transferibles; y c) Focalización de la asistencia en base al riesgo. (Ref. 5.2)</p> <p>Alentar a las asociaciones de la industria a que transfieran conocimientos y compartan los resultados de sus auditorías con los Estados. (Ref. 5.2)</p> <p>Los <u>Estados que reciben/solicitan asistencia se comprometen</u> a lo siguiente: a) Que todas las entidades nacionales apropiadas participarán en la instrucción, intercambio de información, y transferencia de conocimientos; b) Someterse a la <u>identificación basada en riesgo de las causas fundamentales de las deficiencias</u>; c) Voluntad política de largo alcance para <u>implementar mejoras</u>; y d) Aplicar la asistencia en el <u>mejoramiento de la implementación efectiva</u>. (Ref. 5.3)</p>	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASep	Estatus implementación
-	-	-	En el caso que el Estado haya recibido asistencia para la creación de capacidades en materia de seguridad de la aviación, ¿Implementa las nuevas capacidades adquiridas en materia de AVSEC, en el mejoramiento efectivo de las medidas de seguridad en sus operaciones, considerando el riesgo de las deficiencias que se busca solventar?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
<p>En el caso de afirmativo, verificar que las nuevas capacidades adquiridas con la asistencia, se implementan de manera efectiva en el mejoramiento de las medidas de seguridad, considerando:</p> <p>a) Eficacia de la seguridad frente a la evaluación de riesgos efectuada por el Estado: ¿Se espera que las medidas propuestas sean eficaces contra el riesgo evaluado? ¿La introducción de las medidas propuestas obstaculizará indebidamente el flujo de pasajeros con una mejora adicional mínima en la seguridad?</p> <p>b) Proporcionalidad: ¿Guardan proporción las medidas propuestas con medidas comparables implantadas dentro del sistema existente de seguridad de la aviación? Si no es así, ¿por qué? ¿Introducirán las medidas propuestas distorsión y falta de sostenibilidad dentro del sistema de seguridad de la aviación? ¿Se tiene previsto que la medida se aplique durante un período de tiempo definido?</p> <p>c) Nivel y tipo de acción apropiados: ¿Requiere la amenaza reglamentación internacional/regional o son suficientes las medidas nacionales/locales? ¿Es el nivel de las medidas propuestas suficientemente elevado como para cambiar los reglamentos o dichas medidas pueden considerarse e implantarse por otros medios (p. ej., mediante instrucción)? ¿Se han considerado debidamente los requisitos de confidencialidad? ¿Requieren las medidas propuestas cambios a los reglamentos o a la legislación?</p> <p>d) Congruencia con otros requisitos: ¿Tienen las medidas propuestas un impacto en otros requisitos de la aviación civil (p. ej., en las mercancías peligrosas) y, de ser así, hay alguna superposición, laguna o conflicto?</p> <p>e) Viabilidad y sostenibilidad: ¿Pueden las medidas propuestas ser implantadas por la industria? ¿Pueden regularse/cumplirse efectivamente las medidas propuestas? ¿Es sostenible la implantación de las medidas? ¿Se han identificado otras opciones que podrían tener los mismos resultados que se desea conseguir?</p>				
Evidencias de implementación				

5.2.- Nuevas fuentes de financiación

PQ GASeP	5.040	Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO	
Acción Prioritaria			Tareas Específicas	
5.5 Identificar y utilizar nuevas fuentes de financiación (por ejemplo, Naciones Unidas, Banco Mundial, Estados, industria, etc.).			Recolectar información (inventario) para identificar a las entidades estatales y globales que se benefician de las actividades de transporte aéreo, a fin de concientizarlas en cuanto a la importancia de la seguridad de la aviación y la necesidad de contar con recursos (fondos) para su fortalecimiento, en base a lo cual se pueden identificar nuevas fuentes de financiación para fines de la seguridad de la aviación. Mostrar otras experiencias de financiación exitosas. (Ref. 5.5)	
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP	Estatus implementación
-	-	-	En el caso que el Estado tenga previsto aportar o aporte financiamiento u otras fuentes de apoyo al fortalecimiento de la seguridad de la aviación en la región, ¿comunica o coordina esta asistencia o financiamiento con las oficina regionales de la OACI (NAN/CAR o SAM)?	<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación				
En el caso de afirmativo, verificar el tipo de financiamiento o asistencia que brinda el Estado a otros Estados de la región y como se coordina este apoyo con las oficinas Regionales de la OACI.				
Evidencias de implementación				

5.3.- Mejora en capacidad de asistencia

PQ GASeP		-----		Resultado Prioritario	INCREMENTAR LA COOPERACION Y EL APOYO	
Acción Prioritaria				Tareas Específicas		
5.6 Mejorar la capacidad de asistencia de la OACI y su eficacia.				Asegurar que la estrategia de la OACI de promoción y facilitación de la asistencia focalizada incluya el establecimiento de un mecanismo de información y coordinación (por ejemplo, un centro de intercambio de información) con el fin de fomentar un desarrollo de capacidades más eficaz y eficiente, y que incluya elementos tales como: a. Una base de datos de todas las actividades de fortalecimiento de capacidades (Estados, OACI, otras organizaciones, industria, etc.); b. Focalización, programación, ubicación, tema; c. “oficina de ayuda” para conectar las solicitudes de los Estados; d. plataforma en línea para fomentar/intercambiar mejores prácticas, cursos de instrucción y seminarios; y e. un mapeo de las posibles capacidades de los donantes. (Ref. 5.6) Contratar expertos para realizar seminarios virtuales sobre aspectos tecnológicos, ciberterrorismo, mejores prácticas de seguridad. (Ref. 5.2 / 5.6) Implementación y fortalecimiento de herramientas de comunicación remota para la realización de reuniones y cursos (Ref. 5.2 / 5.6)		
Ref PQ USAP	Ref OACI	EC	Pregunta Protocolo GASeP			Estatus implementación
			RESERVADO			<input type="checkbox"/> Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Satisfactorio <input type="checkbox"/> No Aplica
Observaciones para evaluar la implementación						
Nota: Pendiente por decisiones y acuerdos en las próximas reuniones del Grupo Regional AVSEC/FAL/RG, a raíz de las cuales se requiera establecer PQ para el seguimiento de la implementación de dichos acuerdos.						
Evidencias de implementación						