



АССАМБЛЕЯ — 38-Я СЕССИЯ

ДОКЛАД ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО ОБЩЕМУ РАЗДЕЛУ И ПУНКТАМ 45, 46, 47 И 48 ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Представлено председателем Юридической комиссии)

Прилагаемый доклад по Общему разделу и пунктам 45, 46, 47 и 48 повестки дня утвержден Юридической комиссией. Резолюции 46/1 и 47/1 рекомендуются для принятия пленарным заседанием.

Примечание. После изъятия настоящего титульного листа данный документ следует поместить в соответствующий раздел папки доклада.

ДОКЛАД ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ АССАМБЛЕЕ

Общий раздел

1. С 25 по 30 сентября 2013 года Юридическая комиссия провела три заседания. Председателем Комиссии на пленарном заседании была избрана г-жа М. Гордон (Ямайка).
2. На своем 1-м заседании Комиссия избрала г-на С. Эйда (Ливан) и г-жу Х. Хитулу (Намибия), соответственно, первым и вторым заместителями председателя.
3. Все три заседания Комиссии были открытыми.
4. В одном или нескольких заседаниях Комиссии приняли участие представители 103 Договаривающихся государств и 7 делегаций-наблюдателей.
5. Обязанности секретаря Комиссии выполнял исполняющий обязанности директора Управления по правовым вопросам и внешним сношениям г-н Дж. В. Аугустин. Д-р Дж. Хуан и г-н А. Джейкоб, старшие сотрудники Юридического управления, исполняли обязанности его заместителей. Помощниками секретаря были г-н С. Петрас, г-н А. Ополот и г-жа М. Уайнстейн – сотрудники Юридического управления.

Повестка дня и организация работы

6. Были рассмотрены пункты 45, 46, 47 и 48 повестки дня, переданные Комиссии пленарным заседанием и изложенные ниже:

Пункт 45 повестки дня.	Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2010, 2011 и 2012 годы
Пункт 46 повестки дня.	Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права
Пункт 47 повестки дня.	Программа работы Организации в юридической области
Пункт 48 повестки дня.	Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Юридической комиссией

- 6.1 Рабочие документы и другие материалы, рассмотренные Комиссией, перечислены по пунктам повестки дня в добавлении к настоящему докладу.

- 6.2 Информация о действиях Комиссии приводится ниже отдельно по каждому пункту. Материал излагается в последовательности, соответствующей порядку рассмотрения Комиссией пунктов повестки дня.

Пункт 45 повестки дня. Годовые доклады Совета Ассамблее за 2010, 2011 и 2012 годы

45.1 Комиссия **приняла к сведению** главы годовых докладов Совета Ассамблее за 2010 (Dос 9952), 2011 (Dос 9975) и 2012 годы (Dос 10001), а также Дополнение за первую половину 2013 года (Dос 10001, Дополнение), которые были переданы Комиссии пленарным заседанием.

Пункт 46 повестки дня. Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права

46.1 Комиссия рассмотрела данный пункт повестки дня на основании документов A38-WP/49, представленного Советом, A38-WP/109, представленного Соединенными Штатами Америки и поддержанного впоследствии Группой членов семей жертв авиационных катастроф (ACVFG), и документа A38-WP/154, представленного Доминиканской Республикой. В документе A38-WP/49 содержится доклад о ходе юридической деятельности по вопросам, связанным с недисциплинированными пассажирами и с осуществлением *Конвенции о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации* (Пекинская конвенция) и *Протокола, дополняющего Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов* (Пекинский протокол). По работе, касающейся недисциплинированных пассажиров, Юридическая комиссия представила проект текста протокола по изменению *Конвенции о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов* (Токийская конвенция). Текст был признан достаточно взвешенным и готовым для передачи Совету в качестве окончательного проекта для представления государствам и затем Дипломатической конференции. Исходя из результатов работы Юридического комитета, Совет принял решение о созыве Дипломатической конференции по изменению Токийской конвенции в Монреале с 26 марта по 4 апреля 2014 года.

46.2 Все выступавшие представители делегаций и наблюдателей подчеркнули важность модернизации Токийской конвенции. Одна из наиболее успешных конвенций, принятых под эгидой ИКАО, Токийская конвенция выдержала испытание временем, но в последние 50 лет произошли определенные изменения. В частности, широкая экспансия воздушного транспорта и соответствующее увеличение случаев недисциплинированного поведения на борту привели к необходимости обновить этот документ. Выступавшие благодарили ИКАО за проявленную инициативу, особенно отмечая работу докладчика, председателя Подкомитета и председателя Юридического комитета. Было отмечено, что Ассамблее следует призвать как можно большее число государств принять участие в работе Дипломатической конференции. Чем больше государств примет участие в Конференции, тем более широкой будет представленность интересов международного сообщества. В перспективе это также может способствовать более успешной работе Дипломатической конференции и последующему принятию документа, подготовленного Конференцией.

46.3 Одна делегация, поддержанная несколькими другими, коснулась определенных вопросов, по которым еще предстоит достичь консенсуса, в особенности о статусе и функциях сотрудников службы безопасности на борту (ССББ). Было вновь подчеркнуто, что Совет поручил Аэронавигационному управлению Секретариата представить свое мнение по данному вопросу. Данная делегация настоятельно призвала довести позицию Управления до сведения государств заблаговременно до начала Дипломатической конференции, с тем чтобы надлежащим образом способствовать информированности и должной подготовке государств. В этой связи одна делегация указала, что ее государство осуществляет организационные мероприятия по проведению семинара для африканских государств в целях распространения соответствующей информации. Другая делегация также упомянула о плане проведения семинара в регионе Азии/Тихого океана.

46.4 Одна делегация подробно остановилась на ключевых вопросах, которые обсуждались Юридическим комитетом. Была подчеркнута важность установления юрисдикции государства посадки и государства эксплуатанта. Токийская конвенция, устанавливающая юрисдикцию государства регистрации, не содержит каких-либо положений по данному вопросу. Другие делегации поддержали это заявление, подчеркнув необходимость во всех случаях привлекать к ответственности за недисциплинированное поведение. Что касается вопроса о сотрудниках службы безопасности на борту, то такая практика стала реальностью современной жизни, но не каждое государство – член ИКАО имеет таких сотрудников. Соответственно, было предложено, чтобы государства, практикующие использование ССББ, предоставили максимально возможную информацию в целях упрощения обсуждения этого вопроса на Дипломатической конференции. Было выражено пожелание Дипломатической конференции прийти к консенсусу по данному вопросу и подготовить документ, который получит широкое признание.

46.5 Комиссия единогласно рекомендовала, чтобы пленарное заседание обратилось к государствам-членам с призывом принять участие в Дипломатической конференции об изменении Токийской конвенции.

46.6 В отношении осуществления Пекинской конвенции и Пекинского протокола Секретариат сообщил, что по состоянию на 25 сентября 2013 года Пекинскую конвенцию подписали 29 государств, ратифицировали или присоединились к ней 8 государств, а Пекинский протокол подписало 31 государство, ратифицировали или присоединились к нему 7 государств.

46.7 В документе WP/109 вновь подтверждается, что эти два договорных документа расширяют и укрепляют глобальные рамки борьбы с актами терроризма против гражданской авиации, и поэтому в нем всем государствам-членам предлагается подписать и ратифицировать эти договорные документы. В документе предлагается повторно принять резолюцию, призывающую все государства как можно скорее ратифицировать Пекинскую конвенцию и Пекинский протокол 2010 года и поручающую Генеральному секретарю ИКАО оказывать соответствующее содействие ратификационному процессу, если этого попросят государства. В своем выступлении делегация Соединенных Штатов Америки заявила, что Пекинские конвенция и Протокол, участниками которых являются свыше 175 стран и которые заменят или внесут изменения в проверенные временем конвенции, относящиеся к вопросам незаконного вмешательства, должны получить широкое признание для обеспечения их реального успеха. Делегация подчеркнула необходимость стремиться к тому, чтобы сделать Пекинскую конвенцию и Пекинский протокол 2010 года универсально применяемым режимом.

46.8 Кроме этого, в документе WP/154 государствам-членам предлагается включить в свои соответствующие уголовное право и законодательства положения о санкциях в отношении правонарушений, перечисленных в этих двух договорных документах.

46.9 Несколько делегаций сообщили о том, что их государства не только принимали участие в Дипломатической конференции в Пекине, но и немедленно предприняли действия, направленные на ратификацию этих двух договорных документов. Еще несколько делегаций информировали Комиссию, что в их государствах начался процесс ратификации, и эти договорные документы будут подписаны и ратифицированы в ближайшее время. Одна делегация напомнила о том, что для вступления в силу этих двух документов требуется ратификация 22 государствами, а это довольно высокий порог. Соответственно, требуется приложить больше усилий для достижения этого порога. Еще одна делегация, которую поддержали другие делегации, обратила

внимание на то, что ИКАО необходимо организовывать семинары и практикумы в своей Штаб-квартире и в регионах в целях содействия принятию этих двух договорных документов. Было предложено поднимать вопрос о ратификации этих договорных документов на каждой проводимой ИКАО конференции.

46.10 Подводя итоги, председатель заявил, что делегации полностью поддерживают Юридическую комиссию в том, чтобы содействовать принятию Пекинской конвенции и Пекинского протокола. После этого Комиссия **согласилась** рекомендовать пленарному заседанию принятие приводимой ниже резолюции:

Резолюция 46/1. Содействие принятию Пекинской конвенции и Пекинского протокола 2010 года

Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию A37-23, озаглавленную: "*Содействие принятию Пекинской конвенции и Пекинского протокола 2010 года*",

ссылаясь также на свою резолюцию A37-22 (добавление С) относительно ратификации документов, которые были разработаны и приняты под эгидой Организации,

признавая важность расширения и укрепления глобального режима авиационной безопасности в свете новых и возникающих угроз,

1. *настоятельно призывает* все государства поддерживать и поощрять всеобщее принятие *Конвенции о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации* (Пекинская конвенция 2010 года) и *Протокола, дополняющего Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов* (Пекинский протокол 2010 года);

2. *настоятельно призывает* все государства как можно скорее подписать и ратифицировать Пекинскую конвенцию и Пекинский протокол 2010 года;

3. *порукает* Генеральному секретарю оказывать соответствующее содействие в процессе ратификации по запросу государства-члена;

4. *объявляет*, что данная резолюция заменяет резолюцию A37-23.

Пункт 47 повестки дня. Программа работы Организации в юридической области

47.1 Комиссия рассмотрела данный пункт повестки дня на основе документов A38-WP/62, представленного Советом, A38-WP/114, представленного Соединенными Штатами Америки и впоследствии поддержанного Канадой, Сингапуром и Южной Африкой, A38-WP/170, представленного Объединенными Арабскими Эмиратами, Группой членов семей жертв авиационных катастроф (ACVFG) и Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА), документов A38-WP/262 Revision No. 3 и A38-WP/340, представленных Республикой Корея, а также документа A38-WP/358 исправление № 1, представленного Латиноамериканской ассоциацией воздушного и космического права (ALADA).

47.2 В документе A38-WP/62 Ассамблее представлена информация о текущей работе Секретариата в юридической области и дан обзор событий и соответствующих решений, принятых Советом и Юридическим комитетом после предыдущей сессии Ассамблеи в отношении пунктов программы работы Юридического комитета, включая приоритизацию пунктов.

47.3 Делегат от Республики Корея представил документ A38-WP/262, в котором ИКАО предлагается организовать исследовательскую группу, аналогичную Исследовательской группе по беспилотным авиационным системам (UASSG), для рассмотрения и проведения юридического исследования вопросов ответственности, касающихся дистанционно пилотируемых воздушных судов (ДПВС). ИКАО было также предложено создать систему сбора и обмена данными об авиационных происшествиях и инцидентах с ДПВС и соответствующей ответственности.

47.4. Несколько делегаций поддержали документ A38-WP/262, указав, что они разделяют обеспокоенность Республики Корея относительно необходимости изучения вопросов гражданской ответственности применительно к ДПВС.

47.5 Однако одна делегация заявила особое мнение, отметив, что, в частности, по вопросу ответственности документ A38-WP/262 недостаточно убедительно определяет необходимость в новом законодательстве применительно к ДПВС, особенно в свете того факта, что действующее право в виде Римской конвенции 1952 года там, где она ступила в силу, и в высшей степени единообразное национальное законодательство во всех других государствах, уже рассматривает вопросы ответственности, поднимаемые в документе.

47.6 Обеспокоенность данной делегации разделили и другие делегации, которые заявили о том, что создание исследовательской группы может быть преждевременным. Одна из этих делегаций предложила провести исследование того, насколько положения Римской конвенции 1952 года и Монреальской конвенции 2009 года, связанные с ответственностью третьих сторон, оставляют нерешенными какие-либо вопросы, и после этого провести обзор государств-членов (при необходимости) относительно режимов ответственности, предусмотренных их национальными законодательствами. Другая делегация поддержала такой подход, отметив, что хотя документ A38-WP/262 свидетельствует о возможном наличии нерешенных вопросов, касающихся регистрации и страхования ДПВС, необходимо провести дополнительное предварительное исследование, чтобы определить необходимость создания предлагаемой исследовательской группы и ее возможную программу работы.

47.7 Другие выступившие делегации в целом согласились с первоначальным предложением о проведении дополнительного исследования до создания исследовательской группы. Кроме того, было решено, что рассмотрение технических аспектов авиационных происшествий и инцидентов с ДПВС и сбор и обмен итоговыми данными будут проводиться в рамках существующих систем под руководством Аэронавигационного управления ИКАО.

47.8 На этом основании Комиссия согласилась с предложением председателя передать рассмотрение юридических вопросов, касающихся ДПВС, Юридическому комитету для дальнейшего изучения, принимая во внимание ограниченные ресурсы Организации и, в частности, факт существования режимов ответственности третьих сторон. Комиссия также согласилась с тем, что данный вопрос следует добавить в программу работы Юридического комитета в качестве нового пункта.

47.9 Председатель Юридического комитета заявил Юридической комиссии, что в целях упрощения работы Комиссии председатель и заместители председателя Юридического комитета провели встречу для обсуждения будущей работы Комитета. Исходя из бюджетных и других ресурсных ограничений Организации, было предложено изучить и привлечь другие располагаемые ресурсы для реализации программы работы Организации в юридической области. Председатель подчеркнул важность согласования работы в юридической области с другими видами деятельности Организации путем тесной координации деятельности Юридического комитета с другими подразделениями Организации. Он отметил наличие многих жизненно важных вопросов в секторе гражданской авиации, таких как обеспечение безопасности полетов, авиационной безопасности, охрана окружающей среды и экономика воздушного транспорта. Юридический комитет не только занимается подготовкой проектов конвенций, но и должен выступать в качестве интеллектуального ресурса для воплощения коллективной политической воли государств-членов в реальную жизнь.

47.10 Ряд делегаций поддержали заявление председателя Юридического комитета и подчеркнули необходимость оказать содействие Секретариату. Например, государства-члены могут рассмотреть возможность проведения исследования, анализа или обзора ряда юридических вопросов, представляющих общий интерес, организации региональных юридических семинаров, практикумов или конференций и/или предоставления прикомандированного персонала.

47.11 Далее председатель Юридического комитета предложил убрать из программы работы те пункты, по которым Комитет фактически выполнил свою работу, а именно: пункт 1) "Возмещение ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам в результате актов незаконного вмешательства или в связи с общими рисками" и пункт 4) "Международные гарантии в отношении подвижного оборудования (авиационного оборудования)". Далее по предложению другой делегации председатель Юридического комитета предложил изменить формулировку пункта 7) на следующую: "Содействие ратификации международных инструментов в области воздушного права". В этой связи было высказано мнение о том, что Юридическому комитету следует оказывать активную поддержку ИКАО и его Управлению по правовым вопросам и внешним сношениям в деле оказания содействия государствам по вопросам ратификации инструментов воздушного права. Исходя из того, что в ближайшее время будет произведена передача вопросника государствам по пункту повестки дня, касающемуся урегулирования конфликта интересов, председатель Юридического комитета также предложил повысить очередность данного пункта повестки дня, поставив его на второе место.

47.12 В отношении пункта программы работы, касающегося разработки правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, один наблюдатель, представляющий комиссию, состоящую из 54 государств, выступал против исключения этого пункта из программы работы Юридического комитета и против присвоения ему более низкой степени очередности и предложил Генеральному секретарю подготовить инструктивный материал по внедрению систем CNS/ATM. По данному пункту повестки дня одна делегация выразила мнение о том, что его можно исключить из программы работы или присвоить ему более низкую очередность в свете материала, уже разработанного ИКАО, и того факта, что в течение девять лет никакая работа не проводилась Юридическим комитетом или Юридической комиссией.

47.13 Далее Комиссия на основании предложения, внесенного председателем Юридического комитета, единодушно поддержала реструктуризацию программы работы. Поэтому Комиссия определила следующую программу работы Юридического комитета:

- 1) акты или правонарушения, вызывающие беспокойство международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права;
- 2) рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов;
- 3) аспекты экономической либерализации, связанные с безопасностью полетов, и статья 83 *bis*;
- 4) рассмотрение вопроса о разработке правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, включая глобальные навигационные спутниковые системы (GNSS) и региональные многонациональные органы;
- 5) содействие ратификации международных инструментов воздушного права;
- 6) изучение правовых вопросов, касающихся дистанционно пилотируемых воздушных судов.

47.14 В документе A38-WP/114 содержится предложение вновь принять резолюцию, призывающую все государства как можно скорее ратифицировать Монреальскую конвенцию 1999 года и поручить Генеральному секретарю ИКАО оказывать соответствующее содействие ратификационному процессу, если поступит такая просьба от государства. В своем выступлении делегация Соединенных Штатов Америки отметила существование множества правовых режимов, вызванное отсутствием всеобщего принятия данного документа. Напомнив об указанных в Конвенции значительных преимуществах для пассажиров, повышении эффективности и экономии для авиакомпаний, делегация подчеркнула необходимость стремиться к тому, чтобы сделать Монреальскую конвенцию 1999 года универсально применяемым режимом.

47.15 В своем выступлении от имени соавторов документа A38-WP/170 представитель Объединенных Арабских Эмиратов напомнил о резолюции A37-24 Ассамблеи, но отметил, что большое количество государств еще не ратифицировали Монреальскую конвенцию 1999 года. Он заявил, что для того, чтобы воспользоваться преимуществами, предлагаемыми Конвенцией, необходимо устранить многообразие существующих параллельных правовых режимов. Он

призвал все государства-члены, которые еще не сделали этого, стать Сторонами Монреальской конвенции 1999 года как можно быстрее.

47.16 В документе A38-WP/358 и исправлении №1 также содержался призыв к государствам, которые еще не сделали этого, оказать поддержку и содействовать всеобщему принятию Монреальской конвенции 1999 года. ALADA подтвердила свое предложение о сотрудничестве в деле распространения информации о преимуществах ратификации или присоединения к Монреальской конвенции 1999 года, в частности, в Латиноамериканском регионе.

47.17 Комиссия обсудила представленные рабочие документы и содержащиеся в них рекомендации и поддержала содержание рабочих документов. Затем Комиссия **согласилась** рекомендовать пленарному заседанию принять следующую резолюцию:

Резолюция 47/1: Поддержка Монреальской конвенции 1999 года

Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию A37-24 под названием "Поддержка Монреальской Конвенции 1999 года",

ссылаясь дополнительно на свою резолюцию A37-22 (добавление С) относительно ратификации документов, которые были разработаны и приняты под эгидой Организации,

признавая важность достижения всеобщего режима, регулирующего ответственность авиакомпаний перед пассажирами и грузоотправителями на международных рейсах,

признавая желательность равноправной, справедливой и удобной системы, которая предусматривает полную компенсацию потерь,

- 1. настоятельно призывает все государства поддерживать и поощрять всеобщее принятие Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок, совершенной в Монреале 28 мая 1999 года (Монреальская конвенция 1999 года);*
- 2. настоятельно призывает все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее стать участниками Монреальской конвенции 1999 года;*
- 3. поручает Генеральному секретарю предоставить соответствующее содействие в осуществлении процесса ратификации, если поступит такая просьба от государства;*
- 4. объявляет, что данная резолюция заменяет резолюцию A37-24.*

47.18 Комиссия с благодарностью *приняла к сведению* документ A38-WP/340, содержащий предложение Республики Корея провести у себя в 2015 году региональный юридический семинар по рассмотрению правовых вопросов, представляющих интерес для стран Азиатского-Тихоокеанского региона.

Пункт 48 повестки дня. Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Юридической комиссией

48.1 Никаких прочих вопросов Юридическая комиссия не рассматривала.