



A38-WP/391  
LE/12  
27/9/13

## **АССАМБЛЕЯ — 38-Я СЕССИЯ**

### **ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

#### **ПРОЕКТ ТЕКСТА ДОКЛАДА ПО ПУНКТАМ 47 И 48 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Прилагаемый материал по пунктам 47 и 48 повестки дня представляется для рассмотрения Юридической комиссией.

**Пункт 47 повестки дня. Программа работы Организации в юридической области**

47.1 Комиссия рассмотрела данный пункт повестки дня на основе документов A38-WP/62, представленного Советом, A38-WP/114, представленного Канадой, Сингапуром, Южной Африкой и Соединенными Штатами Америки, A38-WP/170, представленного Объединенными Арабскими Эмиратами, Группой членов семей жертв авиационных катастроф (ACVFG) и Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА), документов A38-WP/262 Revision No. 3 и A38-WP/340, представленных Республикой Корея, а также документа A38-WP/358 Corrigendum No. 1, представленного Латиноамериканской ассоциацией воздушного и космического права (ALADA).

47.2 В документе A38-WP/62 Ассамблее представлена информация о текущей работе Секретариата в юридической области и дан обзор событий и соответствующих решений, принятых Советом и Юридическим комитетом после предыдущей сессии Ассамблеи в отношении пунктов программы работы Юридического комитета, включая приоритизацию пунктов.

47.3 Делегат от Республики Корея представил документ A38-WP/262, в котором ИКАО предлагается организовать исследовательскую группу, аналогичную Исследовательской группе по беспилотным авиационным системам (UASSG), для рассмотрения и проведения юридического исследования вопросов ответственности, касающихся дистанционно пилотируемых воздушных судов (ДПВС). ИКАО было также предложено создать систему сбора и обмена данными об авиационных происшествиях и инцидентах с ДПВС и соответствующей ответственности.

47.4. Несколько делегаций поддержали документ A38-WP/262, указав, что они разделяют обеспокоенность Кореи относительно необходимости исследования вопросов гражданской ответственности применительно к ДПВС.

47.5 Однако, одна делегация заявила особое мнение, отметив, что, в частности, по вопросу ответственности документ A38-WP/262 не убедительно определяет необходимость в новом законодательстве применительно к ДПВС, особенно в свете того факта, что уже согласованные, но еще не вступившие в силу конвенции, в частности две конвенции, принятые ИКАО в 2009 году на замену Римской конвенции 1952 года об ущербе, причиненном воздушными судами на поверхности (Конвенция о незаконном вмешательстве и Конвенция об общих рисках) уже рассматривают вопросы ответственности, поднимаемые в документе.

47.6 Обеспокоенность данной делегации разделили и другие делегации, которые также поставили под сомнение необходимость или целесообразность создания исследовательской группы. Одна из этих делегаций предложила провести дополнительное исследование и обзор государств-членов с тем, чтобы убедиться в фактическом наличии надлежащего законодательства. Другая делегация поддержала такой подход, отметив, что хотя документ A38-WP/262 свидетельствует о возможном наличии нерешенных вопросов, касающихся регистрации и страхования ДПВС, необходимо провести дополнительное предварительное исследование по вопросу о создании предлагаемой исследовательской группы и ее возможной программе работы.

47.7 Другие выступившие делегации в целом согласились с первоначальным предложением о проведении дополнительного исследования до создания исследовательской группы. Кроме того, было решено, что рассмотрение технических аспектов авиационных

происшествий и инцидентов с ДПВС и сбор и обмен итоговыми данными будут проводиться в рамках существующих систем под руководством Аэронавигационного управления ИКАО.

47.8 На этом основании Комиссия согласилась с предложением председателя передать рассмотрение юридических вопросов, касающихся ДПВС, Юридическому комитету для дальнейшего изучения, принимая во внимание ограниченные ресурсы Организации и, в частности, факт существования режимов ответственности третьих сторон. Комиссия также согласилась с тем, что данный вопрос следует добавить в программу работы Юридического комитета в качестве нового пункта.

47.9 Председатель Юридического комитета заявил Юридической комиссии, что в целях упрощения работы Комиссии председатель и вице-председатели Юридического комитета провели встречу для обсуждения будущей работы Комитета. Исходя из бюджетных и других ресурсных ограничений Организации, было предложено изучить и привлечь другие располагаемые ресурсы для реализации программы работы Организации в юридической области. Председатель подчеркнул важность согласования работы в юридической области с другими видами деятельности Организации путем тесной координации деятельности Юридического комитета с другими подразделениями Организации. Он отметил наличие многих жизненно важных вопросов в секторе гражданской авиации, таких как обеспечение безопасности полетов, авиационной безопасности, охрана окружающей среды и экономика воздушного транспорта. Юридический комитет не только занимается подготовкой проектов конвенций, но и должен выступать в качестве интеллектуального ресурса для воплощения коллективной политической воли государств-членов в реальную жизнь.

47.10 Ряд делегаций поддержали заявление председателя Юридического комитета и подчеркнули необходимость оказать содействие Секретариату. Например, государства-члены могут рассмотреть возможность проведения исследования, анализа или обзора ряда юридических вопросов, представляющих общий интерес, организации региональных юридических семинаров, практикумов или конференций, и/или предоставления прикомандированного персонала.

47.11 Далее председатель Юридического комитета предложил убрать из программы работы те пункты, по которым Комитет фактически выполнил свою работу, а именно: пункт 1) "Возмещение ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам в результате актов незаконного вмешательства или в связи с общими рисками" и пункт 4) "Международные гарантии в отношении подвижного оборудования (авиационного оборудования)". Далее по предложению другой делегации председатель Юридического комитета предложил изменить формулировку пункта 7) на следующую: "Содействие ратификации международных инструментов в области воздушного права". В этой связи было высказано мнение о том, что Юридическому комитету следует оказывать активную поддержку ИКАО и его Управлению по правовым вопросам и внешним сношениям в деле оказания содействия государствам по вопросам ратификации инструментов воздушного права. Исходя из того, что в ближайшее время будет произведена передача вопросника государствам по пункту повестки дня, касающемуся урегулирования конфликта интересов, председатель Юридического комитета также предложил повысить очередность данного пункта повестки дня, поставив его на второе место.

47.12 В отношении пункта программы работы, касающегося разработки правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, один наблюдатель предложил Генеральному секретарию подготовить инструктивный материал по внедрению систем CNS/ATM. По данному пункту

повестки дня одна делегация выразила мнение о том, что его можно исключить из программы работы в свете материала, разработанного ИКАО за десять лет.

47.13 Далее Комиссия на основании предложения, внесенного председателем Юридического комитета, единодушно поддержала реструктуризацию программы работы. Поэтому Комиссия определила следующую программу работы Юридического комитета:

- 1) акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права;
- 2) рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов;
- 3) аспекты экономической либерализации, связанные с безопасностью полетов, и статья 83 *bis*;
- 4) рассмотрение вопроса о разработке правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, включая глобальные навигационные спутниковые системы (GNSS), и региональные многонациональные органы;
- 5) содействие ратификации международных инструментов воздушного права;
- 6) изучение правовых вопросов, касающихся дистанционно пилотируемых воздушных судов.

47.14 В документе A38-WP/114 содержится предложение вновь принять резолюцию, призывающую все государства как можно скорее ратифицировать Монреальскую конвенцию 1999 года и поручить Генеральному секретарю ИКАО оказывать соответствующее содействие ратификационному процессу по просьбе государств. В своем выступлении делегация Соединенных Штатов Америки отметила существование множества правовых режимов, вызванное отсутствием всеобщего принятия данного документа. Напомнив об указанных в Конвенции значительных преимуществах пассажирам, повышении эффективности и экономии для авиакомпаний, делегация подчеркнула необходимость стремиться к тому, чтобы сделать Монреальскую конвенцию 1999 года универсально применяемым режимом.

47.15 В своем выступлении от имени соавторов документа A38-WP/170 представитель Объединенных Арабских Эмиратов напомнил о резолюции A37-24 Ассамблеи, но отметил, что большое количество государств еще не ратифицировали Монреальскую конвенцию 1999 года. Он заявил, что для того, чтобы воспользоваться преимуществами, предлагаемыми Конвенцией, необходимо устранить многообразие существующих параллельных правовых режимов. Он призвал все государства-члены, которые еще не сделали этого, стать сторонами Монреальской конвенции 1999 года как можно быстрее.

47.16 В документе A38-WP/358 и исправлении № 1 также содержался призыв к государствам, которые еще не сделали этого, оказать поддержку и содействовать всеобщему принятию Монреальской конвенции 1999 года. ALADA подтвердила свое предложение о сотрудничестве в деле распространения информации о преимуществах ратификации или присоединения к Монреальской конвенции 1999 года, в частности в Латиноамериканском регионе.

47.17 Затем Комиссия **согласилась** рекомендовать пленарному заседанию принять следующую резолюцию:

**Резолюция 47/1: Поддержка Монреальской конвенции 1999 года**

*Ассамблея,*

*ссылаясь* на свою резолюцию A37-24 под названием "*Поддержка Монреальской Конвенции 1999 года*",

*ссылаясь дополнительно* на свою резолюцию A37-22 (добавление С) относительно ратификации документов, которые были разработаны и приняты под эгидой Организации,

*признавая* важность достижения всеобщего режима, регулирующего ответственность авиакомпаний перед пассажирами и грузоотправителями на международных рейсах,

*признавая* желательность равноправной, справедливой и удобной системы, которая предусматривает полную компенсацию потерь,

1. *настоятельно призывает* все государства поддерживать и поощрять всеобщее принятие Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок, совершена в Монреале 28 мая 1999 года (Монреальская конвенция 1999 года);
2. *настоятельно призывает* все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее стать участниками Монреальской конвенции 1999 года;
3. *порукает* Генеральному секретарю предоставить соответствующее содействие в осуществлении процесса ратификации, если поступит такая просьба от государства;
4. *объявляет*, что данная резолюция заменяет резолюцию A37-24.

47.18 Комиссия с благодарностью *приняла к сведению* документ A38-WP/340, содержащий предложение Республики Корея провести у себя в 2015 году региональный юридический семинар по рассмотрению правовых вопросов, представляющих интерес для стран Азиатского-Тихоокеанского региона.

**Пункт 48 повестки дня. Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Юридической комиссией**

48.1 Никаких прочих вопросов Юридическая комиссия не рассматривала.