

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****АССАМБЛЕЯ — 38-Я СЕССИЯ****ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ****Пункт 32 повестки дня. Аэронавигация. Политика****ГЛОБАЛЬНЫЙ АЭРОНАВИГАЦИОННЫЙ ПЛАН (ГАНП)**

(Представлено Литвой от имени Европейского союза и его государств-членов¹, а также других государств – членов Европейской конференции гражданской авиации² и ЕВРОКОНТРОЛем)

КРАТКАЯ СПРАВКА

Глобальный аэронавигационный план (ГАНП) ИКАО совместно с описанием блочной модернизации авиационной системы (ASBU) определяет четкие рамки текущей и будущей деятельности по модернизации ОрВД, в рамках которой основное внимание уделяется характеристикам и функциональной совместимости. Государства и организации, представляющие настоящий документ, поддерживают предлагаемый ГАНП и уже привели в соответствие с ним свои планы. Однако в самом ГАНП отсутствует ряд важных описаний, и их следует предоставить, используя для этого соответствующие электронные средства. Кроме того, если ГАНП предполагается постоянно использовать в качестве справочного документа, важно обеспечить поддержание его актуальности.

Действия: Ассамблее предлагается:

- а) одобрить предлагаемое четвертое издание ГАНП;
- б) поручить ИКАО рассмотреть изложенные в разделе 3 настоящего документа предложения относительно дальнейшего совершенствования последующих изданий ГАНП, предусмотрев для этого более конкретное указание статуса справочных материалов, официальный процесс его постоянного обновления, дорожную карту стандартизации, представление информации о статусе электронных версий ГАНП и онлайн-вспомогательной документации, пересмотр приоритетов и регулярный обмен информацией с государствами и международными организациями, реализующими крупномасштабные планы развития ОрВД.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан со всеми стратегическими целями
<i>Финансовые последствия</i>	Отсутствуют
<i>Справочный материал</i>	Дос 9750, <i>Глобальный аэронавигационный план</i> , издание 2013 года, предложенное Ассамблее Дос 10007, Доклад Двенадцатой аэронавигационной конференции

¹ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

² Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Молдова, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Сербия, Турция, Украина, Швейцария и Черногория.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Глобальный аэронавигационный план (ГАНП) совместно с описанием блочной модернизации авиационной системы (ASBU) определяет четкие рамки текущей и будущей деятельности по модернизации ОрВД. В частности, следует отметить, что в рамках ГАНП особое внимание уделяется способности системы ОрВД обеспечивать уровни характеристик, позволяющие удовлетворять потребности государств и пользователей воздушного пространства, и важности обеспечения функциональной совместимости в глобальном масштабе. Ассамблее предлагается одобрить пересмотренное издание ГАНП (документ 9750). Настоящий документ свидетельствует о поддержке такого одобрения и содержит ряд предложений о подготовке последующих уточненных вариантов ГАНП.

2. ОДОБРЕНИЕ ГАНП В КАЧЕСТВЕ ДОКУМЕНТА, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕГО РАМКИ ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Государства и организации, представляющие настоящий рабочий документ, всецело поддерживают предлагаемый ГАНП и его предполагаемое назначение. Предусмотренные планом цели и подходы соответствуют предпринимаемым ими мерам, а описание модулей, являющихся составной частью ASBU, служит важным элементом улучшения эксплуатационных характеристик, необходимость в котором может возникнуть в некоторых районах их воздушного пространства. Генеральный план развития европейской системы ОрВД уже приведен в соответствие с ГАНП.

3. ПОДДЕРЖАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГАНП

3.1 Предлагаемая для принятия Ассамблеей версия ГАНП является весьма полезным и практичным документом по планированию, который определяет структурированный процесс планирования, охватывающий ИКАО, регионы и государства. Этот план, как и любой другой документ по планированию, необходимо постоянно обновлять и предоставлять ссылки на источники, в которых можно получить более подробную информацию относительно порядка его реализации.

3.2 В представленном плане данные соображения учтены, однако характер этого учета пока не является оптимальным. Например, информация о концепции ASBU содержится в разделе "Краткая справка" и добавлении 2, а не в основном тексте документа. Предлагаемую дорожную карту стандартизации можно было бы также внести в основной текст; упоминаемые в основном тексте ГАНП приоритеты главным образом относятся к навигации, основанной на характеристиках, однако при этом в добавлении 2 рассматриваются дополнительные приоритеты, относящиеся к блокам и модулям. При следующем обновлении ГАНП их следует также рассмотреть в рамках основного текста.

3.3 ИКАО предлагается незамедлительно инициировать реализуемый раз в три года процесс поддержания актуальности/обновления ГАНП, описание которого приводится в добавлении 1 ГАНП; в рамках этого процесса следует однозначно предусмотреть получение информации от PIRG, государств и организаций, реализующих крупномасштабные программы в области ОрВД. Ежегодные программы работы ИКАО должны предусматривать пересмотр ГАНП на основе полученной информации, хотя крупные официальные изменения должны по-прежнему вноситься при пересмотре плана раз в три года.

3.4 Признавая необходимость планирования будущей деятельности в области SARPS и работы над инструктивным материалом ИКАО в поддержку реализации ГАНП и ASBU, ИКАО следует приступить к непосредственной разработке такой дорожной карты, с тем чтобы внести ее в следующее издание ГАНП, в рамках которого будет рассматриваться деятельность ИКАО в области стандартизации. В программах работы ИКАО следует также отразить необходимость стандартизации. Поскольку для разработки новых SARPS может потребоваться определенное время, дорожная карта будет учитывать потребности в планировании деятельности, связанной с реализацией блоков 2 и 3, что обеспечит более высокую степень транспарентности будущей деятельности ИКАО и позволит государствам, организациям и отрасли оптимальнее организовать оказание поддержки ИКАО.

3.5 Весьма важно, чтобы государства и организации не исключали возможность получения от ИКАО запросов на оказание поддержки помимо той, которая уже предоставляется в процессе регионального планирования, специалистами, работающими в группах экспертов, и в рамках других договоренностей. В ходе дискуссий на недавно проходившей Аэронавигационной конференции ИКАО стал очевидным тот факт, что ГАНП является результатом рассмотрения и анализа большого объема данных и что его полное осознание является непростой задачей. В возможно короткие сроки после Ассамблеи ИКАО предлагается организовать проведение на глобальном уровне совещаний соответствующих групп экспертов.

3.6 Добавлением 3 ГАНП предусматривается предоставление онлайн-вспомогательной документации с соответствующими гиперссылками. Это является весьма полезным средством получения более подробных справочных материалов, поэтому намерение создать и поддерживать актуальность этого средства, что само по себе является непростой задачей, находит самую широкую поддержку. ИКАО необходимо четко обозначить части онлайн-материала, имеющие официальный статус, и представить информацию о порядке их использования³.

3.7 Согласно ГАНП в основном реализацией ГАНП/ASBU будут заниматься PIRG. Однако разработка новых технологий и концепций будет продолжаться и в других местах, что повлияет на дорожные карты и описание модулей и блоков. Поэтому по-прежнему важно обеспечить координацию на глобальном уровне и получение, при необходимости, непосредственной помощи от государств, организаций и отрасли. В этой связи важно знать потребности и разработать процедуру обновления описаний ASBU, подготовленных специальной технической группой в преддверии последней Аэронавигационной конференции; в самом ГАНП о них содержится лишь краткая сводная информация.

3.8 Наконец, представляется целесообразным ежегодно пересматривать приоритеты на основе рекомендаций АНК в том случае, если отчеты о результатах мониторинга свидетельствуют о такой необходимости, или при получении непосредственных запросов от государств, организаций и заинтересованных сторон. Разумеется, что любой такой пересмотр должен проводиться в рамках ГАНП.

³ Например, представленные в добавлении 5 ГАНП технические дорожные карты содержат краткую информацию, касающуюся их обоснования и подобранных по ним материалов. Такая информация должна регулярно представляться соответствующими группами экспертов, которым для этого, возможно, придется координировать свою деятельность.

4. **ВЫВОД**

4.1 Ассамблее предлагается:

- a) одобрить предлагаемое четвертое издание ГАНП;
- b) поручить ИКАО рассмотреть изложенные в разделе 3 настоящего документа предложения относительно дальнейшего совершенствования последующих изданий ГАНП, предусмотрев для этого более конкретное указание статуса справочных материалов, официальный процесс его постоянного обновления, дорожную карту стандартизации, представление информации о статусе электронных версий ГАНП и онлайн-вспомогательной документации, пересмотр приоритетов и регулярный обмен информацией с государствами и международными организациями, реализующими крупномасштабные планы развития ОрВД.

— КОНЕЦ —