

Пункт 2 повестки дня. Рассмотрение общей программы работы Юридического комитета**Пункт 2-1 повестки дня. Изучение правовых вопросов, касающихся дистанционно пилотируемых воздушных судов**

2:1 Секретариатом был представлен документ LC/37-WP/2-1, к которому прилагалась сводка результатов с ответами государств в рамках распространенного среди государств-членов 29 августа 2016 года опросного юридического исследования по вопросу дистанционно пилотируемых авиационных систем (ДПАС), цель которого заключалась в сборе информации о национальном законодательстве по ДПАС и выявлении возможных связанных с этим международно правовых вопросов. В конце документа говорится, что Секретариат, исходя из результатов исследования, сделал вывод о том, что на данный момент отсутствуют какие-либо международно правовые вопросы, требующие незамедлительного решения посредством новых договоров и протоколов, но что тем не менее Юридическому комитету предлагается оценить целесообразность рассмотрения других правовых вопросов. В документе также говорится о работе Секретариата над предложением внести в Приложение 2 поправку, предусматривающую выдачу общего разрешения, с тем чтобы ввести полеты беспилотных авиационных систем (БАС) с правовой точки зрения и с точки зрения безопасности полетов в сферу действия Конвенции.

2:2 Китаем был представлен подготовленный совместно с Италией, Израилем и Турцией документ LC/37-WP/2-2, в котором предлагается, чтобы Комитет создал целевую или рабочую группу по беспилотным авиационным системам для рассмотрения правовых проблем, касающихся международных полетов БАС/ДПАС. Затем Комитет обратился к документу LC/37-WP/2-5, который был представлен Чешской Республикой и подготовлен совместно с Венгрией, Польшей и Францией, касающийся применимости Чикагской конвенции и Стандартов и Рекомендуемой практики (SARPS) к небольшим ДПАС/БАС, а также характера разрешения, требующегося согласно статье 8 Чикагской конвенции.

2:3 Соединенными Штатами Америки был представлен документ LC/37-WP/2-8, в котором ИКАО и государствам рекомендуется подход, позволяющий расширить полеты БАС над открытым морем, с тем чтобы обеспечить их постепенную интеграцию в деятельность авиационного сектора. Объединенными Арабскими Эмиратами был представлен документ LC/37-IP/4, в котором рассматриваются некоторые правовые аспекты, касающиеся внедрения беспилотных воздушных такси, и предлагается включить этот вопрос в исследование, связанное с БАС.

2:4 Комитету также была представлена Секретариатом обзорная информация о проводимой в ИКАО технической работе по вопросу ДПАС, в том числе о деятельности Группы экспертов по дистанционно пилотируемым авиационным системам (RPASP) и ее рабочими группами.

2:5 В ходе последовавшей затем дискуссии отмечалась глубина и информативность проделанного Секретариатом анализа результатов исследования и вместе с тем выражалась серьезная заинтересованность многих государств в определении потенциальных международно правовых вопросов, связанных с беспилотными (непилотируемыми) воздушными судами, и высказывалась некоторыми государствами обеспокоенность относительно сферы действия Чикагской конвенции и других международных документов воздушного права. Относительно

направления будущей работы рядом делегаций было высказано мнение о том, что она не должна вызывать необходимость внесения изменений в Чикагскую конвенцию или другие международные документы воздушного права, включая существующее определение термина "воздушное судно" в Приложении 7 к Конвенции. В то же время другие делегации высказались в поддержку рассмотрения толкования или применимости некоторых положений существующих конвенций по международному воздушному праву применительно к ДПАС, а в более конкретном плане к статье 8 Чикагской конвенции и определению термина "воздушное судно" в Приложении 7. В числе других предлагаемых к рассмотрению вопросов были применение к ДПАС понятия государственной принадлежности, использование ДПАС для перевозки грузов, а также страхование пассажиров и нормативный надзор.

2:6 Многие делегации отмечали стремительное развитие ДПАС и необходимость того, чтобы Комитет в своей работе, насколько это возможно, старался успевать за этим развитием. Высказывались различные точки зрения относительно того, каким должен быть орган, которому будет поручено дальнейшее рассмотрение этих правовых вопросов. Рядом делегаций было предложено создать рабочую или целевую группу, для которой будут установлены четкие и конкретные цели и сроки; предлагалось также создать исследовательскую группу, которая будет обладать большей гибкостью для рассмотрения возникающих вопросов.

2:7 Рядом делегаций было привлечено внимание Комитета к работе ИКАО, проводимой в этой области, и в частности к деятельности Группы экспертов по ДПАС (RPASP), и было подчеркнуто, что Комитету необходимо внести вклад в эту работу, причем некоторые делегации пошли дальше и предложили, чтобы предлагаемая к созданию рабочая группа согласовывала и координировала свою работу с деятельностью RPASP. Также было предложено, чтобы в состав рабочей или исследовательской группы вошли как юристы, так и технические эксперты.

2:8 Подводя итоги дискуссии, председатель отметил, что данный вопрос вызвал заинтересованность у большого числа делегаций и что в ходе дискуссии был охвачен широкий круг вопросов. Он также отметил, что во избежание дублирования усилий Комитету при проведении в будущем работы по правовым аспектам, связанным с ДПАС, необходимо осуществлять тесную координацию с другими органами ИКАО, работающими по данной теме, такими как ANB и LEB. Он подчеркнул, что такой подход обеспечит тесную увязку технических и правовых аспектов. Председатель также подчеркнул, что на данный момент значительное число делегаций не видит необходимости во внесении каких-либо изменений в Чикагскую конвенцию или в разработке нового международного документа воздушного права применительно к ДПАС.

2:9 В целях продвижения работы Комитета по данному вопросу и с учетом высказанных рядом делегаций предложений председатель предложил, чтобы Комитет создал орган, которому будет поручено изучить связанные с ДПАС правовые вопросы, включая те из них, которые рассматриваются в представленных по данному пункту повестки дня документах. Председатель предложил создать небольшую группу для разработки круга полномочий такой рабочей группы, с тем чтобы представить его пленарному заседанию на утверждение. В отсутствие каких-либо возражений относительно такого предложенного подхода с учетом географической представленности была создана небольшая группа в составе девяти государств (Аргентина, Китай, Чешская Республика, Франция, Индонезия, Нигерия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Объединенные Арабские Эмираты).