



**Cuestión 3 del
Orden del Día:**

**Actividades y desarrollos específicos de la navegación aérea
3.1 Gestión de Tránsito Aéreo (ATM) – C/CAR ATM TF**

CONSIDERACIONES DE CUBA SOBRE EL ESTUDIO DE RUTAS ATS EN C/CAR

(Nota presentada por Cuba)

RESUMEN

Esta Nota de Estudio presenta las consideraciones de Cuba con relación al estudio de las rutas ATS en el Caribe Central que penetran en la FIR Habana y propone las acciones a seguir por la Reunión C/CAR WG/4.

Referencias :

- Informe resumen de la Reunión C/CAR WG/3
- Informe resumen de la Reunión C/CAR DCA/6

1. Introducción

1.1 El Grupo de Trabajo del Caribe Central ha desarrollado el estudio de las rutas ATS en la Subregión desde ya hace algún tiempo. Algunos obstáculos para la implantación de nuevas rutas ATS han sido ya superados y al mismo tiempo han surgido otros inconvenientes para obtener segmentos de vuelo más cortas y eficientes. A la luz de las actuales circunstancias desarrollaremos el análisis de este asunto.

2. Discusión.

2.1 Los segmentos de rutas ATS considerados por el Grupo de Trabajo del Caribe Central, en los cuales está involucrada Cuba son los siguientes:

- ⇒ Santiago de Cuba – Puerto Príncipe.
- ⇒ Santiago de Cuba – Montego Bay.
- ⇒ Santiago de Cuba – Cap. Haitien.
- ⇒ Kingston – Great Inagua.

2.2 Para mejor comprensión se realizará la evaluación de cada segmento separadamente.

2.2.1 **Santiago de Cuba – Puerto Príncipe**: la situación actual en la zona prohibida MU(P)-1002 y sus cercanías, aconseja no utilizar el segmento directo entre los aeródromos de Santiago de Cuba y Puerto Príncipe. Para implementar una ruta ATS entre tales aeródromos es aconsejable utilizar los segmentos **Santiago de Cuba – GABUN – Puerto Príncipe** y viceversa.

2.2.2 **Santiago de Cuba – Montego Bay:** a solicitud de Jamaica, Cuba ha considerado implementar este segmento de ruta, adicionando además un segmento internacional **Santiago de Cuba – Moa**, para dar posibilidad de ser utilizada por el tráfico que se origina desde Montego Bay hacia Europa y viceversa. En este sentido se propone al Grupo considerar un segmento de ruta ATS **Moa – Great Inagua**, para lo cual sería necesaria la aprobación de Estados Unidos.

2.2.3 **Santiago – Cap. Haitien:** este segmento de ruta no es factible implementar debido a la zona prohibida MU(P)-1002 y por tanto debiera considerarse concluido su estudio y retirar la propuesta.

2.2.4 **Kingston – Great Inagua:** como en el caso de la ruta Santiago de Cuba – Puerto Príncipe, debido a razones de seguridad, sería aconsejable aumentar la separación entre la MU(P)-1002 y el segmento de ruta, para ello, debiera considerarse la implantación **Kingston – BYGON – Great Inagua**.

2.3 Cuba desea también poner a consideración del Grupo de Trabajo un segmento de ruta **Santiago de Cuba – Kingston**, este asunto ha sido considerado previamente con las Autoridades de Jamaica y en principio no existen obstáculos para su implantación.

3. Acción sugerida:

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) tomar nota de la información contenida en esta Nota de Estudio;
- b) considerar concluido el estudio de la ruta **Santiago de Cuba – Cap. Haitien** y anular la propuesta de implementación; y
- c) considerar proponer a la Reunión de Directores Generales del Caribe Central los siguientes Proyectos de Conclusiones:

P/C X/YY₁:	IMPLANTACIÓN DE LA RUTA ATS SANTIAGO DE CUBA – GABUN – PUERTO PRÍNCIPE.
P/C X/YY₂:	IMPLANTACIÓN DE LA RUTA ATS MONTEGO BAY – SANTIAGO DE CUBA – MOA – GREAT INAGUA.
P/C X/YY₃:	IMPLANTACIÓN DE LA RUTA ATS KINGSTON – BYGON – GREAT INAGUA.
P/C X/YY₄:	IMPLANTACIÓN DE LA RUTA ATS KINGSTON – SANTIAGO DE CUBA.