



ORGANISATION DE L'AVIATION CIVILE INTERNATIONALE
VINGTIÈME RÉUNION DU GROUPE RÉGIONAL AFI DE PLANIFICATION
ET DE MISE EN OEUVRE (APIRG/20) (APIRG/20)

(Yamoussoukro, Cote d'Ivoire, 30 novembre - 2 décembre 2015)

Point 2 : Cadre de performance pour la planification et la mise en œuvre au niveau de la région

2.7 : Autres questions relatives à la navigation aérienne

PLANS DE VOL MANQUANTS

(Présentée par ASECNA)

| RESUME | |
|---|---|
| La présente note fait le point des investigations sur les plans de vols manquants menées par les centres ASECNA de 2013 à 2015, met en exergue les causes essentielles qui y contribuent et présentent les solutions mises en œuvre pour l'atténuation de ce problème et améliorer la disponibilité des plans de vols dans les centres ATS. | |
| REFERENCES : APIRG 18 – Conclusion 18/17 : Question des plans de vols manquants APIRG 19 – Conclusion 19/23: Résolution du problème des plans de vol manquants | |
| Objectifs Stratégiques | Cette note de travail concerne les objectifs stratégiques A, B et E. |

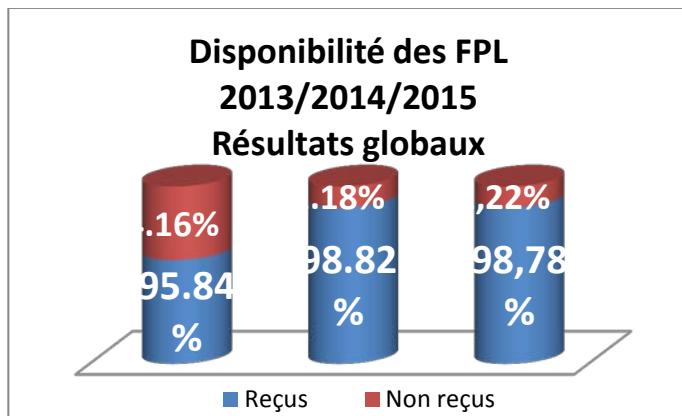
1. INTRODUCTION:

1.1 La question des plans de vol manquants continue d'être une préoccupation importante pour la région AFI, et les conclusions 18/17 d'APIRG/18 et 19/23 d'APIRG/19, y relatives indiquent les actions de la part des Fournisseurs des Services de la Navigation Aérienne pour atténuer ce problème.

1.2 Les investigations entreprises au niveau des centres ASECNA depuis quelques temps permettent de mettre en exergue les principales causes contributives aux plans de vol manquants ainsi que les mesures nécessaires à prendre pour y faire face.

2. DISCUSSIONS

2.1. L'investigation est conduite dans chaque centre ASECNA par une équipe locale pluridisciplinaire mise en œuvre à cet effet, conformément à la procédure en annexe. Les résultats des investigations de 2013 à août 2015 se présentent comme suit :



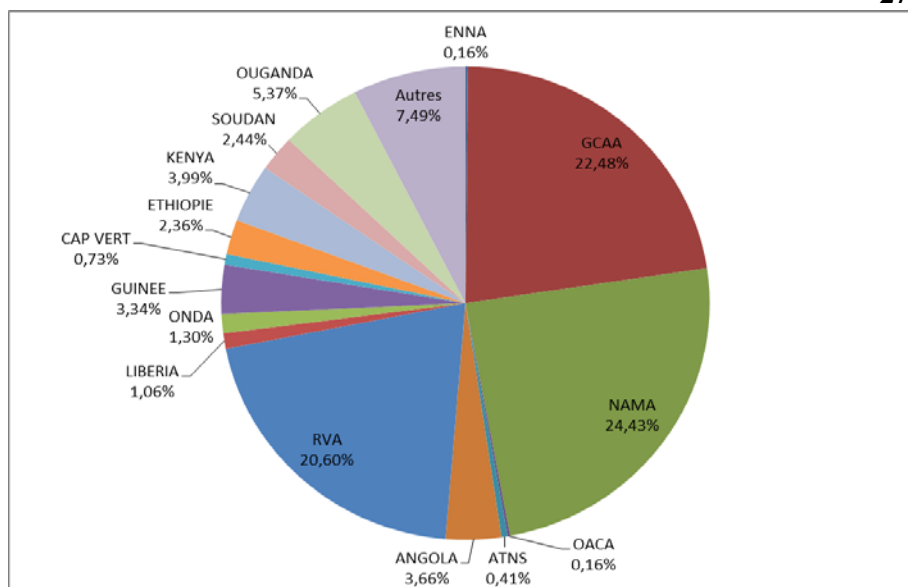
| | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------------|--------|--------|--------|
| Nombre de vols traités | 178619 | 305113 | 154881 |
| Reçus | 95,84% | 98,82% | 98,78% |
| Non reçus | 4,16% | 1,18% | 1,22% |

L'amélioration de la disponibilité des plans de vol fait suite à la mise en œuvre de mesures d'atténuation, y compris la mise en place d'adresses collectives pour l'acheminement des messages plans de vol dans les différentes FIRs (AIC N°02/A/13FC du 07 février 2013 et N°03/A/13GO du 08 février 2013).

2.2. Une analyse approfondie révèle néanmoins que la contribution des centres AFI à l'occurrence des plans de vols manquants reste majoritaire à près de 80/00

| | FPL non reçus par continent | | | % |
|----------|-----------------------------|-------|------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | |
| Asie | 313 | 116 | 76 | 3,96% |
| Amérique | 332 | 61 | 16 | 3,21% |
| Europe | 802 | 518 | 295 | 12,66% |
| Océanie | 4 | 1 | 0 | 0,04% |
| Afrique | 5 728 | 2 901 | 1590 | 80,13% |
| | 7 179 | 3 597 | 1977 | 100% |

2.3. La répartition des plans de vol manquants par centre d'origine ou par ANSP pour la région AFI se présente comme ci-dessous.



2.4. De même la répartition des plans de vol manquants en fonction des compagnies aériennes se présente comme suit.

Repartition des FPL manquants suivant les compagnies aériennes



2.5. L'analyse des résultats des enquêtes fait ressortir les principales causes suivantes dans l'occurrence dans plans de vol manquants. Il s'agit entre autres :

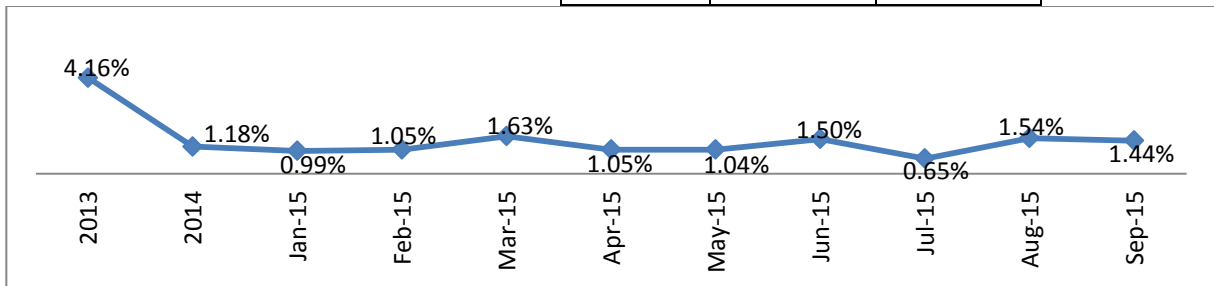
- de l'omission des adresses RSFTA de certains organismes en charge du contrôle de la circulation aérienne ;
- de la mauvaise programmation des tables de routage ou la méconnaissance des procédures d'acheminement;
- des problèmes techniques, y compris les problèmes de liaisons

2.6. Afin d'amélioration la disponibilité des plans de vol, l'ASECNA a mis en œuvre des mesures d'atténuation, y compris la mise en place d'adresses collectives pour l'acheminement des messages plans de

vol dans les différentes FIR (AIC N°02/A/13FC du 07 février 2013 et N°03/A/13GO du 08 février 2013), le renforcement de la coordination avec les centres concernés par les FPL manquants.

Le tableau et le graphe ci-après indiquent l'impact de ces mesures de 2013 à 2015, sur l'amélioration de la disponibilité des FPL

| Causes | Taux (%) de répartition par an | | |
|---------------------------------|--------------------------------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Omission de destinataires | 77 | 61,41 | 63,43 |
| Adresse collective non utilisée | | 26,49 | 9,04 |
| Pb Technique ou opérationnel | 5 | 8,15 | 7,65 |
| Autres | 18 | 3,95 | 19,88 |
| | 100 | 100 | 100 |



3. ACTIONS PAR LA REUNION

3.1 La réunion est invitée à :

- prendre note des informations et de la méthodologie mise en œuvre par l'ASECNA pour l'atténuer les plans de vol manquants ;
- Demander à l'OACI, aux ANSP et à l'IATA de continuer à sensibiliser les acteurs concernés pour l'utilisation des adresses collectives ASECNA, en vue d'atténuer les plans de vol manquants ;
- Prendre toute action nécessaire au niveau AFI (atelier, équipe de travail,...) pour analyser de manière approfondie et trouver une solution définitive au problème des plans de vol manquants.

Appendix I

Title: Procedure for collection, analysis and processing of missing flight plans

1. Object

The object of this procedure is to identify missing flight plans, examine, analyze the causes and propose corrective measures to overcome this problem.

2. Purpose

2.1. The issue of missing flight plans is being considered since a long time and several initiatives have been undertaken by ANSP and/or States in order to tackle this problem. A consolidated global procedure is necessary to properly improve globally the availability of the flight plans at regional and inter-regional level.

2.2. This procedure aims to provide provision which implementation will allow to mitigate and /or to minimize the impact of missing flight plans on the safety of the air navigation. It describes the approach to be followed by the various involved actors, for the monitoring missing flight plans.

2.3. It specifies the actions to be taken in a timely manner and the responsibility of all stakeholders in the collection and management of data on missing flight plans. It aims to reduce to an acceptable level the proportion of missing flight plans.

2.4. The dispositions of this procedure shall be applied from the date of its signature.

3. Scope

The implementation of this procedure will involve several entities from the ANSP, including Aerodrome (Local) control Unit, (En) Route control unit, Telecommunications Operations Unit, AIM Unit (Flight plan Processing Unit)

4. Definitions

4.1. Missing flight plan: a flight plan is considered missing when it is not received by the Units involved in air traffic management, or on the AFTN terminal or on the support of any other approved system of air traffic management.

4.2. Flight Plan Working Group (FPWG): a group whose role is to monitor and propose measures to mitigate the problem of missing flight plans. Its composition includes:

- Aerodrome control;
- En-route control;
- ATC, local training, AIM, Telecommunications Operations; units
- Air Traffic Controller.

The sessions of the Working Group shall be chaired by the En-route control Manager or the aerodrome Manager

5. Collection of missing flight plans information

5.1. The Head Unit ATC identifies and indicates by distinctive memo mentions in the section "Miscellaneous" or reverse of strips, to distinguish flights whose flight plans are either received, missing or received with a delay.

5.2. Then Air Traffic controllers on duty will note, clearly, these distinctive mentions in the strip during their service.

5.3. The distinctive mentions may be

- « R » : for flights whose flight plans were received ;
- « D » : for flights whose flight plans were received with delay
- « N »: for flights whose flight plans were not received.

5.4. The of head Unit of ATC will collect daily the data on flight plans and fill a file of Excel designed for this purpose (see Annex).

5.5. AIM staff collects data on arrivals for flight plans not received and will fill each day, the file of Excel designed for this purpose.

5.6. The data collected by AIM or ATC units and AC can be compared in order to detect anomalies at least for flight on arrival.

5.7. In case of doubt on the recorded data, investigations will be conducted in collaboration with the Telecommunications Operation Unit.

5.8. Investigation will be conducted in coordination with the Operation of Telecommunications unit to define the hours of receipt of the plans received with delays.

5.9. Investigation will be conducted in coordination with the Telecommunications Operation unit to determine the plans received by the center but not addressed to the concerned control organism.

6. Analysis and processing of the missing flight plan

6.1. The file containing information on missing flight plans will be finalized at the latest 2nd of the following month by the head of ATC unit and transmitted to the en-route control Manager or to the aerodrome Manager.

6.2. The en-route control Manager or to the aerodrome Manager, from the Excel file, extract all relevant information that can be used to analyze and identify the various causes of the missing flight plans, including.

- percentage of missing flight plans by type of traffic (arrivals over flight);
- the missing flight plans by departure aerodrome(ANSP), airlines...
- Percentage of flight plans received by the center but not routed correctly to the relevant organism, by origin, by airline.
- any other relevant ratio for analysis.

6.3. The en-route control Manager or to the aerodrome Manager convene the Flight Plan Working Group no later than 4th of the month to analyze and interpret the various results and ratios and provide corrective actions to mitigate the problem of missing flight plans.

6.4. The results of the Flight Plan Working Group will be forwarded to Headquarter no later than the 5th of the month by the en-route control or aerodrome Manager, for the appropriate actions.

6.5. The Flight Plan Working Group should follow the status of implementation of previous corrective actions and results of their application. Highlights should be reported in the report of the working group.

7. Implementation of the correctives action

The corrective actions will be implemented as soon as possible taking in account

- Coordination between relevant centers
- Coordination with the entities in charges of flight plan processing
- Coordination between ANSP
- Coordination with IATA or Airlines

5.3. Annexes: missing flight plan template

| Date | Call Sign | Registration | Airport | | Flight Plan | | | | | | Remarks |
|--------------|-----------|--------------|-----------|---------|-------------|--------------|-------|---------|---------|--------------|---------|
| | | | Departure | arrival | received | Not received | Delay | TX time | RX time | Transit time | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | |