|  |
| --- |
| **Partie 1 – Identification de l’UA** |
| **Nombre d’UA** | **un (1) UA □** | **plusieurs UA □ nombre :** |
| **La personne qui déclare avoir vu l’UA initialement**était présente là où l’UA a été vu directement : □ Nombre d’UA : \_\_\_\_\_était présente là où la notification de la présence d’un UA a été reçue : □ Nombre d’UA : \_\_\_\_\_ | Nom complet :Fonction :Coordonnées :Moyen employé pour le signalement (par ex., médias sociaux) : |
| **Heure locale et date du repérage initial ou de la notification initiale** |  |
| **Lieu**(fournir le plus de précisions possible, par ex. proximité des piste, points de repère, altitude, etc.) |  |
| **Direction et vitesse du vol**(par ex., en direction des pistes, s’éloignant des pistes, haute/basse vitesse) |  |
| L’UA semblait-il instable ? Oui □ Non □ Pas certain □Le vol semblait-il bien maîtrisé ? Oui □ Non □ Pas certain □L’altitude était-elle constante ? Oui □ Non □ Pas certain □Est-ce que l’UA montait et descendait ? Oui □ Non □ Pas certain □ |
| **Caractéristiques physiques de l’UA signalé** (taille, couleur, marques, voilure fixe/multicoptère, nombre de rotors, etc.) |  |
| **Charge (s’il y a lieu)** (l’UA transportait-il quelque chose ?) |  |
| **L’UA a-t-il été vu dans une zone sensible ?****OUI □ NON □ Nombre : \_\_\_\_\_** |
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|  |
| --- |
| **Partie 2 – Crédibilité/vérification** |
| **Crédibilité :** est-ce que les détails fournis renforcent la crédibilité du signalement initial ? | Oui □ Non □ Pas certain □ |
| **Fiabilité :** est-ce que l’identité de la personne renforce la fiabilité du signalement initial ? | Oui □ Non □ Pas certain □ |
| **Y a-t-il des images de télévision en circuit fermé de l’UA ?**(joindre les images disponibles au formulaire) |  |
| **Le télépilote a-t-il été identifié ?**(si oui, donner des précisions sur le lieu, la distance par rapport à l’UA et le télépilote) |  |
| **D’autres personnes déclarent-elles avoir vu l’UA ?**(le signalement initial est-il corroboré par d’autres repérages ?) |  |
| **Heure et date des autres repérages/notifications** |  |
| **Autres lieux où l’UA aurait été repéré**(fournir le plus de précisions possible, par ex. proximité de la piste, points de repère, altitude, etc.) |  |
| **Direction et vitesse du vol**(par ex., en direction des pistes, s’éloignant des pistes, haute/basse vitesse) |  |
| **Détails sur les caractéristiques physiques** de l’UA rapporté (taille, couleur, feux, marques, voilure fixe/multicoptère, nombre de rotors, etc.) |  |
| **Coordonnées des autres témoins :** |
| Nom complet : Fonction :Coordonnées :Moyen de notification employé (par ex., médias sociaux) : | Nom complet : Fonction :Coordonnées :Moyen de notification employé (par ex., médias sociaux) : | Nom complet : Fonction :Coordonnées :Moyen de notification employé (par ex., médias sociaux) : |
| **Y a-t-il un système de détection des UAS ?**Si un système de détection existe, a-t-il confirmé les faits rapportés ? (joindre les précisions fournies par le système) |  |
| **L’information du compte rendu initial est-elle fiable/crédible ? OUI □ NON □ Pas certain □Le compte rendu initial est-il corroboré par d’autres informations ? OUI □ NON □ Pas certain □** |

|  |
| --- |
| **Partie 3 – Lieu et direction** |
| **Lieu :** le lieu indiqué est-il connu avec un degré raisonnable de certitude et/ou de précision ? |
| **Menace actuelle à la sécurité :** est-ce que le lieu indiqué représente une menace immédiate pour la sécurité de l’aviation ? |
| **Direction :** la direction du vol est-elle connue ? |
| **Prévisibilité :** est-ce que l’UA vole de manière prévisible (par ex., en ligne droite) ? |
| **Menace potentielle à la sécurité :** est-ce que le lieu, le comportement et la direction du vol rapportés semblent indiquer une menace potentielle à la sécurité de l’aviation ? |
| **Est-ce que le lieu représente une menace immédiate à la sécurité ? OUI □ NON □ Pas certain □Est-ce que la direction et/ou le comportement peut devenir une menace potentielle à la sécurité ? OUI □ NON □ Pas certain □** |
| **Partie 4 – Comportement et intention** |
| **Y a-t-il des activités d’UA connues/autorisées dans le secteur ? Dans l’affirmative, des éléments permettent-ils d’établir un lien entre l’UA aperçu et ces activités ?** |
| **L’UA semblait-il s’intéresser à un aéroport ou à un aéronef, ou les cibler délibérément ?** (dans l’affirmative, fournir des précisions sur ce qui semblait être la cible et sur le comportement de l’UA, par ex., il était en vol stationnaire, il décrivait des cercles, il s’approchait)  |
| **L’UA était-il stationnaire ou décrivait-il des cercles au-dessus d’une zone sensible ?** |
| **L’UA volait-il de façon à laisser penser que le télépilote était inexpérimenté, ou qu’il avait perdu la maîtrise de l’UA ?** (par ex., perte d’altitude, instabilité) |
| **Les conditions ambiantes peuvent-elles avoir influé sur le comportement du vol ?** (par ex., le moment de la journée, les conditions météorologiques, la visibilité, etc.) |

|  |
| --- |
| **Le vol semblait-il servir à faciliter d’autres menaces potentielles ?** (par ex., vol de reconnaissance, livraison d’une charge) |
| **Si plus d’un UA, semblaient-ils agir de manière coordonnée ?** |
| **Des personnalités de marque se trouvaient-elles à l’aéroport lorsque l’UA a été aperçu** ? S’y tenait-il une manifestation importante ? |
| **Y a-t-il d’autres éléments d’information indiquant une raison pour l’incursion ou le ciblage délibéré ?** |
| **Des éléments d’information indiquent-ils une intention délibérée de mettre l’aviation en péril ou de perturber ses activités ?****OUI □ NON □ Pas certain □** |
| **Partie 5 – Autres éléments d’information importants** |
| **Y a-t-il d’autres éléments d’information à vérifier au sujet d’une menace contre la sécurité de l’aviation ?** |
| **Y a-t-il d’autres éléments d’information qui permettent de douter qu’il y a une menace contre la sécurité de l’aviation ?** |
| **Y a-t-il d’autres éléments d’information pertinents ?** |
| **Est-ce que cela augmente ou diminue les conclusions de l’évaluation faisant état d’une menace potentielle contre la sécurité de l’aviation ?****OUI □ NON □ Pas certain □** |

— FIN —

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Partie 6 – Évaluation de la menace par recoupements** |
| **Évaluateur 1**Nom complet : Fonction :Coordonnées : | **Évaluateur 2**Nom complet : Fonction :Coordonnées : | **Évaluateur 3**Nom complet : Fonction :Coordonnées : |
| **Il n’y a pas d’informations crédibles indiquant une incursion d’UA dans la zone sensible**Aucune autre mesure n’est requise | □ | □ | □ |
| **Il y a des informations crédibles mais rien n’indique qu’il y ait une menace potentielle à la sécurité de l’aviation**Continuer de surveiller pour recueillir davantage d’informations | □ | □ | □ |
| **Il y a des informations crédibles indiquant une menace potentielle à la sécurité de l’aviation**S’efforcer d’obtenir d’autres informations et réexaminer continuellement | □ | □ | □ |
| **Il y a des informations crédibles indiquant une menace immédiate à la sécurité de l’aviation**Envisager de suspendre les activités dans l’espace aérien ou sur les pistes en question | □ | □ | □ |