**Resumen de Teleconferencia #9**

**Soporte a la Implementación de RST en la Región SAM**

## Fecha y Hora de Reunión

Fecha: jueves 31 de agosto de 2023 (10:00 am – 11:00 am Hora de Lima)

Reunión Virtual vía MS Teams

## Motivo de la reunión

* Seguimiento del proyecto de soporte en la implementación de RST (Runway Safety Teams o Equipos de Seguridad en la Pista) para las Regiones CAR & SAM bajo el RASGPA (Regional Aviation Safety Group Pan-Americas)

## Agenda propuesta

* Asunto 1 – Presentación de estatus actual del proyecto y resumen de reuniones pasadas – OACI – 5 minutos
* Asunto 2 – Presentación de avances de cada Estado – Punto Focal de cada Estado SAM – 3 minutos por Estado
* Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades – 10 minutos
* Asunto 4 – Otros asuntos – 5 minutos

## Participantes

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ARG | No asistió |  | PAN | No asistió |
| BOL | No asistió |  | PRY | No asistió |
| BRA | Lazaro Neves |  | PER | No asistió |
| CHL | Victor Mitjaew  |  | URY | No asistió |
| COL | Narda Gonzalez |  | VEN | Renny DíazMayra Hernandez |
| ECU | No asistió |  | OACI | Fabio SalvatierraRodrigo RibeiroEva Ramirez |

## Asunto 1 – Estatus actual del proyecto y estatus (OACI)

* Se comentaron los avances de la reunión pasada. Con relación a Perú, se indicó que se está planificando un RS-Go Team para el aeropuerto de Jaén.
* Se está evaluando mecanismos de financiamiento para poder llevar a cabo una misión de asistencia RS-Go Team para un aeropuerto seleccionado por AEROCIVIL. Mientras, se iniciará con asistencia virtual con el apoyo del SRVSOP.

| **#** | **Nombre del entregable** | **Estado** | **Notas** |
| --- | --- | --- | --- |
| D1 | Plan de implementación del RST por Estado | Demorado | Algunos Estados que tienen demoras están retomando el proyecto.  |
| D2 | Mecanismo de efectividad RST | Demorado | En Teleconferencia 09 se revisó el mecanismo de efectividad propuesto por Brasil y se acordó el mismo, como mecanismo que mide la efectividad del proceso administrativo.  |
| D3 | Repositorio de proyectos/lugar de trabajo | Culminado | Parte de la fase 0. |
| D4 | Go-Teams de seguridad en pista (informes) | ~~No Empezado~~Empezado | Parte de las fases 1 a 3.  |
| D5 | Entrenamiento específico en Equipos de Seguridad en Pista | Empezado | Parte de la fase 0.Se presentó primer borrador de la estructura del entrenamiento especifico con los temas.  |
| D6  | Mecanismo de priorización | No Empezado | Nuevo entregable propuesto. Mecanismo basado en datos para priorizar, según la exposición al riesgo, la asistencia a los aeropuertos/Estados. |

## Asunto 2 - Seguimiento de Estados

| **Estado** | **Avance reportado** | **Progreso de hitos de implementación** | **Progreso de RST implementados** |
| --- | --- | --- | --- |
| Argentina | Sin reporte | 28.6% | 0% |
| Bolivia | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Brasil | Actualmente no se tiene aún reglamentación para requerir a los operadores un RSTSe está requiriendo a aquellos aeropuertos que han desistido de la implementación de RST, que lo retomen, casi todo alrededor de 1MM pasajeros/año.  | 71.9% | 76% |
| Chile | Se incluyen los aeropuertos de:* Puerto Montt
* Punta Arenas

Los otros aeropuertos están en proceso, pero solo falta evidenciarlos.  | ~~64.3%~~ 71.4% | ~~25%~~ 50% |
| Colombia | * Se está preparando cronograma para un plan piloto en el aeropuerto de Matecaña en Pereira – 18/19 de octubre.
* Se tiene guía de implementación publicada desde 2022.
* Con relación a capacitación, se está preparando.
* Con relación a los requerimientos, AEROCIVIL está trabajando en la armonizacion con el conjunto LAR AGA para incluir requerimietos en la RAP14, no obstante, se está trabajando con los operadores en base a la guía de implementación.
 | 14.3% | 0% |
| Ecuador | Sin reporte | 42.9% | 25% |
| Guyana | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Panamá | Sin reporte | 57.10% | 50% |
| Paraguay | Sin reporte | 28.6% | 0% |
| Perú | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Suriname | Sin reporte | 0.0% | 0% |
| Uruguay | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Venezuela | * SVMC está en proceso de certificación (fase 3) tiene incluido procedimientos de RST, incluyendo punto focal, acta de conformación de equipo.
* Se tiene incluido procedimientos en la RAV 114 (ya promulgado en Gaceta Oficial).
* Se está trabajando en la Circular de Asesoramiento con mayores detalles.
* Recientemente se realizó Taller de implementación de RST y GRF al Aeropuerto de Maiquetía.
 | 83.1% | 91% |
| **AVG SAM** | **~~56%~~ 58%** | **~~50%~~ 52%** |

## Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades

* Estados reportan que aún existen confusión en los operadores sobre la diferencia entre RST y SMS.
* Chile indica que si se pueden revisar la fecha de implementación sugeridas en el plan (era 01 de septiembre).
* Se realizaron discusiones sobre el mecanismo de efectividad. Brasil indica que el mecanismo fue revisado con motivo del pasado seminario sobre RST de la Región NACC. Se suministró nueva versión. Se tuvieron discusiones sobre que el mecanismo (checklist) original propuesto por Brasil es solo para aspectos administrativos del RST y no para aspectos sobre su efectividad o beneficios. No obstante, Brasil indica que la nueva versión contiene una parte que sí cubre esos aspectos.
* En principio, las participantes de la reunión estuvieron de acuerdo y se propone someter al resto para evaluación.
* Chile indica que preparó una encuesta para los operadores e industria, la cual compartirá con el grupo (pendiente).

## Plan de acción

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Acción** | **Ejecutor** | **Fecha tope** | **Estatus** |
| Llenado y remitir tabla de implementación a la OACI | Estados que no han llenado tabla | Lo antes posible | **Abierta** |
| Preparar una reunión del grupo de tarea del mecanismo de efectividad | Secretaría | 30 de septiembre | **Demorada** |
| Trabajar en los indicadores | Grupo de tarea por definir |  | **Por iniciar** |
| Trabajar en formatos únicos  | Grupo de tarea por definir |  | **Por iniciar** |

## Próxima Reunión

**Por definir**

## Apéndice 1 – Línea base de implementación de RST en la Región SAM y estatus actual

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ICAO SAM Regional Office list of Runway Safety Teams\* at International Aerodromes\*\*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **State**  | **No. of Intl. aerodromes CAR/SAM ANP Vol. II** | **RST Implemented\*****(baseline)** | **% RST in the State****(baseline 13-Apr-22)** | **RST Implemented\* (this meeting)** | **% RST in the State****(this meeting)** |
| Argentina | 16 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Bolivia | 3 | 3 | 100% | 3 | 100% |
| Brazil | 29 | 16 | 55% | 19 | 66% |
| Chile | 8 | 0 | 0% | 4 | 50% |
| Colombia | 11 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Ecuador | 4 | 1 | 25% | 1 | 25% |
| French Guiana | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Guyana | 2 | 2 | 100% | 2 | 100% |
| Panama | 6 | 1 | 17% | 3 | 50% |
| Paraguay | 2 | 2 | 100% | 2 | 0% |
| Peru | 8 | 8 | 100% | 8 | 100% |
| Suriname | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Uruguay | 2 | 2 | 100% | 2 | 100% |
| Venezuela | 11 | 0 | 0% | 10 | 91% |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **104** | **35** | **33.65%** | **54** | **51.92%** |
| *\* As reported by State to ICAO SAM RO* |  |  |  |  |
| *\*\* International aerodromes listed in the CARSAM Regional Air Navigation Plan* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
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