**Resumen de Teleconferencia #4**

**Soporte a la Implementación de RST en la Región SAM**

## Fecha y Hora de Reunión

Fecha: miércoles 24 de noviembre de 2022 (10:00 am – 11:00 am Hora de Lima)

Reunión Virtual vía MS Teams

## Motivo de la reunión

* Seguimiento del proyecto de soporte en la implementación de RST (Runway Safety Teams o Equipos de Seguridad en la Pista) para las Regiones CAR & SAM bajo el RASGPA (Regional Aviation Safety Group Pan-Americas)

## Agenda propuesta

* Asunto 1 – Presentación de estatus actual del proyecto y resumen de reuniones pasadas – OACI – 5 minutos
* Asunto 2 – Presentación de avances de cada Estado – Punto Focal de cada Estado SAM – 3 minutos por Estado
* Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades – 10 minutos
* Asunto 4 – Otros asuntos – 5 minutos

## Participantes

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ARG | Eduardo Alvarez |  | PAN | No asistió |
| BOL | No asistió  |  | PRY | No asistió |
| BRA | No asistió |  | PER | No asistió - presentó excusas |
| CHL | Victor Mitjaew |  | URY | No asistió |
| COL | No asistió |  | VEN | No asistió – presentó excusas |
| ECU | No asistió |  | OACI | Fabio SalvatierraEva Ramirez |

## Asunto 1 – Estatus actual del proyecto y estatus (OACI)

* El proyecto se encuentra en su fase inicial (fase 0 = Iniciación), donde se realiza la mayor parte de la recopilación de datos y preparación de documentos, incluidos algunos instrumentos de medición.
* Se retrasa la fase 0. Vencía el 3T 2022 según el estatus del proyecto inicial. Se espera que esté terminado en el 2T de 2023.
* El trabajo actual se centra en la preparación de los documentos del proyecto (incluido el plan detallado del proyecto), la solicitud de puntos focales al Estado y la organización de tareas para los Entregables 1 y 2.
* Los PM están trabajando con PA-RAST para identificar aeropuertos, según los datos, para priorizar las misiones de los Go-Teams (Entrega 6). Este nuevo método de priorización se considera un nuevo entregable.
* Aún no se ha ejecutado el presupuesto del proyecto.

| **#** | **Nombre del entregable** | **Estado** | **Notas** |
| --- | --- | --- | --- |
| D1 | Plan de implementación del RST por Estado | Empezado | Se están realizando teleconferencias con los Estados para dar seguimiento a los 7 hitos del plan de implementación |
| D2 | Mecanismo de efectividad RST | Empezado | Se ha creado un equipo de tarea3 Estados ya acordaron unirse al equipo (ARG, BRA, CHL) |
| D3 | Repositorio de proyectos/lugar de trabajo | Empezado | Parte de la fase 0. |
| D4 | Go-Teams de seguridad en pista (informes) | No Empezado | Parte de las fases 1 a 3.  |
| D5 | Entrenamiento específico en Equipos de Seguridad en Pista | Empezado | Parte de la fase 0. |
| D6 (nuevo) | Mecanismo de priorización | No Empezado | Nuevo entregable propuesto. Mecanismo basado en datos para priorizar, según la exposición al riesgo, la asistencia a los aeropuertos/Estados. |

## Asunto 2 - Seguimiento de Estados

| **Estado** | **Avance reportado a la TELECONFERENCIA #4** | **Progreso al 24 de noviembre** |
| --- | --- | --- |
| Argentina | El trabajo se ha enfocado en la definición de los aeropuertos en donde se va a implementar el RST inicialmente, dada la diversidad de tipo de operaciones (internacionales, domesticos, aviacion general, etc.).  | 28.6% |
| Bolivia | Sin reporte | 85.7% |
| Brasil | Sin reporte | 60.1% |
| Chile | Se envió un documento con los plazos a los aeropuertos de la red primaria para acelerar que le entreguen los reportes al respecto de implementación de términos de referencia y el plan de acción de cada RST de aeropuerto. | 57.1% |
| Colombia | Sin reporte  | 0.0% |
| Ecuador | Sin reporte | 42.9% |
| Guyana | Sin reporte | 85.7% |
| Panamá | Sin reporte | 57.10% |
| Paraguay | Sin reporte | 28.6% |
| Perú | Sin reporte | 85.7% |
| Suriname | Sin reporte | 0.0% |
| Uruguay | Sin reporte | 85.7% |
| Venezuela | En cuanto a los avances del Estado Venezolano en la Implementación del RST, se pueden señalar:* **Aeropuerto Internacional "Jacinto Lara" (SVBM)**, conformó el Equipo de Seguridad Operacional en la Pista (RST), efectuó el Análisis de Brecha y envió evidencia de conformación del equipo (acta).
* **Aeropuerto Internacional "Josefa Camejo" (SVJC)**, conformó el Equipo de Seguridad Operacional en la Pista (RST) y envió evidencia de conformación del equipo (acta).
 | ~~60.4%~~ 65.6% |
| **AVG SAM** | **~~52.1%~~ 52.5%** |

## Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades

* Se discutió en la reunión la posibilidad de capturar experiencias de accidentes recientes como inputs para RST’s. Tal vez vale la pena una recopilación de 2 o 3 casos de estudio que puedan ser presentados en guía para ver el análisis de unos accidentes y como el RST podría haber evitado o atendido algunos de ellos.
* También, se identificó una oportunidad de que la documentación estuviera enfocada en los “resultados” del RST, mas que en la estructura del mismo.
* Se conversó acerca de los indicadores del RST. A pesar que el RST puede establecer sus propios indicadores, se sugirió preparar indicadores basados en el apéndice 2 del capítulo 2 del PANS Aerodromos, o aún mejor establecer indicadores alineados a los indicadores del SSP del Estado.

## Plan de acción

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Acción** | **Ejecutor** | **Fecha tope** | **Estatus** |
| Llenado y remitir tabla de implementación a la OACI | Estados que no han llenado tabla | Lo antes posible | Abierta |
| ~~Evaluar la propuesta de Chile~~  | ~~Secretaría~~ | ~~Lo antes posible~~ | ~~completado~~ |
| ~~Reunión inicial de grupo de tarea sobre entregable D2~~ | ~~Secretaría, en conjunto con ARG, BRA, CHL~~ | ~~03 noviembre~~ | ~~completado~~ |
| Solicitud de informaciones estadísticas sobre longitud de pistas e incidentes | Secretaría | Noviembre 2022 | Abierta |
| ~~Invitación a relator ACI-LAC a próxima reunión~~ | ~~Secretaría~~ | ~~03 noviembre~~ | ~~Completado~~ |

## Próxima Reunión

**Por confirmar**

## Apéndice 1 – Línea base de implementación de RST en la Región SAM y estatus actual

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ICAO SAM Regional Office list of Runway Safety Teams\* at International Aerodromes\*\*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **State**  | **No. of Intl. aerodromes CAR/SAM ANP Vol. II** | **RST Implemented\*** | **% RST in the State****(baseline 13-Apr-22)** | **RST Implemented\* (this meeting)** | **% RST in the State****(this meeting)** |
| Argentina | 16 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Bolivia | 3 | 3 | 100% | 3 | 100% |
| Brazil | 29 | 16 | 55% | 16 | 55% |
| Chile | 8 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Colombia | 11 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Ecuador | 4 | 1 | 25% | 1 | 25% |
| French Guiana | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Guyana | 2 | 2 | 100% | 2 | 100% |
| Panama | 6 | 1 | 17% | 3 | 50% |
| Paraguay | 2 | 2 | 100% | 2 | 0% |
| Peru | 8 | 8 | 100% | 8 | 100% |
| Suriname | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Uruguay | 2 | 2 | 100% | 2 | 100% |
| Venezuela | 11 | 0 | 0% |  ~~4~~  6  | ~~36%~~ 55% |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **104** | **35** | **33.65%** | **~~41~~ 43** | **~~39.62%~~ 41.35%** |
| *\* As reported by State to ICAO SAM RO* |  |  |  |  |
| *\*\* International aerodromes listed in the CARSAM Regional Air Navigation Plan* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
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