



ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ – 35-Я СЕССИЯ

(Монреаль, 6–15 мая 2013 года)

Пункт 7 повестки дня. Доклад о работе сессии

ПРОЕКТ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ХОДЕ ЕГО 35-Й СЕССИИ

1. Прилагаемые пп. 4:1–4:5 проекта доклада Юридического комитета относятся к пункту 4 повестки дня.

— — — — —

Пункт 4 повестки дня. Рассмотрение общей программы работы Юридического комитета

4.1 После представления документа LC/35-WP/4-1 (*"Рассмотрение общей программы работы Юридического комитета"*) одна из делегаций задала вопрос о том, следует ли сохранять все пункты программы работы Комитета. Эта делегация обратила внимание на то, что другие пункты, связанные с работой ИКАО, такие как внедрение государствами SARPS, выполнение государствами договоров, соблюдение государствами SARPS, особенно в таких областях, как обеспечение безопасности полетов и авиационной безопасности, не включены в программу работы; и наряду с этим не проводится, например, работа по пункту 4 программы работы по вопросам, касающимся международных интересов в отношении подвижного оборудования. Делегация также отметила, что вопрос об изменении очередности остальных пунктов в программе работы стоит на повестке дня.

4.2 Председатель представил делегатам обзорную информацию о положении дел с программой работы, приведенной в п. 5 LC/35-WP/4-1.

4.3 После сделанного председателем обзора основное внимание в ходе обсуждения было уделено пункту № 3 *"Рассмотрение вопроса о разработке правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, включая глобальные навигационные спутниковые системы (GNSS) и региональные многонациональные органы"*, что произошло после того, как одна делегация предложила исключить этот вопрос из программы работы (или, по меньшей мере, снизить его очередность), исходя из того факта, что этот пункт остается в программе работы в течение уже 20 лет, но никаких действий по нему после 2004 года не предпринималось. В ходе обсуждения несколько делегаций в своих выступлениях возражали против исключения пункта № 3 из программы работы и одна из делегаций заявила, что причиной недостаточного прогресса в решении этого вопроса является главным образом тот факт, что первоначально этот вопрос был включен в программу работы и поддержан многими государствами Африки при условии, что международный режим GNSS будет включать "оказание технической помощи", но оказания такой помощи не ожидается. Еще одна делегация также выступила с возражениями в отношении исключения пункта № 3 из программы работы и добавила, что исключение этого пункта по причине недостаточного прогресса только еще больше затруднит прогресс в решении этого вопроса. Другие делегации поддержали предложение об исключении пункта № 3 из программы работы, среди которых одна делегация отметила, что этот пункт можно сохранить для будущего, когда появится возможность добиться в этой области дальнейшего прогресса.

4.4 Кроме обсуждения предложенного исключения/изменения очередности пункта № 3 делегации также внесли ряд предложений по изменению очередности других пунктов программы работы; однако эти предложения не нашли всеобщей поддержки, за исключением предложения о том, чтобы повысить очередность пункта № 7 *"Рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов"*, которое нашло широкую поддержку.

4.5 Затем **председатель** подвел **итоги** обсуждения пункта 4 повестки дня, в ходе которого он отметил, что вследствие того, что предложение об исключении пункта № 3 из программы работы не нашло всеобщей поддержки, он останется в программе работы с назначенной ему очередностью. Кроме того, исходя из результатов обсуждения, он предложил повысить очередность пункта программы № 7 до уровня очередности пункта № 5, а очередность пунктов № 5 и 6 соответствующим образом снизить.